

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89 /2023/HSST

Ngày: 29 / 8 / 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nghiêm Hoài Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Phạm Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2023/HSST ngày 11 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Lâm Đức A**; giới tính: Nam; sinh năm 1996 tại Hòa Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố 15, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Đức Thuận và bà Phạm Thị Vân; Có vợ là Nguyễn Bích Ngà và 01 con (5 tuổi).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 27/4/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Duy Chiến; sinh năm 2004; trú tại: Tổ 14, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

2. Nguyễn Bích Ngà; sinh năm 1998; trú tại: Tổ 15, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 27/4/2023, Nguyễn Duy Chiến gọi điện thoại cho Lâm Đức A hỏi mua 02 lọ tinh dầu cần sa loại 5ml, được Đức Anh đồng ý bán với giá 180.000 đồng/lọ và hẹn gặp nhau tại khu vực bến xe trung tâm để giao hàng. Khoảng 11 giờ 30 phút, Chiến gặp Đức Anh tại bến xe trung tâm được Đức Anh giao cho 02 lọ tinh dầu cần sa và Chiến chuyển cho Đức Anh 360.000 đồng qua tài khoản của Nguyễn Bích Nga. Có được 2 lọ tinh dầu có chứa ma túy, Chiến cất giấu vào túi quần đang mặc để đi về thì bị tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số tinh dầu mà Chiến vừa mua.

Sau khi biết Chiến bị bắt, Đức Anh đã ra đầu thú và giao nộp toàn bộ số tinh dầu đã mua trước đó. Khám xét nơi ở của Đức Anh, có quan điều tra không phát hiện, thu giữ thêm được đồ vật, phương tiện gì.

Về nguồn gốc số tinh dầu, Đức Anh khai ngày 17/4/2023 đã đặt mua của một người tên Nguyễn Mạnh Trường qua số điện thoại 078551999 với giá 6.300.000 đồng, Đức Anh dùng số tài khoản cá nhân của vợ là Nguyễn Bích Nga chuyển tiền cho Trường và nhận hàng qua dịch vụ xe khách.

Bản Kết luận giám định số 3190/KL-KTHS ngày 04/5/2023 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: *"-mẫu chất lỏng trong 02 lọ thủy tinh (ký hiệu M1 và M2) được niêm phong trong phong bì ký hiệu 01 gửi giám định đều có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA. Tổng thể tích chất lỏng là 11,0ml;*

- mẫu chất lỏng trong 04 chai nhựa (ký hiệu từ M1 đến M4) và 36 lọ thủy tinh (ký hiệu từ M5 đến M40) được niêm phong trong hộp giấy gửi giám định đều có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA. Tổng thể tích chất lỏng là 613,0ml;

- Viện Khoa học Hình sự hiện chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA nên không xác định được nồng độ và khối lượng chất MDMA-4en-PINACA có trong các mẫu gửi giám định".

Chất ma túy thu giữ của Đức Anh và Duy Chiến là chất dạng lỏng chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA (theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ về danh mục các chất ma túy và tiền chất).

Cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 11/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Lâm Đức A về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật TTHS, xử phạt Lâm Đức A từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, tịch

thu sung quỹ 360.000 đồng và tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/4/2023, Lâm Đức A có hành vi bán trái phép 11ml dung dịch có chứa chất ma túy cho Nguyễn Duy Chiến và tàng trữ 613 ml dung dịch có chứa chất ma túy nhằm mục đích bán kiếm lời.

Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán, tàng trữ chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật, nhằm mục đích thu lời bất chính nên vẫn cố tình thực hiện.

Mặc dù lượng tinh dầu cần sa có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA mà bị cáo mua bán và tàng trữ nhằm để bán cho người khác có tổng thể tích là 624ml, tuy nhiên đây là chất ma túy ở thể lỏng đã được pha loãng, cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định để xác định hàm lượng chất ma túy để quy đổi ra khối lượng tuy nhiên đến nay cơ quan giám định không kết luận được do không có mẫu đối chứng, do đó theo quy định tại Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BQP ngày 14/11/2015 và vận dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, hành vi của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu và được xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đầu thú hành vi của mình; đã có thời gian phục vụ trong lực lượng vũ trang, được tặng giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tù thỏa đáng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo và của Nguyễn Duy Chiến hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Apple Iphone thu giữ của Lâm Đức A được bị cáo sử dụng và việc phạm tội do đó cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 360.000 đồng được Nguyễn Bích Ngà giao nộp là tiền Đức Anh thu lời bất chính nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với người đàn ông bị cáo khai tên Nguyễn Mạnh Trường là người bán ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa làm rõ được và quyết định tách để điều tra, xác minh xử lý sau nên Tòa không có căn cứ giải quyết trong vụ án này.

Đối với Nguyễn Duy Chiến đã có hành vi tàng trữ 11ml tinh dầu cần sa có chứa chất ma túy để sử dụng cho bản thân, cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính nên Tòa không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Bích Ngà là chủ sở hữu tài khoản ngân hàng nhưng không biết việc Đức Anh sử dụng tài khoản của mình để giao dịch mua bán chất ma túy do đó không có căn cứ xử lý.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Lâm Đức A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. *Xử phạt*: Lâm Đức A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2023.

3. *Về xử lý vật chứng*:

* Tịch thu tiêu hủy: - 02 lọ thủy tinh có nắp nhựa màu đen, kí hiệu M1 và M2, bên trong mỗi lọ đều chứa 4,5ml chất lỏng màu vàng.

- 03 chai nhựa kí hiệu M1, M2 và M3, bên trong mỗi chai đều chứa 104,0ml chất lỏng màu vàng.

- 01 chai nhựa kí hiệu M4, bên trong chứa 118,0ml chất lỏng trong suốt.

- 36 lọ thủy tinh có nắp nhựa màu đen, kí hiệu lần lượt từ M5 đến M40, bên trong mỗi lọ đều chứa chất lỏng màu vàng, trong đó: 08 lọ thủy tinh ký hiệu M10, M13, M23, M26, M27, M29, M32, M39, bên trong mỗi lọ đều chứa 2,5ml chất lỏng màu vàng; 28 lọ thủy tinh còn lại bên trong mỗi lọ đều chứa 5,0ml chất lỏng màu vàng.

cùng toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau khi giám định trong 01 niêm phong dán kín số 3190/KL-KTHS

* Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Apple Iphone (bên trong có chứa 01 chiếc thẻ sim viettel số 0338282396) thu giữ của Lâm Đức A.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 360.000 đồng là tiền bị cáo thu lời bất chính do Nguyễn Bích Nga giao nộp.

(các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 95/BB ngày 25/8/2023).

4. *Về án phí*: Lâm Đức A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, chị Nga có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Chiến có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- CQ Thi hành án HS TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- UBND phường Phương Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nghiêm Hoài Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA