TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TC** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2025/HSST
Ngày 14-3-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TC, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lò Mai Xiêng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Quốc và ông Phạm Ngọc Thiệp.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Lò Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TC tham gia phiên toà***: Bà Đinh Thị Bích Nguyệt- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân huyện TC, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2025/TLST-HS, ngày 24 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2025/HSST-QĐ ngày 26 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2025/HSST-QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Lò Văn T, tên gọi khác: Không; sinh năm 1982, tại huyện TC, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản N, xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Sam (đã chết) và bà Lò Thị Món, sinh năm 1950; bị cáo có vợ là Quàng Thị Định, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 11 năm 2024 đến ngày 06 tháng 12 năm 2024 bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

2. Quàng Văn Ng, tên gọi khác: Không; sinh năm 1977, tại huyện TC, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản Chiềng C,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Sương, sinh năm 1955 và bà Lò Thị Tún, sinh năm 1956; bị cáo có vợ là Lò Thị Hưởng, sinh năm 1976 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại Quyết định số 0044285/QĐ-XPHC ngày 26/5/2016 bị Công an huyện TC, tỉnh Sơn La ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt tiền 1.500.000 đồng (đã được xóa); bị

bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 11 năm 2024 đến ngày 06 tháng 12 năm 2024 bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

3. Cà Văn Th, tên gọi khác: Không; sinh năm 1982, tại huyện TC, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản Chiềng C,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cà Văn Họp, sinh năm 1957 và bà Lò Thị Sau, sinh năm 1959; bị cáo có vợ là Lò Thị Doãn, sinh năm 1984 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 11 năm 2024 đến ngày 06 tháng 12 năm 2024 bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

4. Cà Văn T, tên gọi khác: Không; sinh năm 1973, tại huyện TC, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản Chiềng C,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cà Văn Khẻm (đã chết) và bà Cà Thị Hém, sinh năm 1933; bị cáo có vợ là Lò Thị Hánh, sinh năm 1973 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại Quyết định số 0044283/QĐ-XPHC ngày 26/5/2016 bị Công an huyện TC, tỉnh Sơn La ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt tiền 1.500.000 đồng (đã được xóa); bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 11 năm 2024 đến ngày 06 tháng 12 năm 2024 bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lò Văn Sung, sinh năm 1993; nơi cư trú: bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 20 phút ngày 27/11/2024, Tổ công tác Đội cảnh sát hình sự Công an huyện TC, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, phát hiện bắt quả tang Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T có hành vi Đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng cá cược, sát phạt nhau thắng thua bằng tiền tại nhà ở của Lò Văn Sung, sinh năm 1993, trú tại: bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La.

Vật chứng thu giữ:

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trước mặt ngồi đánh bạc của Cà Văn Th (theo Cà Văn Th khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 145.000đ (Một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trong túi quần phía sau bên phải của Cà Văn Th (theo Cà Văn Th khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 3.550.000đ (Ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trong túi áo ngực phía bên trái (áo sơ mi mặc trong) của Quàng Văn Ng (theo Quàng Văn Ng khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 1.000.000đ (Một triệu đồng) thu giữ tại vị trí trong túi áo khoác bên phải của Quàng Văn Ng (theo Quàng Văn Ng khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 3.000.000đ (Ba triệu đồng) thu giữ tại vị trí trong túi quần phía trước bên trái của Quàng Văn Ng (theo Quàng Văn Ng khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 2.900.000đ (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trước mặt ngồi đánh bạc của Quàng Văn Ng (theo Quàng Văn Ng khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trước mặt ngồi đánh bạc của Lò Văn T (theo Lò Văn T khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trong túi áo khoác bên phải của Lò Văn T (theo Lò Văn T khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) thu giữ tại vị trí trước mặt ngồi đánh bạc của Cà Văn T (theo Cà Văn T khai nhận là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Một bộ bài tú lơ khơ gồm: 52 quân bài, đã qua sử dụng cũ, thu giữ trên chiếu bạc.

Một chiếc chiếu nhựa, kích thước: (1,8 x 02) m, màu xanh - trắng - vàng, đã qua sử dụng cũ.

Ngày 28/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện TC ra Quyết định trưng cầu giám định số: 1341/QĐ-CQĐT(CSHS) trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định số tiền: 14.395.000 đồng (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng) thu giữ của Cà Văn Th, Quàng Văn Ng, Lò Văn T, Cà Văn T vào ngày 27/11/2024.

Kết luận giám định số: 2065/ KL-KTHS ngày 02/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật. Hoàn lại đối tượng giám định: Toàn bộ số tiền gửi giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 27/11/2024, Lò Văn T đến nhà của Lò Văn Sung, sinh năm 1993, trú tại: bản Lả Lốm, Chiềng La, huyện TC, tỉnh Sơn La để ăn cơm, uống rượu thì gặp Cà Văn Th; Quàng Văn Ng và Cà Văn T; đều trú tại bản Chiềng C,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La đang ở nhà của Sung. Sau đó cả bốn

người cùng ngồi ăn cơm, uống rượu tại nhà ở của Lò Văn Sung; đến khoảng 21 giờ cùng ngày Lò Văn Sung (là chủ nhà) do say rượu nên đã vào phòng đi ngủ trước. Còn Thuận, Tin, Thoải, Ngoan tiếp tục ngồi ăn cơm uống rượu thì Lò Văn T rủ Thuận, Ngoan, Thoải đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng cá cược thắng thua bằng tiền với tỷ lệ góp gà 100.000đ (một trăm nghìn đồng)/01 người/ 01 ván; mức tố tối đa là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng)/01 người/ 01 ván, Thuận, Thoải, Ngoan đều đồng ý. Sau đó, Thoải ra bàn uống nước tại phòng khách nhà Sung lấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) quân bài có sẵn trên bàn uống nước để đánh bạc. Thuận, Tin, Thoải, Ngoan đi vào phòng ngủ (cạnh phòng ngủ của Sung) và ngồi xuống chiếc chiếu trải sẵn dưới nền phòng để đánh bạc, Thoải chia bài và cả bốn người đặt tiền cá cược đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng cá cược nhau bằng tiền với hình thức chơi như sau:

Trước khi chia bài mỗi người chơi đều bỏ ra số tiền 100.000 đồng đặt xuống chiếu bạc để góp tiền làng, tiền cá cược (góp gà), sau đó mỗi người được chia 03 quân bài, sau khi mọi người kiểm tra bài thì người chia bài nếu xét thấy bài của mình có thể thắng những người còn lại thì sẽ là người đầu tiên đưa ra mức cá cược (tố) với mức thấp nhấp là 100.000 đồng, cao nhất là 300.000 đồng và bỏ số tiền mà bên cá cược xuống chiếu bạc, người tiếp theo được tham gia cá cược là người ngồi bên tay phải theo thứ tự ngồi của người chia bài (ngược chiều kim đồng hồ), nếu thấy bài của mình yếu thì có thể úp bài và chịu thua mất số tiền mình đã góp làng và đã cá cược, nếu xét thấy bài mình mạnh thì tham gia cá cược và đặt tiền cá cược xuống chiếu bạc, số tiền cá cược không được ít hơn hơn mà phải bằng hoặc cao hơn số tiền người đã cá cược trước đó và không giới hạn số lần cá cược (lần tố) trong một ván. Khi chỉ còn 02 người tham gia cá cược hoặc khi mọi người cùng thống nhất mở bài thì mọi người sẽ so bài với nhau để tìm người duy nhất thắng cuộc theo thứ tự từ lớn đến thấp cụ thể là: Sáp > Liêng > Ảnh > Điểm. Trong đó: Sáp là có 3 quân bài giống nhau thấp nhất là 2 2 2, cao nhất là A A A, liêng là có 3 quân bài thứ tự liền kề nhau, thấp nhất là A 2 3, cao nhất là Q K A, Ảnh là có 3 quân bài từ J đến K trong đó có 01 quân bài không trùng với 2 quân bài còn lại, thấp nhất là J J Q, cao nhất là K K Q, Điểm là thấp nhất sẽ cộng điểm của 3 quân bài lại (không cộng tính điểm quân bài từ 10 đến K) theo thang điểm 9, ai cao điểm hơn là người thắng cuộc. Người thắng cuộc sẽ được hưởng toàn bộ số tiền mà những người còn lại đã góp tiền làng và đã cá cược bỏ xuống chiếu bạc. Mỗi ván chơi người chơi có thể cá cược (Tố) hoặc không cá cược, nếu có 02 người trở lên có sáp, liêng, ảnh hoặc điểm bằng nhau thì sẽ so bài sáp, liêng, ảnh, điểm ai cao nhất sẽ thắng, nếu điểm bằng nhau thì sẽ so chất từ lớn đến bé là theo thứ tự là: Rô> Cơ > Nhép > Bích.

Cà Văn Th, Quàng Văn Ng, Lò Văn T, Cà Văn T đánh bạc đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày thì có Lò Văn Toạn, sinh năm 1987; Quàng Văn Đoán, sinh năm 1972, đều trú tại: bản Lả Lốm, Chiềng La, huyện TC, tỉnh Sơn La và Lò Văn Sung (là chủ nhà) vừa tỉnh ngủ dậy vào phòng ngồi xuống chiếu xem Cà Văn Th, Quàng Văn Ng, Lò Văn T, Cà Văn T đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày Cà Văn Th, Quàng Văn Ng, Lò Văn T, Cà Văn T bị Tổ công tác

Công an huyện TC, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

Tổng số tiền các bị cáo Cà Văn Th, Quàng Văn Ng, Lò Văn T và Cà Văn T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng), trong đó số tiền từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền thắng, thua bạc tại thời điểm bị bắt giữ cụ thể như sau:

Bị cáo Cà Văn Th mang theo 3.145.000đ (ba triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng), (trong đó số tiền 3.000.000đ là tiền vay của Lò Văn Sung), Thuận sử dụng toàn bộ số tiền 3.145.000đ để đánh bạc. Khi bị bắt giữ Thuận đang thua bạc số tiền 1.900.000đ nên khi bị bắt giữ thu giữ của bị cáo số tiền 1.245.000đ (một triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn đồng);

Bị cáo Quàng Văn Ng có 7.000.000đ (bảy triệu đồng), Ngoan sử dụng toàn bộ số tiền 7.000.000đ để đánh bạc. Khi bị bắt giữ Ngoan đang thắng bạc số tiền 3.450.000đ (ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) nên khi bị bắt giữ thu giữ của bị cáo tổng số tiền là: 10.450.000đ (mười triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo Lò Văn T mang theo 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng), Tin sử dụng toàn bộ số tiền 2.500.000đ để đánh bạc. Khi bị bắt giữ Tin đang thua bạc số tiền 500.000đ nên khi bị bắt giữ thu giữ của bị cáo số tiền: 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Bị cáo Cà Văn T mang theo 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng), Thoải sử dụng toàn bộ số tiền: 1.750.000đ để đánh bạc. Khi bị bắt giữ Thoải đang thua bạc số tiền 1.050.000đ nên khi bị bắt giữ của bị cáo số tiền: 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số: 23/CT- VKSTC, ngày 23 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC truy tố các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TC giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T phạm tội: Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn Ng từ 07 (bảy) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Cà Văn Th từ 08 (tám) tháng tù đến 11 (mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Cà Văn T từ 08 (tám) tháng tù đến 11 (mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy:

Một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng cũ.

Một chiếc chiếu nhựa, kích thước: (1,8 x 02) m, màu xanh - trắng - vàng, đã qua sử dụng cũ.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Sung: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng cũ; một chiếc chiếu nhựa, kích thước (1,8 x 02) m, màu xanh - trắng - vàng, đã qua sử dụng cũ của anh Lò Văn Sung và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TC, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên toà các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T khai nhận: Ngày 27/11/2024 các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đã có hành vi Đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng cá cược, sát phạt nhau thắng thua bằng tiền tại nhà ở của Lò Văn Sung, sinh năm 1993, trú tại: bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc Đánh bạc là 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp kết quả điều tra, phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 27/11/2024; Kết luận giám định số: 2065/KL-KTHS ngày 02/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; lời khai của người chứng kiến.

Từ các căn cứ nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi Đánh bạc bằng hình thức chơi Liêng cá cược, sát phạt nhau thắng thua bằng tiền tại nhà ở của Lò Văn Sung, sinh năm 1993, trú tại: bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La. Tổng số tiền sử dụng vào việc Đánh bạc là 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng) của các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đã phạm vào tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lò Văn T là người rủ rê, khởi xướng, các bị cáo Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T cùng thống nhất ý chí và thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo Cà Văn T chuẩn bị công cụ để thực hiện hành vi đánh bạc. Trong đó: Bị cáo Lò Văn T sử dụng số tiền 2.500.000đ, bị cáo Cà Văn Th sử dụng số tiền 3.145.000đ, bị cáo Quàng Văn Ng sử dụng số tiền 7.000.000đ, bị cáo Cà Văn T sử dụng số tiền 1.750.000đ để đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T phạm tội với vai trò đồng phạm, do đó cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự để xem xét vai trò của các bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo biết rõ việc đánh bạc là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an toàn xã hội, là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục đối với các bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lò Văn T: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Quàng Văn Ng: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ và ông nội được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Cà Văn Th, Cà Văn T: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa cá bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T không có tiền án, tiền sự.

Xét thấy các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đều có nơi cư trú rõ ràng, đều có đơn xin được hưởng án treo, có đơn xin bảo lãnh của gia đình và chính quyền địa phương, có khả năng tự cải tạo.

Từ các căn cứ nêu trên, xét thấy các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T có đủ điều kiện được hưởng án treo, không cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội; việc cho các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, căn cứ khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T. Giao các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T cho Uỷ ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn

Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T không có tài sản, không có đủ điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với Lò Văn Sung, sinh năm 1993; Lò Văn Toạn, sinh năm 1987 và Quàng Văn Đoán, sinh năm 1972 cùng trú tại: bản Lả Lốm,xã C, huyện TC, tỉnh Sơn La là những người ngồi xem các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đánh bạc. Quá trình điều tra xác định Sung, Toạn, Đoán không tham gia đánh bạc. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TC không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lò Văn Sung, Lò Văn Toạn và Quàng Văn Đoán là có căn cứ đúng pháp luật.

[6] Đối với Lò Văn Sung, sinh năm: 1993, trú tại: bản Lả Lốm, Chiềng La, huyện TC là chủ nhà nơi các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T tham gia đánh bạc. Quá trình điều tra xác định được Sung uống rượu say đi ngủ nên Sung không biết việc các bị cáo tổ chức đánh bạc tại nhà mình, Sung không được cho thuê địa điểm, lấy tiền hồ, tiền phế và thu khoản tiền nào khác, phù hợp với lời khai của các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Lò Văn Sung về tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc là có căn cứ đúng pháp luật.

[7] Đối với việc Lò Văn Sung mặc nhiên cho bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T đánh bạc tại nhà của mình chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy ngày 17/01/2025 Công an huyện TC, tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0023741/QĐ-XPHC đối với Lò Văn Sung về hành vi dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình để chứa chấp việc đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ đúng pháp luật.

[8] Đối với việc Lò Văn Sung cho Cà Văn Th vay số tiền 3.000.000đ, Cà Văn Th sử dụng số tiền này để đánh bạc. Quá trình điều tra xác định được Sung không biết việc Cà Văn Th sử dụng số tiền vay Sung để đánh bạc. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện TC không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lò Văn Sung là có căn cứ đúng pháp luật.

[9] Vật chứng vụ án:

Đối với một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng cũ; một chiếc chiếu nhựa, kích thước: (1,8 x 02) m, màu xanh - trắng - vàng, đã qua sử dụng cũ (là tài sản của anh Lò Văn Sung, đã sử dụng cũ và không có giá trị), tại phiên tòa anh Sung không yêu cầu lấy lại và đề nghị tịch thu tiêu hủy. Hội đồng xét xử xét thấy là công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị tịch thu tiêu hủy là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng) là tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội, do phạm tội mà có cần tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin miễn án phí hình sự sơ thẩm, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T phạm tội: Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14-3-2025).

Xử phạt bị cáo Quàng Văn Ng 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 28 (hai mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14-3-2025).

Xử phạt bị cáo Cà Văn Th 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14-3-2025).

Xử phạt bị cáo Cà Văn T 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 28 (hai mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14-3-2025).

Giao các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T cho Ủy ban nhân dânxã C, huyện TC, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dânxã C, huyện TC, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

Một phong bì niêm phong có viền xanh đỏ, bên trong có: Một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng cũ.

Một chiếc chiếu nhựa, kích thước (1,8 x 02) m, màu xanh - trắng - vàng, đã qua sử dụng cũ.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 14.395.000đ (mười bốn triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng.

(Mô tả chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an và cơ quan Thi hành án dân sự).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Lò Văn T, Quàng Văn Ng, Cà Văn Th, Cà Văn T được quyền

kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/3/2025).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/3/2025)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Thuận Châu (02 bản);
- CA tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện TC;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Mai Xiêng