TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **-----***-----**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **----------*****----------**

Bản án số: **274***/2022/HSST*
Ngày: 24/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***** Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền**

***** Các hội thẩm nhân dân: **Ông Trịnh Văn Trồi**

Bà Nguyễn Thị Thủy

***** Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Diệu Linh** - Cán bộ Tòa án

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: **ông Đặng Hoài An** - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2022/TLST-HS ngày 15/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 261/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn M, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; Hiện ở: Tổ 15, phường Y, quận H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hóa: 04/12; Bố đẻ: Nguyễn Văn X; Mẹ đẻ: Đào Thị D (đều đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị G, sinh năm 1981; Có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021. Hiện bị cáo đang bị tam giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Đức T, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: thôn V, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Hiện ở: dịch vụ 3 Phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Bố đẻ: Nguyễn Đức T, sinh năm 1956; Mẹ đẻ: Dương Thị T, sinh năm 1958; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự phúc thẩm số 477/2012/HSPT ngày 27/3/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "cưỡng đoạt tài sản", ra trại ngày 30/8/2013 (đã xóa án tích).

Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP. Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

- Anh Nguyễn Đức T1, sinh năm 1977, trú tại Tổ 8, phường P, quận H, Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa);

Người làm chứng: (Đều vắng mặt)

- Văn Viết T, Sinh năm 1977, trú tại Tổ 15, phường Y, quận H, Hà Nội.
- Lê Văn C, Sinh năm 1989, trú tại Thôn P, xã P, huyện C, Hà Nội.
- Nguyễn Văn L, Sinh năm 1992, trú tại phường P, quận H, Hà Nội.
- Nguyễn Văn H, sinh năm 1992, trú tại xã X, huyện V, tỉnh Yên Bái;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Viết T có mâu thuẫn với Nguyễn Văn M nên Văn Viết T đã gọi điện cho Nguyễn Đức T1 để nhờ T1 đến giải quyết hộ. Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 03/11/2021, Nguyễn Đức T1 cùng Lê Văn C và Nguyễn Văn L cùng nhau đến nhà Nguyễn Văn M tại Tổ 15, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội để nói chuyện. Tại đây giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát. Quá trình xô xát, T1, C và L đã dùng chân tay, gạch, gậy, ghế đánh nhau với Nguyễn Văn M và em trai M là Nguyễn Văn H. Sau khi đánh nhau xong, nhóm của T1 đi đến quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội để ngồi uống nước.

Sau khi bị nhóm của T1 đánh, do bực tức nên Nguyễn Văn M đã dùng điện thoại có số máy 0961661559 gọi đến số điện thoại 0971446148 của Nguyễn Đức T qua điện thoại M nói với T về việc M và Hà vừa bị nhóm của T1 vào nH đánh và nhờ T xử lý đánh nhóm của T1. Sau khi được M nhờ, T đi cùng với đối tượng tên Nguyễn Đắc Nam và một đối tượng nam giới là bạn của Nam (đều chưa rõ nhân thân lai lịch) trên chiếc xe máy Honda Wave màu đen không mang BKS (xe của đối tượng là bạn của Nam) từ nH T ở khu đất dịch vụ 3, phường Đồng Mai, quận H Đông, H Nội để đi đến nH M.

Sau khi đánh nhau Nguyễn Văn H được anh Lê Đức Sơn, sinh năm 1977, trú tại tổ 15, phường Yên Nghĩa, quận H Đông là Bí thư chi bộ tổ 15 chở đi tìm nhóm của T1 đã vào nH đánh H và M để báo cơ quan công an đến giải quyết, trên đường đi H và Sơn phát hiện nhóm của T1 đang ngồi uống nước tại quán bia Mai Hiền. Sau đó H xuống xe tay cầm gậy gỗ tiến đến chỗ nhóm T1 đang

ngồi, chửi nhóm của T1, nhóm T1 không nói gì vẫn ngồi uống nước; anh Sơn nói với H đi về không đôi co nữa. Khi anh Sơn chở H đi đến đoạn cổng trường mầm non Hòa Bình, thì anh Sơn đỗ xe lại và gọi điện cho đồng chí Đình là Cảnh sát khu vực và anh Sang là Tổ trưởng tổ dân phố, kiêm tổ trưởng tổ bảo vệ cho Nguyễn Văn M, đến quán bia Mai Hiền để khi Công an đến còn nhận mặt nhóm của T1. Lúc đó H xuống xe một mình đi bộ khi cách quán bia Mai Hiền khoảng 60m, thì gặp Nguyễn Đức T đi cùng 02 người nam giới (chưa rõ nhân thân lai lịch, T khai nhận là Nguyễn Đắc Nam và 1 người bạn của Nam). Gặp T, H nói "*Có 3 người vào trong nhà đánh anh M và em đang ngồi trong quán nước*", T nói "*Ở quán nước đối diện bên kia á*", H bảo "*Vâng, ba người đang uống nước bên kia kìa*". Ngay sau đó thì Nguyễn Văn M cũng đi đến nơi, lúc này khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, H đứng lại quan sát, còn M cùng T và 02 đối tượng đi vào trong quán Mai Hiền, T và 01 người nam giới đi cùng, mỗi người cầm theo 01 con dao nhọn bằng kim loại (dạng đao, kiếm) để ở gần yên xe máy. Khi vào đến quán Mai Hiền, M nói "*đây rồi, đây rồi, đúng ba thằng vào đánh người trong nhà đây rồi*". Thấy vậy nhóm của T1 đứng lên cầm ghế, điếu cày để ném về nhóm M; M cầm ghế ném về phía nhóm T1, còn T và 01 người nam giới đi cùng dùng dao xông vào chém nhóm của T1, T dùng dao chém một nhát vào bả vai trái và chém ngang một nhát vào bụng của T1, 01 người nam giới đi cùng T chém một nhát trúng tay của L. Thấy T chém T1 chảy nhiều máu thì M hô "*thôi, thôi chỉ đánh thôi đừng chém nó nữa*". Lúc này C và L thấy T và người nam giới đi cùng có sử dụng hung khí nên đã bỏ chạy ra đằng sau quán Mai Hiền. Thấy vậy Nguyễn Văn H tay đang cầm sẵn một đoạn gậy gỗ đứng bên ngoài chạy đến để đuổi theo C và L nhưng không đuổi được khi quay lại thấy T1 bị thương tích chảy máu ở bụng nên đã đi về nhà. Còn T và nam T1 niên đi cùng đã lên xe máy bỏ đi khỏi hiện trường. Sau đó, lực lượng Công an phường Yên Nghĩa đến, đưa Nguyễn Đức T1 đi bệnh viện để cấp cứu và mời những người liên quan về trụ sở để làm việc.

*** Hậu quả:**

- Nguyễn Đức T1 bị thương tích ở bả vai trái, thủng bụng phải đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 103 (do bị Nguyễn Đức T chém).

- Nguyễn Văn L bị mẻ xương trụ phải đi điều trị tại bệnh viện Đa Khoa 16A Hà Đông (do bị người nam giới đi cùng T chém).

- Nguyễn Văn H bị thương tích rách da, chảy máu ở đầu phải khâu ba mũi ở phần đầu bên trái; sưng tím, xước mũi, chảy máu mũi (do đánh nhau với nhóm của T1 tại nhà M).

- Nguyễn Văn M bị thương tích ở dưới lòng chân trái (do dẫm phải thủy tinh trong quá trình đánh nhau ở nhà).

Vật chứng thu giữ gồm: 02 đoạn ống inox hình tròn rỗng ruột đường kính 2,5cm, thành dày 0,5mm; Một số mảnh gạch vỡ; Một ghế chân bằng kim loại hình tròn cao 60cm; 01 hộp kim loại kích thước (4 x 20 x 30) cm; Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Glaxy A21 (các hung khí và điện thoại thu giữ tại nhà Nguyễn Văn M).

Ngày 04/11/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an tiến hành giám định tỷ lệ phần trăm thương tật của Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M. Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã có Kết luận giám định pháp y thương tích, cụ thể:

- Kết luận giám định số 8144/C09-TT1 ngày 12/11/2021 xác định: "tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn Đức T1 tại thời điểm giám định tối thiểu là: 49%".

- Kết luận giám định số 8147/C09-TT1 ngày 16/11/2021 xác định: "tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn Văn M tại thời điểm giám định là: 2%. Các vết thương tại mặt gan bàn chân do vật có cạnh sắc gây ra, sưng nề ngón 1 chân trái do vật tày gây ra".

- Kết luận giám định số 8148/C09-TT1 ngày 16/11/2021 xác định: "tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là: 1%. Tổn thương vùng thái dương, đỉnh trái do vật có cạnh gây ra".

- Kết luận giám định số 8145/C09-TT1 ngày 15/11/2021 xác định: "tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn Văn L tại thời điểm giám định tối thiểu là: 1%".

Cơ quan điều tra đã có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với Nguyễn Đức T1 tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an theo quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 18/QĐ-ĐTTH ngày 08/4/2022. Đến ngày 20/4/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có Kết luận giám định pháp y thương tích số 2226/C09-TT1 kết luận: "tỷ lệ phần trăm tổn thương của anh Nguyễn Đức T1 tại thời điểm giám định bổ sung là 57%, các tổn thương của anh Nguyễn Đức T1 do vật sắc, sắc nhọn gây ra".

Ngày 04/11/2021 Nguyễn Văn M đến Cơ quan điều tra đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Đức T đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 19/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Đức T. Đến ngày 26/5/2022, T đến Công an phường La Khê, quận Hà Đông đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Đối với 02 đối tượng đi cùng với Nguyễn Đức T (chưa xác định được nhân thân) cùng có hành vi cố ý xông vào quán bia Mai Hiền để xô xát với

nhóm của Nguyễn Đức T1, trong đó có 01 đối tượng dùng dao chém vào tay của L. Quá trình điều tra T khai nhận chỉ mới quen biết 02 đối tượng này trong đó có 01 người tên Nguyễn Đắc Nam, quê ở Lạng Sơn, 01 đối tượng nam giới nữa đi cùng là bạn của Nam thì T không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông chưa làm rõ được nhân thân lai lịch của 02 đối tượng này nên ngày 19/8/2022, Cơ quan điều tra có quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến Nguyễn Đắc Nam và đối tượng đi cùng để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi đánh nhau gây thương tích của nhóm Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L, Lê Văn C (do Văn Viết T xúi giục) với Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn H tại nhà M ở tổ 15, Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội và thương tích của Nguyễn Văn L bị một T1 niên (chưa xác định được nhân thân) đi cùng Nguyễn Đức T chém tại khu vực quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội. Xét thấy: Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn H là 1%, thương tích của Nguyễn Văn M là 2% do tự dẫm vào thủy tinh gây nên; Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn L là 1% (do bị bị một T1 niên đi cùng Nguyễn Đức T chém). Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn M đều đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các đối tượng gây thương tích cho L và H, do đó Công an quận Hà Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L, Lê Văn C, Văn Viết T, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M theo điểm e khoản 3, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với Nguyễn Văn H có hành vi cầm theo gậy gỗ đến trước cửa quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội sau có hành vi chạy vào trong quán đuổi theo C và L khi hai người này bỏ chạy. Qua điều tra xác định khi M, T và 02 người nam giới đi cùng xông vào quán thì H chỉ đứng ngoài. Trước đó, H không trực tiếp gọi T đến đánh nhóm của T1, không bàn bạc giới với M và T trong việc đánh nhóm của T1 nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nguyễn Văn H trong việc gây thương tích cho anh Nguyễn Đức T1.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình Nguyễn Văn M và gia đình Nguyễn Đức T đã bồi thường cho anh Nguyễn Đức T1, sau khi nhận bồi thường anh T1 không có đề nghị gì về dân sự.

Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn M đều không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Trước Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 242 ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết về trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 106 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021.
- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù. thời hạn tù tính từ đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022.

Về vật chứng: đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn ống inox hình tròn rỗng ruột đường kính 2,5cm, thành dày 0,5mm; Một số mảnh gạch vỡ; Một ghế chân bằng kim loại hình tròn cao 60cm; 01 hộp kim loại kích thước (4 x 20 x 30) cm;
- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Glaxy A21.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: "Điều tra", "Truy tố" đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để các bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với vật chứng, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận giám định. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 03/11/2021, do mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Văn M bị nhóm của Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L và Lê Văn C xông vào nhà tại tổ 15, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội đánh. nên M đã gọi điện nhờ Nguyễn Đức T tìm đánh nhóm của T1. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, tại khu vực quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội, Nguyễn Văn M đã

cùng với Nguyễn Đức T và 02 đối tượng (chưa xác định được nhân thân) xông vào quán xô xát với nhóm của T1, L, C. Quá trình xô xát, Nguyễn Đức T đã dùng dao chém vào vai và vào bụng anh T1 gây thương tích cho anh Nguyễn Đức T1 với tỷ lệ phần trăm tổn thương là 57%.

Đối chiếu với quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự có đủ cơ sở pháp luật quy kết các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an trong khu vực, trực tiếp xâm hại tới sức khoẻ của người khác. Do đó cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đánh giá vai trò của các bị cáo thì thấy: Nguyễn Văn M điện thoại nhờ Nguyễn Đức T đánh dằn mặt nhóm T1. M và T không bàn bạc, phân công về việc đánh nhau. Khi thấy T cầm dao chém T1, M hô lên "Không được chém. Chỉ đánh thôi". Việc T dùng dao chém T1 nằm ngoài mong muốn của M song M là người khởi xướng, rủ rê việc đánh nhau. Mặc dù M không trực tiếp gây thương tích cho T1 nhưng M vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi rủ rê của mình với vai trò đồng phạm cùng T. Nguyễn Đức T là người trực tiếp dùng dao chém vào anh T1, gây thương tích cho anh T1 nên T phải chịu mức hình phạt cao hơn so với Nguyễn Văn M.

[5] Khi xem xét mức hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo M và T đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã bồi thường dân sự cho bị hại; gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khan; Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; mặt khác, trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi nên các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có đề nghị gì về trách nhiệm bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với 02 đối tượng đi cùng với Nguyễn Đức T (chưa xác định được nhân thân) cùng có hành vi cố ý xông vào quán bia Mai Hiền để xô xát với nhóm của Nguyễn Đức T1, trong đó có 01 đối tượng dùng dao chém vào tay của L. T khai nhận chỉ mới quen biết 02 đối tượng này trong đó có 01 người tên

Nguyễn Đắc Nam, quê ở Lạng Sơn, 01 đối tượng nam giới nữa đi cùng là bạn của Nam thì T không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, nhưng ngoài lời khai của T không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ, nên chưa đề cập xem xét giải quyết trong vụ án này. Ngày 19/8/2022, Cơ quan điều tra có quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến Nguyễn Đắc Nam và đối tượng đi cùng để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

[8] Đối với hành vi đánh nhau gây thương tích của nhóm Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L, Lê Văn C (do Văn Viết T xúi giục) với Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn H tại nhà M ở tổ 15, Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội và thương tích của Nguyễn Văn L bị một T1 niên (chưa xác định được nhân thân) đi cùng Nguyễn Đức T chém tại khu vực quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội. Xét thấy: Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn H là 1%, thương tích của Nguyễn Văn M là 2% do tự dẫm vào thủy tinh gây nên; Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn L là 1% (do bị bị một T1 niên đi cùng Nguyễn Đức T chém). Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn M đều đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các đối tượng gây thương tích cho L và H, do đó Công an quận Hà Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức T1, Nguyễn Văn L, Lê Văn C, Văn Viết T, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M theo điểm e khoản 3, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ và đúng theo quy định pháp luật;

[9] Đối với Nguyễn Văn H có hành vi cầm theo gậy gỗ đến trước cửa quán bia Mai Hiền ở tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, Hà Nội sau có hành vi chạy vào trong quán đuổi theo C và L khi hai người này bỏ chạy. Qua điều tra xác định khi M, T và 02 người nam giới đi cùng xông vào quán thì H chỉ đứng ngoài. Trước đó, H không trực tiếp gọi T đến đánh nhóm của T1, không bàn bạc giới với M và T trong việc đánh nhóm của T1 nên không đủ căn cứ xử lý, truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H trong việc gây thương tích cho anh Nguyễn Đức T1.

[10] Về xử lý vật chứng:

- 02 đoạn ống inox hình tròn rỗng ruột đường kính 2,5cm, thành dày 0,5mm là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Một số mảnh gạch vỡ; Một ghế chân bằng kim loại hình tròn cao 60cm; 01 hộp kim loại kích thước (4 x 20 x 30) cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Glaxy A21 là điện thoại bị cáo M sử dụng để liên lạc với T nhờ T đến giải quyết mâu thuẫn nên là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[11] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 106 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng các Điều 135, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố Tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: các bị cáo **Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T** phạm tội "***Cố ý gây thương tích".***

2. Xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Văn M 05 năm 06 tháng tù**, thời hạn tù tính từ đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021.

Bị cáo **Nguyễn Đức T 06 năm tù**, thời hạn tù tính từ đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu trách nhiệm bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn ống inox hình tròn rỗng ruột đường kính 2,5cm, thành dày 0,5mm là phương tiện phạm tội; Một số mảnh gạch vỡ; Một ghế chân bằng kim loại hình tròn cao 60cm; 01 hộp kim loại kích thước (4 x 20 x 30) cm;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Glaxy A21.

(Tình trạng như Biên bản giao vật chứng ngày 24/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông)

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Đức T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo và bị hại có mặt tại phiện tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.