

Bản án số: 397/2021/HS-ST

Ngày: 11/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Thắm – Ông Trần Quốc Đẩu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Mỹ Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 372/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 591/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Lương Công M - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 14 tháng 6 năm 2000 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Xuân Bình 14, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn L – sinh năm 1971 và bà: Nguyễn Thị H – sinh năm 1975 ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 01/6/2017 bị Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Nộp phạt xong 01/7/2017; - Ngày 19/3/2018, bị Công an phường Trường Thi, thành phố Vinh xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Nộp phạt xong ngày 20/3/2018; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm rời khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Hồng, sinh năm 1977; Địa chỉ: Xóm Xuân Bình 14, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: + Anh Nguyễn Huy Mạnh – sinh năm 1984; Địa chỉ: Khối 6, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh – vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Viết Lượng – sinh năm 1988; Địa chỉ: Khối 6A, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02h ngày 22/02/2019, biết gia đình chị Nguyễn Thị Hồng không đóng cửa sau nên Lương Công M đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị Hồng (sinh năm 1977, trú tại xóm Xuân Bình, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) từ cửa sau để trộm cắp tài sản. Khi vào phòng khách, Lương Công M lấy trộm 01 (một) chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, màu đen, loại 55 inch và 01 (một) chiếc điều khiển tivi Samsung màu đen rồi bung ra ngoài đường, cách nhà chị Hồng 200m. Tại đây, Lương Công M gọi điện thoại cho anh Bùi Anh Sáng (sinh năm 1975, trú tại xóm 14, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, Nghệ An – là lái xe taxi) đến chở Lương Công M đến bến xe khách để đón xe đi Hà Nội. Khi Bùi Anh Sáng đến, thấy Lương Công M đưa theo chiếc tivi màu đen, anh Sáng hỏi M: “đi đâu”, M nói với anh Sáng: “chở ra bến xe Bắc Vinh để ra Hà Nội học tiếng đi nước ngoài và bỏ cho M chiếc tivi ra Hà Nội sử dụng”. Sau đó, anh Sáng mở cửa xe cho M bung tivi lên ghế sau, rồi M lên ghế phụ phía trước ngồi và nói anh Sáng chở ra huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An có bạn đi cùng. Khi anh Sáng chở M đi đến xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An thì M nói anh Sáng quay xe về thành phố Vinh. Ngồi trên xe, M nói với anh Sáng: “cần bán tivi trên để lấy tiền trả tiền phòng trọ”. Lương Công M sử dụng điện thoại lên mạng internet tìm cửa hàng mua bán đồ điện tử, ki ốt số 6 của anh Nguyễn Viết Lượng (sinh năm 1988, trú tại khối 6A, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh) trên đường Trương Văn Lĩnh, thuộc phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh. Sau khi trao đổi với Nguyễn Viết Lượng thì anh Lượng đồng ý mua tivi của Lương Công M với giá 7.250.000 đồng (Bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) và nói Lương Công M đưa tivi đến ki ốt 6, đường Trương Văn Lĩnh, thuộc phường Hà Huy Tập. Anh Nguyễn Viết Lượng mua chiếc tivi giúp cho anh trai là Nguyễn Huy Mạnh (sinh năm 1984, trú tại khối 6, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh) và nhờ anh Nguyễn Tiến Hùng (sinh năm 1981, trú tại khối Yên Toàn, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh) trả tiền cho Lương Công M, Thống nhất xong, Lương Công M nói anh Bùi Anh Sáng điều khiển xe taxi chở đến ki ốt số 6, đường Trương Văn Lĩnh, thuộc phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh gặp Nguyễn Tiến Hùng. Khi Bùi Anh Sáng điều khiển xe taxi chở Lương Công M đi gần đến ki ốt số 6, đường Trương Văn Lĩnh thì Lương Công M xuống xe nói chờ bạn rồi nhờ anh Sáng chở chiếc tivi đến giao cho anh Hùng, lấy số tiền 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) đưa ra cho Lương Công M, rồi chở Lương Công M ra bến xe Bắc Vinh. Tại đây, Lương Công M trả cho Bùi Anh Sáng số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) là tiền đi taxi.

Ngày 24/02/2019, chị Nguyễn Thị Hồng có đơn trình báo việc mất 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, màu đen, loại 55 inch và 01 (một) chiếc điều khiển tivi nhãn hiệu Samsung, màu đen.

Ngày 25/02/2019, cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh tiến hành thu hồi 01 (một) chiếc tivi nhãn hiệu Samsung, màu đen, loại 55 inch và 01 (một) chiếc điều khiển tivi nhãn hiệu Samsung tại nhà anh Nguyễn Huy Mạnh (sinh năm 1984, trú tại khối 6, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Nghệ An).

Đến ngày 03/08 2021, Lương Công M nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh đầu thú.

Tại kết luận định tài sản trong tố tụng hình sự số 35 ngày 19/03/2019, của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thành phố Vinh kết luận: “Một chiếc tivi Sam Sung

55 in màu đen, mã sản phẩm UA55NU7090K; kiểu sản phẩm UA55NU7090, thứ tự 06DR3NNM103314, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 22 tháng 02 năm 2019 là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) ; Một điều khiển ti vi Samsung màu đen đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 22 tháng 02 năm 2019 là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Tổng cộng tài sản định giá 10.100.000 đồng (Mười triệu một trăm nghìn đồng)”

Cáo trạng số 403/VKS - HS ngày 15/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Lương Công M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 36 BLHS xử phạt bị cáo Lương Công M từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản trả lại cho người bị hại là chị Nguyễn Thị Hồng; Anh Nguyễn Huy Mạnh đã được Lương Công M bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 7.250.000 đồng. Hiện chị Hồng và anh Mạnh không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Khoảng 02h00 phút, ngày 22/02/2019, tại xóm Xuân Bình 14, xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Lương Công M có hành vi lên lút, bí mật đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị Hồng, chiếm đoạt 01 (một) chiếc ti vi Sam Sung 55 ỉnh màu đen và 01 (một) điều khiển ti vi Samsung màu đen, tổng trị giá tài sản là 10.100.000 đồng (Mười triệu một trăm nghìn đồng), sau đó đem bán cho anh Nguyễn Viết Lượng với số tiền 7.250.000 đồng (Bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) rồi tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 03/08/2021, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Lương Công M đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh đầu thú. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm

vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tài sản bị cáo chiếm đoạt là 10.100.000 đồng nên vi phạm khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục sửa chữa cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử ở mức cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo: Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và quá trình thẩm vấn tại phiên tòa thì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Viết Lương, Nguyễn Huy Mạnh là những người mua tivi của M nhưng không biết tài sản do M phạm tội mà có nên không phạm tội. Đối với anh Bùi Anh Sáng là người chở M đi bán tivi nhưng không biết tài sản do M phạm tội mà có nên không phạm tội.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại đầy đủ tài sản không có yêu cầu gì về dân sự nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lương Công M phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Lương Công M 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nghi Đức, TP Vinh, tỉnh Nghệ An nhận được bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Lương Công M cho UBND xã Nghi Đức, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo M.

Trường hợp người bị cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động

phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí buộc bị cáo Lương Công M phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Hòa