| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH PHÚ THỌ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |
| Số: 11/2020/QĐ – PT | *Phú Thọ, ngày 03 tháng 9 năm 2020* |

# QUYẾT ĐỊNH
# CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

## TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Thu Huyền;
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang;
Ông Nguyễn Trường Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên họp : Bà Nguyễn Thị Kim Cúc - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm , ngày 17 tháng 7 năm 2020 ông Lê Cao P là bị đơn có đơn kháng cáo với nội dung : Kháng cáo toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số: 07/2019/DS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh P. Ông P đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh P chấp nhận đơn kháng cáo của ông . Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy bản án sơ thẩm trên.

## XÉT THẤY:

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn ông Nguyễn Văn H– Là luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông P trình bày lý do ông P kháng cáo quá hạn là do ngày 31/5/2019 Tòa án nhân dân huyện Y xét xử vụ án ông P vắng mặt, không thực tiếp tham gia nên không biết quyết định của bản án như thế nào; sau khi xét xử xong ông P không được nhận bản án thông qua các hình thức tống đạt như: giao trực tiếp, qua dịch vụ bưu chính, niêm yết công khai. Đến khi có quyết định cưỡng chế kê biên tài sản của ông P để thi hành án thì ông P mới biết bản án đã có hiệu lực pháp luật, sau đó ông P đã làm đơn kháng cáo.

Tại phiên họp, đại diện VKSND tỉnh P đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Lê Cao P.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ kháng cáo quá hạn, ý kiến của ông Nguyễn Văn H- Là luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông P, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy: Vụ án được xét xử vào ngày 31 tháng 5 năm 2019, ông Lê Cao P đã được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07 tháng 6 năm 2019 Tòa án nhân dân huyện Y đã tiến hành niêm yết công khai bản án cho ông P tại trụ sở UBND xã N, huyện Y, tỉnh P. Tuy nhiên đã không tiến hành niêm yết bản sao

bản án tại nơi cư trú của ông P là không đúng theo quy định tại Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: " *...Trường hợp người được cấp, tống đạt, thông báo vắng mặt tại nơi cư trú mà không rõ thời điểm trở về hoặc không rõ địa chỉ nơi cư trú mới của họ thì người thực hiện việc cấp, tống đạt, thông báo phải lập biên bản về việc không thực hiện được việc cấp, tống đạt, thông báo có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn; đồng thời, thực hiện thủ tục niêm yết công khai văn bản cần tống đạt theo quy định tại Điều 179 của Bộ luật này. Biên bản phải được lưu trong hồ sơ vụ án*"

Điểm b khoản 2 Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định:

*"b, Niêm yết bản sao tại nơi cư trú....."*

Từ những căn cứ trên , Hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy Tòa án nhân dân huyện Y không thực hiện thủ tục cấp, tống đạt, thông báo văn bản tố tụng theo đúng quy định tại Điều 170, Điều 177 và Điều 179 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do vậy, kháng cáo quá hạn của của ông Lê Cao P; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông P: Luật sư Nguyễn Văn H là có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lê Cao P đối với Bản án dân sự sơ thẩm số : 07/2019/DS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh P về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản".

2. Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh P có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định./.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh P;
- TAND huyện Y;
- Đương sự;
- Lưu Hs.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

**Lê Thị Thu Huyền**