

Bản án số: 47/2024/HS-ST
Ngày 10 – 5 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Sương

2. Ông Nguyễn Thành Luân

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Văn M, sinh năm 1966 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung C (chết) và bà Huỳnh Thị H (chết); vợ Trần Thị Thanh T và 02 người con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1993).

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Có 01 tiền sự. Ngày 07/7/2023 bị Công an xã L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 03/01/2024.

Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Thị T1, sinh năm 1978 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (chết) và bà Trần Thị H1; chồng Võ Thanh H2 và 02 người con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2010).

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 07/7/2023 bị Công an xã L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 17/7/2023.

Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1/ Bà Lê Thị Thu N, sinh năm 1966; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

3/ Ông Huỳnh Văn N1, sinh năm 1964; nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, Nguyễn Văn M đến nhà của ông Nguyễn Văn H3, sinh năm: 1967, thuộc ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long để thăm bệnh thì gặp bà Lê Thị Thu N (vợ ông H3), Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị L nên 04 người rủ chơi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Lúc này bà N bỏ tiền ra mua bài về chơi. Hình thức chơi như sau: Mỗi bàn chơi với số tiền 5.000 đồng hoặc 10.000 đồng, nếu người thắng có bốn lá bài giống nhau thì gọi là tới “Quan” nghĩa là thắng được 03 người chơi còn lại, mỗi người thua 10.000 đồng và phải để lại 1.000 đồng trừ lại tiền mua bài; nếu người thắng không có bốn lá bài giống nhau gọi là tới “Tron” nghĩa là thắng được 03 người chơi còn lại, mỗi người thua 5.000 đồng và không phải để lại tiền mua bài. Trong lúc 04 người chơi thì có ông Huỳnh Văn N1 đến hỏi mua gà và ngồi đợi. Đến khoảng 14 giờ 40 phút, chơi được khoảng 07 bàn thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang các đối tượng cùng với tang vật gồm:

- Tiền tang thu giữ trên chiếu bạc là 455.000 đồng

- 57 bộ bài tứ sắc (02 bộ đã qua sử dụng, 55 bộ chưa qua sử dụng).

Quá trình điều tra Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 đã thừa nhận hành vi tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền cùng với Lê Thị Thu N, Nguyễn Thị L. Trước khi tham gia đánh bạc Nguyễn Thị T1 mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng dùng để chơi đánh bạc, kết quả thua 50.000 đồng; Nguyễn Văn M mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng dùng để đánh bạc, kết quả thua 45.000 đồng; Lê Thị Thu N mang theo số tiền 305.000 đồng, sử dụng 305.000 đồng để chơi đánh bạc, kết quả thắng 65.000 đồng; Nguyễn Thị L mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng để chơi đánh bạc, kết quả thắng 30.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng mang theo dùng để đánh bạc là: 455.000 đồng (Bốn trăm năm mươi lăm ngàn đồng)

Nguyễn Văn M và Nguyễn Thị T1 đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục vi phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn M và Nguyễn Thị T1 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về thu giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

- Tiền tang thu giữ trên chiếu bạc là 455.000 đồng
- 57 bộ bài tứ sắc (02 bộ đã qua sử dụng, 55 bộ chưa qua sử dụng).

Tại Cáo trạng số: 31/CT-VKSTB ngày 13/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Lê Thị Thu N và Nguyễn Thị L tham gia đánh bạc với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc không đủ định lượng để xử lý hình sự đồng thời bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở. Đối với ông Huỳnh Văn N1 đến để hỏi mua gà không có tham gia đánh bạc nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 về tội “Đánh bạc”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T1 số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 57 bộ bài tứ sắc, trong đó có 02 bộ bài đã qua sử dụng, còn lại 55 bộ bài chưa qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 455.000 đồng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 26/12/2023, tại nhà của ông Nguyễn Văn H3, sinh năm 1967 thuộc ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long Công an xã T, huyện T kiểm tra bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Văn M (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc), Nguyễn Thị T1 (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc), Lê Thị Thu N, Nguyễn Thị L có hành vi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền và thu giữ các tang vật có liên quan. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 455.000 đồng (Bốn trăm năm mươi lăm ngàn đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1 đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc các bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nhằm đảm bảo tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, cần xử lý các bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Qua vụ án cho thấy, đây là vụ án có đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau mà cùng nhau thực hiện hành vi tội phạm.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn M có mẹ ruột được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất, cha ruột được tặng bằng khen vì đã góp công góp sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 455.000 đồng là tiền thu trên chiếu bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 57 bộ bài tứ sắc, trong đó có 02 bộ bài đã qua sử dụng, còn lại 55 bộ bài chưa qua sử dụng.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

2.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T1 phạm tội “Đánh bạc”.

2.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T1 số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 455.000 đồng (Bốn trăm năm mươi lăm ngàn đồng) theo Biên lai thu tiền số N_Q 0006871 ngày 29/3/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

- Tịch thu tiêu hủy: 57 bộ bài tứ sắc, trong đó có 02 bộ bài đã qua sử dụng, còn lại 55 bộ bài chưa qua sử dụng.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án ngày 03/4/2024.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng

hành sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- UBND xã Tân Phú, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo