

Bản án số: **14/2017/HSST**
Ngày: 24-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Khanh;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lò Văn Máng
2. Bà Lò Thị Dinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Tuấn, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hoàn - Kiểm sát viên;

Ngày 24 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2017/HSST ngày 08/11/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lại Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29 tháng 8 năm 1989, tại Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước ngày bị bắt: Khố K, thị trấn T, huyện C, tỉnh Điện Biên;

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ văn hoá: 12/12 phổ thông;

Quốc tịch: Việt Nam.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bố đẻ: Lại Xuân Trình (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Nga - sinh năm 1954;

Anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình;

Bị cáo chưa có vợ, con;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/8/2017, sau đó bị tạm giam cho đến nay; có mặt.

* *Người bị hại:* Ông Lương Văn Hoàn, sinh năm 1978. Địa chỉ: Bản Nọng Bon, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (*có đơn xin xét xử vắng mặt*).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1988. Địa chỉ: Đội 24, xã Noọng Hết, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (có đơn xin xét xử vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2017 bị cáo Lại Văn H đi bộ đến tổ 25, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ với mục đích tìm nhà nào có tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến gần Sở Y tế tỉnh Điện Biên, bị cáo thấy 01 chiếc xe Mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , màu đen bạc biển kiểm soát 27B1-393.07 của anh Lường Văn Hoàn dựng trên vỉa hè, quan sát xung quanh không có ai đã lén lút dắt trộm chiếc xe đi vào đường bản Khá được khoảng 300m thì dừng lại, dùng hai tay giật bung chốt khóa yên xe lên lấy trong cốp xe 01 tuốc nơ vít trong túi đựng dụng cụ sửa xe tháo ốp mặt nạ phía trước, đầu nối hai cực của dây điện cho xe nổ máy, lắp chiếc mặt nạ lại, cất tuốc nơ vít vào trong cốp xe rồi đến cơ sở thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị Thủy tại đội 24, xã Noọng Hết, huyện Điện Biên. Hoàn đặt vấn đề bán bình ắc quy cho chị Thủy, nói dối bình ắc quy đã bị hỏng, chị Thủy đồng ý mua với giá 40.000 đồng. Gương chiếu hậu bên phải và biển số xe Hoàn đã tháo và vứt xuống sông Nậm Rốm tại cầu treo C9.

Bị cáo sử dụng xe đến ngày 26/8/2017 thì bị Cơ quan công an phát hiện tạm giữ: 01 chiếc xe mô tô kèm theo 01 cờ lê và 01 tuốc nơ vít là vật chứng của vụ án; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ điều trị METHADONE mang tên Lại Văn H. Tạm giữ của chị Thủy 01 bình ắc quy đã mua của H.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2. Các vấn đề khác:

Tại bản kết luận định giá về tài sản số 61/QĐ-HĐĐG ngày 27/8/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự của thành phố Điện Biên Phủ kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen bạc, BKS 27B1-393.07, số máy: HC 12E7016664, số khung: 125FY016489 có trị giá 14.441.000VNĐ (mười bốn triệu bốn trăm bốn mươi một nghìn VNĐ).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá nêu trên.

3. Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản cáo trạng số 72/QĐ-VKS-HS ngày 07/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên

Phủ đề xét xử bị cáo Lại Văn H có lý lịch nêu trên về tội: Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009): Xử phạt bị cáo Lại Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Hoàn 01 Chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ điều trị METHADONE mang tên Lại Văn H.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội, kết luận định giá tài sản theo tố tụng hình sự và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2017, tại Tổ 25, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, Lại Văn H đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác có trị giá 14.441.000 đồng (*mười bốn triệu, bốn trăm bốn mươi một nghìn đồng*). Hành vi đó là vi phạm pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác cần phải xử lý nghiêm minh.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 138/BLHS năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) thì: "**Khoản 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị**

kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc từ sáu tháng đến ba năm”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Vì vậy, khẳng định, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

4. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nguyên nhân xuất phát từ động cơ, mục đích trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền mua ma túy để thỏa mãn cơn nghiện. Bị cáo Lại Văn H sinh ra và lớn lên tại Điện Biên, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12 phổ thông thì ở nhà và nghiện ma túy. Ngày 23/5/2012 Hoàn bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến nay đã được xóa án tích. Ngày 23/8/2017 bị cáo H tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản của người khác. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo được tặng thưởng “Huy chương chiến sỹ giải phóng” nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh ở địa phương, là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà bị cáo vẫn cố ý trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với mục đích đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp các bị cáo cai nghiện và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

5. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 138/BLHS: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng."*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành. HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

6. Về vật chứng vụ án:

01 Chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ điều trị METHADONE mang tên Lại Văn H không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại bị cáo theo quy định tại Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

7. Các vấn đề khác:

Ngày 26/10/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen bạc, biển kiểm soát 27B1-393.07, số máy: HC 12E7016664, số khung: 125FY016489 kèm Cờ lê, Tuốc nơ vít và bình ắc quy cho chủ sở hữu là ông Lương Văn Hoàn; Biển kiểm soát và gương chiếu hậu bên phải của xe, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được, chủ sở hữu cũng không yêu cầu bồi thường. Xét việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Chị Nguyễn Thị Thủy mua bình ắc quy của bị cáo, nhưng không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có, nên không bị xử lý theo quy định của pháp luật. Chị Thủy không yêu cầu trả lại số tiền 40.000 đồng mà cho bị cáo Hoàn. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Án phí: Bị cáo Lại Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99/BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lại Văn H phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lại Văn H **12 (Mười hai) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (26/8/2017).

3. Vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Lại Văn H 01 Chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ điều trị METHADONE mang tên Lại Văn H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên).

4. Án phí: Áp dụng Điều 99/BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu **200.000đ (Hai trăm nghìn)** án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND TPĐBP;
- Những người tham gia tố tụng;
- Đội HSNVCS Công an TPĐBP;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- L- u hồ sơ vụ án;
- HS Thi hành án HS;
- Chi cục Thi hành án DS TPĐBP;
- TAND tỉnh ĐB;
- L- u VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Khanh