

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 533/2017/HSPT

Ngày: 26/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thao

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Tuấn Anh
2. Bà Phạm Uyên Thy

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Bùi Quỳnh Chi – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 474/HSPT ngày 28/8/2017 đối với bị cáo Huỳnh Trung N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 126/2017/HSST ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Trung N (tên gọi khác: **X**); giới tính: nam; sinh năm: 1983 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: đường K, phường Q, Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: không; con ông Huỳnh Trung T và bà Nguyễn Thị Hoa T; hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Phan Thị M; tiền án: ngày 14/9/2011, Tòa án nhân dân Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 163/2011/HSST; ngày 04/6/2013, Tòa án nhân dân Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 43/2013/HSST; ngày 04/9/2014, Tòa án nhân dân Quận W, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 117/2014/HSST; tiền sự: không.

Tạm giữ, tạm giam ngày: 28/3/2017 (có mặt tại tòa).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận J và bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân quận J thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần có tiền tiêu xài và mua ma túy để sử dụng nên khoảng 11 giờ, ngày 03/01/2017, Huỳnh Trung N gửi xe gắn máy biển số 58BB-6768 rồi đi vào Cửa hàng BS Mart đường L, Phường M, quận J với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi vào bên trong cửa hàng, N giả vờ lựa đồ và quan sát, thấy không có ai để ý, N đã lấy trộm 03 tuýp sữa rửa mặt hiệu Nivea Anti-Acne và 01 tuýp sữa rửa mặt hiệu Nivea Men Extra White giấu vào bên trong túi áo khoác rồi bỏ đi ra cửa, không tính tiền. Khi ra đến cửa, nhân viên bảo vệ cửa hàng thấy N có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra thì phát hiện trong túi áo khoác mà N đang mặc có cất giấu 04 tuýp sữa rửa mặt hiệu Nivea, nhân viên của hàng đã đưa N cùng vật chứng đến Công an Phường M, quận J xử lý.

Kết quả định giá tài sản số 38 ngày 15/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận J kết luận:

1. Sữa rửa mặt hiệu Nivea Men Anti-Acne loại 100g/tuýp. Hàng mới 100%, có đơn giá 75.000 đồng/tuýp;
2. Sữa rửa mặt hiệu Nivea Men Extra White loại 100g/tuýp. Hàng mới 100%, có đơn giá 75.000 đồng/tuýp.

Tổng trị giá tài sản là 300.000 đồng. Mặc dù lần này N trộm cắp tài sản dưới 2.000.000 đồng nhưng đã bị kết án 03 lần đều về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên đã cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 126/2017/HSST ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân quận J Thành phố Hồ Chí Minh tuyên bị cáo Huỳnh Trung N phạm tội “Trộm cắp tài sản” (chưa đạt).

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 18; khoản 3 Điều 52; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trung N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn giải quyết về tang vật, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/8/2017, bị cáo Huỳnh Trung N làm đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Trung N thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị

cáo nhận tội và kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm. Vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can nên có đủ cơ sở để xác định bị cáo Huỳnh Trung N đã có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” đến ngày 03/01/2017 tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 tuýp sữa rửa mặt hiệu Nivea Anti-Acne và 01 tuýp sữa rửa mặt hiệu Nivea Men Extra White thì bị bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 300.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo, xét không có tình tiết gì mới để có thể giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không có thêm tình tiết gì mới. Xét, tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì mức án tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt Huỳnh Trung N 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” là thỏa đáng. Từ những tình tiết trên, xét kết luận của đại diện Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Đối với việc áp dụng Điều 18 và khoản 3 Điều 52 Bộ luật hình sự của bản án sơ thẩm, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Huỳnh Trung N đã thực hiện việc chuyển dịch tài sản từ kệ để tuýp sữa rửa mặt giấu vào bên trong túi áo khoác rồi bỏ đi ra cửa, không tính tiền nên tội phạm đã hoàn thành, việc bị cáo không chiếm đoạt được tài sản là do nhân viên bảo vệ cửa hàng phát hiện và bắt quả tang. Vì vậy, bản án sơ thẩm nhận định bị cáo phạm tội chưa đạt là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên giữ nguyên.

Vì các lẽ trên;

Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Trung N (tên gọi khác: X), giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Trung N** (tên gọi khác: **X**) phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Huỳnh Trung N (tên gọi khác: X) **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2017.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp. HCM; | (1) |
| - VKSND TP-HCM; | (3) |
| - THA-DS quận J; | (1) |
| - VKSND quận J; | (1) |
| - TAND quận J; | (2) |
| - Công an quận J; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (2) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (22) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thao