TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2023/HS-ST
Ngày 18/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Xuân; Bà Nguyễn Thị Minh
- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Ông Ngô Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

La Văn Th, sinh năm 1999; Giới tính: N

HKTT: Bản L, L, huyện T, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt N; Bố đẻ: La Văn Nh, sinh năm 1973; Mẹ đẻ Lô Thị T, sinh năm 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 02; vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo La Văn Th – bà Nguyễn Thị C- Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

Người bị hại :

1/Anh Lô Văn T, sinh năm 1998; HKTT: Thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Ng. (vắng mặt)

2/Anh Lô Nhật H, sinh năm 1998; HKTT: Bản V, xã Y, huyện T, tỉnh Ng. (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1980; HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; (vắng mặt)

2/Anh Nguyễn Mậu N, sinh năm 1999; HKTT: Thôn D, xã Đ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; (vắng mặt)

3/Anh La Văn Nh, sinh năm 1997;HKTT: Bản L, L, huyện T, tỉnh Ng; (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Ngày 05/4/2023, Công an xã Đại Đồng, huyện Tiên Du tiếp nhận đơn trình báo của anh Lô Văn T, về việc khoảng 3h00' ngày 03/4/2023, anh có đến phòng trọ của La Văn Th, sinh năm 1999 ở Bản Lạ, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, hiện đang thuê trọ tại Dương Húc, Đại Đồng, Tiên Du, Bắc Ninh chơi và ngủ lại, bị kẻ gian trộm cắp 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen, BKS 37D1-145.64. Công an xã Đại Đồng đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 22h00'ngày 02/4/2023, anh Lô Văn T điều khiển chiếc xe mô tô, BKS: 37D1-145.64 đến phòng trọ của Th chơi. Sau đó, anhT và Th đi xe đến quán internet Minh Nhật ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng để chơi game. Khoảng 3h00 phút ngày 03/4/2023, cả hai về phòng trọ của Th để ngủ. Khi về đến khu trọ, T dựng xe tại khu để xe tầng 1 của nhà trọ và lên phòng 404 của Th ngủ. Khoảng 8h00 phút cùng ngày, Th ngủ dậy thấy T vẫn đang ngủ, do không có việc làm ổn định, lại ham mê chơi game "Tài-Sửu" trên mạng internet nên Th nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe của T để mang đi cầm cố lấy tiền. Th lấy 01 chùm chìa khoá trên mặt bàn, trong đó có chìa khóa xe mô tô; lục tìm trong ví của T lấy 01 Giấy đăng ký xe gốc của chiếc xe trên. Sau đó, Th đi xuống tầng 1 trộm cắp chiếc xe BKS: 37D – 145.64 của T và đi đến quán internet Minh Nhật chơi game. Khoảng 10 phút sau, Th điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp được đến quán cầm đồ B Nhàn do anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1980 ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng là chủ cơ để cầm cố. Th đưa cho anh B đăng ký xe, thẻ CCCD mang tên Lô Tú Tài, sinh năm 2000 ở Bản Lạ, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và cầm cố chiếc xe mô tô BKS 37D1-145.64 với giá là 5.000.000 đồng. Anh B hỏi về nguồn gốc chiếc xe thì Th nói xe là của Th. Sau khi kiểm tra xe và giấy tờ thì anh B đồng ý nhận cầm cố chiếc xe trên với giá là 5.000.000đ. Sau đó, Anh B viết giấy cầm cố chiếc xe trên đưa cho Th (giấy ghi tên Lô Tú Tài); đồng thời anh B nhờ anh Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1983 ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng (là em trai anh B) chuyển khoản 5.000.000 đồng tiền cầm cố vào số tài khoản 260854728 mang tên La Văn Th tại ngân hàng VP Bank. Nhận được tiền, Th quay lại quán internet Minh Nhật, nạp toàn bộ số tiền 5.000.0000 đồng vừa có được vào tài khoản "lavanthoang2000" tại website "mc876.com" để chơi game "Tài-Sửu" và thua hết. Chiều ngày 05/4/2023, Th đến Công an xã Đại Đồng đầu thú và giao nộp 01 CCCD mang tên La Văn Th; 01 CCCD mang tên Lô Tú Tài, 01 chùm chìa khóa gồm 08 chiếc chìa khóa bằng kim loại, trong đó có 06 chiếc mày trắng, 02 chiếc màu vàng; 01 hợp đồng cầm đồ của cửa hàng cầm đồ "anh B " mang tên Lô Tú Tài.

Ngày 05/4/2023, anh Nguyễn Văn B đã tự nguyện giao nộp lại 01 Giấy đăng kí xe và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha; BKS 37D1-145.64.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 27/KL- ĐGTSTTHS ngày 7/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 37D1-145.64; số máy:

JA39E1079484, số khung 3910KY220662, dung tích xi lanh 109cm3 đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 13.000.000đ.

+ Ngày 20/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du trả lại 01 giấy đăng kí xe; 01 xe mô tô BKS 37D1-145.64; 01 chùm chìa khóa gồm 08 chiếc chìa khóa bằng kim loại cho anh Lô Văn T đầy đủ đồng thời, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Th.

+ Ngày 20/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du trả lại 01 CCCD mang tên Lô Tú Tài, Sinh năm 2000, Bản Lạ, Lượng Minh, Tương Dương, Nghệ An cho anh Lô Tú Tài.

+ Ngày 20/5/2023, anh La Văn Nhất, là anh trai bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho anh B số tiền 5.000.000đ. Anh B không yêu cầu gì khác về dân sự.

Quá trình điều tra La Văn Th còn tự khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản khác. Cụ thể: Khoảng 14h30’ phút ngày 25/3/2023, do không có tiền để chơi game nên Th nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS: 11H1-251.82 của anh Lô Nhật H, sinh năm 1999, ở Bản Vẽ, xã Yên La, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An mang đi cầm cố lấy tiền. Th sử dụng tài khoản Facebook tên “La Văn Th” nhắn tin cho anh H qua ứng dụng tin nhắn messenger nói dối là bản thân vừa bị mất trộm tiền và điện thoại ở khu trọ, muốn mượn xe mô tô của anh H. Đến khoảng 15h40 phút cùng ngày anh H trả lời Th là “khiếp”. Sau đó, Th tiếp tục nói dối anh H là mượn xe của anh H để đi Hà Nội đón bạn. Anh H tin tưởng và đồng ý cho Th mượn xe. Th biết việc mang xe đi cầm cố mà không có giấy đăng ký thì không ai cầm cố nên Th nói dối anh H “cho mượn cả đăng ký xe, sợ đi đường Công an kiểm tra” thì anh H nói “giấy tờ xe đã cầm cố, chỉ còn ảnh chụp”. Thấy vậy, Th vẫn nói mượn xe và bảo anh H dắt xe ra cổng để Th đến lấy. Một lúc sau, Th đi bộ đến cổng khu trọ của anh H thì được anh H giao cho chiếc xe mô tô BKS: 11H1-251.82. Th điều khiển chiếc xe này đi tìm nơi cầm cố nhưng không cầm cố được. Lúc này, Th đến gặp anh Nguyễn Mậu N, sinh năm 1999 ở Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du là bạn của Th. Th nói với anh N là “có việc gấp cần tiền” và hỏi vay của N số tiền 3.000.000 đồng, Th sẽ để lại chiếc xe mô tô BKS: 11H1-251.82 để làm tin. Anh N hỏi về nguồn gốc chiếc xe trên thì Th nói xe là của Th. Anh N tin tưởng và đồng ý cho Th vay số tiền 3.000.000 đồng. Nhận được tiền, Th quay lại quán internet Minh Nhật, nạp toàn bộ số tiền 3.000.0000 đồng vào tài khoản “lavanthoang2000” tại website “mc876.com” để chơi game “Tài-Sửu” và thua hết. Sau đó, anh H nhiều lần liên lạc yêu cầu Th trả lại xe, tuy nhiên Th trốn tránh và nói dối là bị Cảnh sát giao thông phạt và xe bị tạm giữ, không trả lại được xe cho anh H. Ngày 06/4/2023, anh H đã trình báo sự việc đến Công an huyện Tiên Du.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-ĐGTSTTHS ngày 7 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Tiên Du, kết luận: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS: 11H1-251.82; số máy: E32VE186142, số khung: 3720LY036586, dung tích xi lanh 110 cm3. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 10.000.000 đồng.

Ngày 06/4/2023, anh Nguyễn Mậu N tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS: 11H1-251.82 do Th đặt làm tin để vay tiền.

+ Ngày 1/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại anh Lô Nhật H chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS: 11H1-251.82 đầy đủ. Anh Lô Nhật H có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Th.

+ Ngày 20/5/2023, anh Lô Văn Nhlà anh trai bị can Th đã tự nguyện bồi thường cho anh N số tiền 3.000.000đ mà tiền Th vay; đồng thời không yêu cầu Th bồi thường, khắc phục lại cho anh.

Tại Cơ quan điều tra, bị can La Văn Th đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 83/CT-VKS – TD ngày 22/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo La Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1, Điều 173 và khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 03/4/2023 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 37D1-145.64; số máy: JA39E1079484, số khung 3910KY220662, dung tích xi lanh 109cm3 đã qua sử dụng, của anh Lô Văn Thuần có giá trị còn lại là 13.000.000đồng. và ngày 25/3/2023 bị cáo đã có ý định từ trước nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Lô Văn H, nên đã hành vi giải mượn xe của anh H để đi Hà Nội đón bạn, sau khi mượn được xe bị cáo đã đem đi cầm và hỏi vay tiền, giá trị tài sản còn lại là 10.000.000đồng.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo La Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 173; khoản 1, Điều 174, (điểm r, khoản 1, Điều 51 tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản), điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo La Văn Th từ 12 đến 14 tháng tù tội "Trộm cắp tài sản" và từ 10 đến 12 tháng tù tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Th phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là từ 22 đến 26 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 thẻ Căn cước công dân.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với toàn bộ bản luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do không có nghề nghiệp ổn định, nên ngày

03/4/2023 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 37D1-145.64; số máy: JA39E1079484, số khung 3910KY220662, dung tích xi lanh 109cm3 đã qua sử dụng, của anh Lô Văn T có giá trị còn lại là 13.000.000đồng. Hành vi này đã cấu thành tội trộm cắp tài sản được quy định tại điều 173 BLHS.

và ngày 25/3/2023 bị cáo đã có ý định từ trước nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Lô Văn H, nên đã hành vi mượn xe của anh H để đi Hà Nội đón bạn, sau khi mượn được xe bị cáo đã đem đi cầm và hỏi vay tiền, giá trị tài sản còn lại là 10.000.000đồng. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại Điều 174 BLHS.

Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1, Điều 173 và khoản 1, Điều 174 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang nghi ngờ lẫn nhau vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hình vi phạm tội của bị cáo.

[3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS. Đối với hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản bị cáo đã tự thú về hành vi này nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm r, khoản 1, Điều 51. Bị cáo ra đầu thú về hành vi trộm cắp, người bị hại xin cho bị cáo và bị cáo tác động đến gia đình để bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn và là hộ cận nghèo nên bị cáo được hưởng tình tiết tại khoảng 2, Điều 51 BLHS.

[4]Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, tài sản không có gì vì vậy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Tài sản đã được trả lại cho anh Lô Văn T, anh Lô Nhật H, cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn B, anh Nguyễn Mậu N, anh La Văn Nhkhông có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết ở vụ án này.

Liên quan trong vụ án này, bị cáo Th khai nhận sử dụng số tiền chiếm đoạt tài sản vào mục đích chơi game. Quá trình xác minh, Th nạp vào tài khoản "lavanthoang2000" tại website "mc876.com" để chơi game "Tài-Sửu" và đều thua hết. Cơ quan điều tra đã xác minh về website "mc876.com" xác định website này không được cấp phép hoạt động trên lãnh thổ Việt N. Do đó không đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với Th về hành vi này, khi có đủ căn cứ sẽ xem xét đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Văn B, là chủ cơ sở cầm đồ B Nhàn nhận cầm cố chiếc xe mô tô BKS: 37D1-145.64 của La Văn Th. Quá trình nhận cầm cố, anh B không biết chiếc xe trên là do Th trộm cắp mà có. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Hưng là người được anh B nhờ chuyển khoản số tiền 5.000.000đ cho Th. Anh Hưng không biết nội dung giao dịch cầm cố giữa anh B và Th, anh B đã trả lại số tiền trên cho anh Hưng. Do vậy, anh Hưng không yêu cầu đề nghị gì về số tiền trên. Đối với hành vi trên của anh Hưng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không tiến hành xử lý.

Đối với Lô Tú Tài, là em họ của Th không biết việc Th dùng căn cước công dân mang tên mình mang đi cầm cố chiếc xe. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không đề cập xử lý.

Đối với quán internet Minh Nhật đã cho Th và T chơi game từ khoảng 24h00 ngày 02/4/2023 đến khoảng 3h00 ngày 03/4/2023. Hành vi này đã vi phạm quy định tại Điểm đ Khoản 3 Điều 105 Nghị định 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Mậu N đã cho Th vay số tiền 3.000.00đ, đồng thời để lại chiếc xe mô tô BKS: 11H1-251.82 để làm tin vào ngày 25/3/2023. Khi cho Th vay tiền, anh N không biết chiếc xe trên do Th phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo La Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản; Lừa đảo chiếm đoạt tài sản."

Căn cứ vào khoản 1, Điều 173; khoản 1, Điều 174, (điểm r, khoản 1, Điều 51 tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản), điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự. Điều 136; Điều 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo La văn Th 12 (Mười hai) tháng tù tội "Trộm cắp tài sản". 10 (Mười) tháng tù tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/4/2023. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Th 01 căn cước công dân mang tên La Văn Th theo B bản bàn giao giữa Công an huyện Tiên Du với chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 23/6/2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án, hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Xuân Nguyễn Thị Minh Nguyễn Tiến Hưng

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Hưng