

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2018/HS-PT

Ngày: 05/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Hồng Luyến**

Các thẩm phán: Bà **Võ Thị Thanh Phụng**

Bà **Bùi Kim Rết**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Phạm Ngọc Đức**- CBTA

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Quang Minh** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 279/2017/HSPT ngày 20/10/2017 do có kháng cáo của bị cáo Trần Công C đối với bản án sơ thẩm số: 101/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân Thị xã L, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Công C** (tên gọi khác: **C lùn**), sinh năm 1978 tại Đồng Nai; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 7, ấp N, xã S, Thị xã L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Lớp 01/12; Con ông Nguyễn P (đã chết) và bà Trần Thị T, sinh năm 1953; Có vợ là Phạm Thị Tuyết Mai T, sinh năm 1979; Có 03 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 24/7/2015 và Ngày 08/06/2017 bị Công an thị xã L xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; Bị bắt tạm giam: từ 14/6/2016 đến 15/7/2016 cho tại ngoại. (*Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã L và Bản án hình sự sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 23 giờ ngày 14/6/2016, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Hoàng S, Phan Văn N đến nhà Trần Công C tại tổ 7, ấp N,

xã S, Thị xã L, để xem bóng đá. Trong khi xem bóng đá, C, H, S, N rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh bài “cào tó”.

Hình thức đánh bạc như sau: Trước khi chia bài, mỗi người đặt 50.000 đồng gọi là tiền tẩy. Bộ bài tây 52 lá được chia lần lượt cho từng người, mỗi người có 03 lá, số bài còn lại thì để riêng ra. Cách tính điểm như sau: Các lá bài: J, Q, K mỗi lá tính 10 điểm; át tính 01 điểm; các lá: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 mỗi lá có số điểm tương ứng với con số đó. Điểm của người chơi trong mỗi ván là số lẻ của tổng điểm 03 lá bài. Cách tính thắng thua như sau: Cao nhất là 03 lá bài giống nhau, đến 03 lá bài đều là quân tây, sau đó là tính điểm ai có số điểm cao nhất là 09. Nếu có hai người có số điểm cao nhất trở lên hoặc bằng nhau thì tính theo thứ tự cao nhất là cơ, rô, chuồn, bích. Khi chia bài xong, mỗi người xem điểm của mình rồi quyết định sẽ tố bao nhiêu tiền, ai thắng ván bài trước thì tham gia tố trước. Tổng cộng mỗi ván từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng tùy theo trường hợp có người theo hay bỏ. Mỗi ván chỉ có từ một đến hai người tham gia tố, còn lại chịu thua thì úp bài. Đây là hình thức nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau.

C, H, S, N đánh bạc đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an Thị xã L bắt quả tang C, H, N riêng S trốn thoát. Ngày 15/8/2016, S đến Công an thị xã L đầu thú.

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, tiền mặt 9.030.000 đồng; 01 điện thoại Landover màu xanh lá cây; thu giữ trên người H tiền mặt 5.500.000 đồng; thu giữ trên người N tiền mặt 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, khi kiểm tra điện thoại Landover màu xanh lá cây thu giữ của C phát hiện có tin nhắn cá độ bóng đá trận Áo - Hungary diễn ra lúc 23 giờ ngày 14/6/2016 giải Euro 2016. Cụ thể: C bắt đội Áo số tiền 1.500.000 đồng với Chương (chưa rõ nhân thân, lai lịch); C bắt đội Áo 1.000.000 đồng với Trương Công L, sinh năm 1994, ngụ ấp Núi Tung, xã S, thị xã L.

Ngày 24/11/2016 Tòa án nhân dân thị xã L mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo C, H, N và S. Bản án sơ thẩm số: 05/2016/HSST đã áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Công C, bị cáo Nguyễn Hoàng S 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung bị cáo C, S mỗi bị cáo 3.000.000 đồng, xử phạt bị cáo Phan Văn N 15.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Ngọc H 15.000.000 đồng cùng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo Trần Công C kháng cáo và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã L kháng nghị bản án sơ thẩm.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số: 75/2017/HSPT ngày 12/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử đã hủy một phần bản án sơ thẩm số: 05/2016/HSST của Tòa án nhân dân thị xã L đối với phần xét xử bị cáo Trần Công C về tội “Đánh

bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Nên vụ án được xét xử sơ thẩm lại đối với bị cáo Trần Công C.

Tại bản án sơ thẩm số: 101/2017/HSST ngày 31/08/2017 của Tòa án nhân dân Thị xã L xử phạt bị cáo: Trần Công C - **05** (Năm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/6/2017 đến ngày 15/7/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 9 năm 2017 bị cáo Trần Công C kháng cáo với lý do bản thân bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, nên bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc xử phạt bằng tiền để bị cáo lao động giúp đỡ gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Tại phiên tòa bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không cung cấp thêm chứng cứ mới nào khác, ngoài những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thời hạn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Công C thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả. Vào khoảng 23 giờ ngày 14/6/2016, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Hoàng S, Phan Văn N đến nhà Trần Công C tại tổ 7, ấp Núi Tung, xã S, thị xã L, để xem bóng đá. Trong khi xem bóng đá, C, H, S, N rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh bài “cào tổ”.

Hình thức đánh bạc như sau: Trước khi chia bài, mỗi người đặt 50.000 đồng gọi là tiền tẩy. Bộ bài tây 52 lá được chia lần lượt cho từng người, mỗi người có 03 lá, số bài còn lại thì để riêng ra. Cách tính điểm như sau: Các lá bài: J, Q, K mỗi lá tính 10 điểm; át tính 01 điểm; các lá: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 mỗi lá có số điểm tương ứng với con số đó. Điểm của người chơi trong mỗi ván là số lẻ của tổng điểm 03 lá bài. Cách tính thắng thua như sau: Cao nhất là 03 lá bài giống nhau, đến 03 lá bài đều là quân tây, sau đó là tính điểm ai có số điểm cao nhất là 09. Nếu có hai người có số điểm cao nhất trở lên hoặc bằng nhau thì tính theo thứ tự cao nhất là cơ, rô, chuồn, bích. Khi chia bài xong, mỗi người xem điểm của mình rồi quyết định sẽ tố

bao nhiêu tiền, ai thắng ván bài trước thì tham gia tổ trước. Tổng cộng mỗi ván từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng tùy theo trường hợp có người theo hay bỏ. Mỗi ván chỉ có từ một đến hai người tham gia tổ, còn lại chịu thua thì úp bài. Đây là hình thức nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau.

C, H, S, N đánh bạc đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an Thị xã L bắt quả tang C, H, N riêng S trốn thoát. Ngày 15/8/2016, S đến Công an Thị xã L đầu thú

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự, trị an, an toàn xã hội. Bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong một thời gian ngắn bị cáo liên tục vi phạm pháp luật, đã có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, đã bị xử lý hành chính, lại tiếp tục vi phạm, trong quá trình điều tra bị cáo không những không ăn năn hối lỗi mà tiếp tục thực hiện đánh bạc và đã bị Công an Thị xã L tiếp tục xử lý vi phạm hành chính. Như vậy chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, cho nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ để xử phạt bị cáo mức án 05 (Năm) tháng tù là phù hợp.

Lý do bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới để Hội đồng xét xử xem xét, do đó kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Nội dung vụ án thể hiện các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, nhưng tại phần quyết định của bản án sơ thẩm không áp dụng điều 53 Bộ luật hình sự là thiếu sót, nên cần rút kinh nghiệm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đề nghị: Bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt. Xét quan điểm của Viện kiểm sát phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1, Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Công C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công C (tên gọi khác C Lùn) 05 (Năm) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/6/2017 đến ngày 15/7/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh - VKS Hện (2);
- PV 27- Công an Đồng Nai;
- TAND Hện (2);
- Chi cục THADS Tx. L;
- CA Hện;
- B5 - Bị cáo(2);
- Lưu (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Vũ Hồng Luyện