

Bản án số: 139/2024/HS-PT
Ngày 21-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Bà Trần Thị Thắm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 131/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Lê Đình H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2024/HS- ST ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Lê Đình H sinh năm 1984 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: khu phố B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: chăn nuôi; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con Lê Viết H1 (đã chết) và Phạm Thị H2 (đã chết); bị cáo có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/01/2024 đến 05/02/2024, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Lê Đình H:** Ông Nguyễn Minh H3 là Luật sư Văn phòng Luật sư Trương Thị H4 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo; 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào khoảng 11 giờ ngày 04/01/2024, Lê Đình H rủ một số người bạn (khoảng 12 người) đến nhà của H để ăn tiệc cuối năm. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì cả nhóm cùng rủ nhau chơi đánh bài thắng thua bằng tiền gồm có: Lê Đình H; Trần Thanh L; Nguyễn Văn Đ; Phan Văn T. Cả nhóm đi vào trong phòng ngủ đầu tiên nhà của Lê Đình H chơi được một lúc thì lần lượt có Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T1 đến vào tham gia chơi cùng (C và T1 được H rủ đến ăn tiệc nhưng đến sau). Đến 16 giờ ngày 04/01/2024, khi các bị cáo đang thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài cào liêng thắng thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an huyện B, tỉnh Bình Dương bắt quả tang, Số tiền tạm giữ trên chiếu bạc là 31.900.000 đồng. Trong đó gồm: Lê Đình H bị tạm giữ số tiền 5.000.000 đồng, Trần Thanh L bị tạm giữ số tiền 4.900.000 đồng, Nguyễn Văn Đ bị tạm giữ số tiền 9.600.000 đồng, Nguyễn Văn T1 bị tạm giữ số tiền 3.500.000 đồng, Phan Văn T bị tạm giữ số tiền 5.900.000 đồng, Nguyễn Văn C bị tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, các bị cáo thỏa thuận nếu ván bài nào tổ hết tối đa quy định là 02 vòng mà số tiền thắng thua ván đó lớn thì sẽ phải trích lại 100.000 đồng tiền xâu đưa cho bị cáo H. Cách thức chơi đánh bài cào liêng thắng thua bằng tiền như sau: Các bị cáo sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá và đóng tiền tẩy của mỗi ván bài là mỗi người bỏ ra 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), sau khi đặt tiền xong thì bắt đầu chia mỗi người 03 lá bài, sau khi nhận bài xong thì người chơi có quyền tổ tối đa 02 vòng (tăng thêm tiền) thêm số tiền từ 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) – 1.000.000 đồng (một triệu đồng), sau khi kết thúc vòng tổ thì sẽ ngửa bài và tính điểm với nhau để phân định thắng thua với nhau.

Theo quy ước thì 52 lá bài chuẩn đều có số điểm như sau: Các lá từ 2 – 9 được tính số điểm tương ứng trên lá bài, lá 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, lá A được tính là 1 điểm. Các trường hợp bài mạnh lần lượt như sau: Bài Sáp (Tam cô) là khi 03 lá bài giống nhau và được tính từ lá 2 là thấp nhất đến lá A là cao nhất. Bài L1 là khi 03 lá bài liên tục nhau về mặt giá trị (3, 4, 5 hoặc J,Q,K...) và được tính liêng nhỏ nhất là A, 2, 3 đến cao nhất Q, K, A. Trường hợp khi so bài mà có Liêng giống nhau thì sẽ tính tới nước cơ, rô, chuồn, bích để phân định thắng thua. Bài Ảnh là khi 03 lá bài toàn tây nhưng không giống nhau và liên tục về mặt giá trị (Q, Q, K hoặc K, K, J...) khi đem bài ra so thì sẽ tính cơ, rô, chuồn, bích và theo thứ tự lớn nhất là K còn nhỏ nhất là J để phân định thắng thua, với cách tính điểm của 03 lá bài là bài liêng (sánh - 03 lá bài nối tiếp nhau) là lớn nhất (ví dụ: 3-4-5), sau đó là tới sam-cô (ba lá bài giống nhau), sau đó mới tới tính nút của 03 lá bài, nếu như hai người chơi có bài giống nhau thì tính chất Cơ, R, C1, B).

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thừa nhận hành vi đánh bạc như sau: Lê Đình H là người cung cấp 02 bộ bài tây, chiếu cói dùng cho việc đánh bạc, sử dụng địa điểm đánh bạc trong phòng ngủ ở nhà của H sau đó thu tiền xâu của các con bạc, H mang theo số tiền 4.800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H

thắng 200.000 đồng. Trong quá trình chơi đánh bạc, bị can đã dùng số tiền xâu mà bị can thu của các con bạc khác dùng để đánh bạc. Trần Thanh L mang theo số tiền 3.600.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt L thắng 1.300.000 đồng. Nguyễn Văn Đ khai nhận mang theo số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Đ thua 400.000 đồng. Nguyễn Văn T1 mang theo 4.100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T1 thua 600.000 đồng. Phan Văn T mang theo 4.400.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt T thắng 1.500.000 đồng. Nguyễn Văn C mượn của anh của Phan Văn T số tiền 5.000.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bị bắt C thua 2.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: thu giữ trên chiếu bạc số tiền 31.900.000 (ba mươi một triệu chín trăm nghìn) đồng; 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 ly thủy tinh; 01 cái chiếu cói theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 04/01/2024.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2024/HS-ST ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Đình H phạm tội “Đánh bạc”; “Gá bạc”.

Về hình phạt: căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 322, khoản 2 Điều 51 Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lê Đình H: 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”; 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gá bạc”, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lê Đình H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là: 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ vào thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến 13/01/2024 (đã dính chính từ ngày 04/01/2024 đến 05/02/2024).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Trần Thanh L 09 (chín) tháng tù; tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 số tiền 37.000.000 đồng (ba mươi bảy triệu đồng); xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 45.000.000 đồng (bốn mươi lăm triệu đồng); xử phạt bị cáo Phan Văn T số tiền 38.000.000 đồng (ba mươi tám triệu đồng); xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng); tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/7/2024 bị cáo Lê Đình H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Đình H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định; bị cáo kháng cáo xin nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; các bị cáo Lê Đình H, Trần Thanh L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T1, Phan Văn T, Nguyễn Văn C đang đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào liêng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền dùng đánh bạc là 31.900.000 đồng. Bị cáo Lê Đình H cung cấp địa điểm như trên và dụng cụ gồm 02 bộ bài tây, chiếu cói cho các bị cáo khác tham gia

đánh bạc để thu lợi bất chính 100.000 đồng/ván khi ván đó bài tổ tối đa theo quy ước của nhóm đánh bạc. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, bị cáo H có vai trò đồng phạm tích cực vừa sử dụng số tiền 4.800.000 đồng tham gia trực tiếp đánh bạc vừa có hành vi gá bạc (cung cấp địa điểm, chiếu và thu xâu). Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo H không thừa nhận hành vi phạm tội nên cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ; tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo tuyên phạt bị cáo H 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01 năm 03 tháng tù về tội “Gá bạc” là phù hợp là mức khởi điểm khung hình phạt của mỗi tội danh; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng vẫn giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo nên kháng cáo của bị cáo H không có cơ sở xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với tội danh và điều khoản mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo bị xử phạt không quá 03 năm tù nên đủ điều kiện được hưởng án treo; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình.

Bị cáo thống nhất với phần trình bày của người bào chữa; không tham gia tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: trong khoảng thời gian 13 giờ 30 phút đến 16 giờ ngày 04/01/2024, tại nhà của bị cáo Lê Đình H thuộc khu phố B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Lê Đình H, Trần Thanh L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T1, Phan Văn T, Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài cào liêng thì bị Công an huyện B, tỉnh Bình Dương phát hiện, bắt quả tang; tổng số tiền đánh bạc là 31.900.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn Đ, Phan Văn T, Trần Thanh L, Nguyễn Văn C về tội “Đánh bạc”

theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Lê Đình H về các tội “Đánh bạc”; tội “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương; bị cáo H nhận thức được hành vi dùng nhà ở của mình để cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc và bị cáo tham gia đánh bạc cùng các bị khác được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả; bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo H quanh co không khai báo, không ăn năn hối cải; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Đình H; tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; trong vụ án này bị cáo sử dụng nhà ở của mình để đánh bạc và cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc; tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 31.900.000 đồng, trong đó bị cáo H sử dụng số tiền 4.800.000 (bốn triệu tám trăm nghìn) đồng; tại cấp phúc thẩm tuy bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự; tuy nhiên, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo cho cả hai tội danh là khởi điểm của khung hình phạt, không nặng, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt; bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là không phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Đình H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2024/HS-ST ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

2. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Đình H phạm tội “Đánh bạc”; tội “Gá bạc”;

3. Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Lê Đình H 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”; 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gá bạc”;

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), buộc bị cáo Lê Đình H chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là: 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2024 đến 05/02/2024.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Đình H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VT (4), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc