

Bản án số: 134/2023/HS-ST  
Ngày: 20/8/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thành Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú – CB hưu và bà Lê Thị Thanh Vân – Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bế Thị Na – Thư ký viên TAND TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Côn an tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm Công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 131/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Lê Văn Bín** - sinh ngày 21/11/2005 tại Thanh Hóa; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: thôn Phú Khang, xã Định Côn, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 11/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Họ và tên bố: Ông Lê Xuân Hi – đã chết

Họ và tên mẹ: Bà Trịnh Thị Hà – sinh năm 1973;

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/5/2023 chuyển tạm giam từ ngày 31/5/2023 đến nay tại Trại tạm giam Côn an tỉnh Hải Dương.

**2. Họ và tên: Nguyễn Vũ Côn** - sinh năm 1994 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 57 An Dương Vương, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 09/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Họ và tên bố: Ông Nguyễn Văn Cường – đã chết;

Họ và tên mẹ: Bà Phạm Thị Tìn– sinh năm 1962;

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/5/2023 chuyển tạm giam từ ngày 31/5/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương

*(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

- **Người đại diện của bị cáo Bín:** Bà Trịnh Thị Hà, sinh năm 1973. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Địa chỉ: xã Định Công, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. (có mặt).

- **Người bào chữa:** Bà Nguyễn Thị Ứng – Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

- **Đại diện Đoàn Thanh niên CSHCM phường Hải Tân:**

Ông Phạm Văn Đức - Bí Thư đoàn thanh niên phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- **Người làm chứng:** Chị Mai Phương Thúy, sinh năm 1990; *(Vắng mặt).*

*\* Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*

- Ông Nguyễn Quang Dũng- Thư ký TAND thành phố Hải Dương;

- Bà Nguyễn Thị Hải- Kiểm sát viên VKSND TP. Hải Dương;

- Ông Trần Anh Tuấn, ông Ngô Minh Tiến - Cán bộ trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Bín và Nguyễn Văn Công đều làm nhân viên tại quán Vua Bía tại địa chỉ số 57 An Dương Vương, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Cả hai quen biết với Nguyễn Văn Việt sinh năm 1996 trú tại khu 5, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Do biết Bín có sử dụng ma túy Cần sa nên ngày 20/5/2023 Việt đến quán Vua Bía gặp Bín hỏi mua của Bín 500.000 đồng ma túy Cần sa, Bín đồng ý và hẹn Việt khoảng 3 đến 4 ngày nữa sẽ giao ma túy cho Việt. Bín biết Công có biết chỗ mua được ma túy nên Bín bảo Công về việc Việt hỏi mua ma túy. Công nghĩ Việt không sòng phẳng trong việc tiền nong nên bảo Bín đừng dính líu gì với Việt, nhưng Bín bảo Công cứ mua ma túy cho Việt còn tiền Bín sẽ thu của Việt để trả cho Công thì Công đồng ý. Sau đó Công lên mạng xã hội Facebook tìm mua của một người không quen biết 01 túi ma

túi Cần sa với số tiền 500.000 đồng, nhận ma túy và giao tiền tại khu vực bờ sông Thái Bình thuộc phường Hải Tân, thành phố Hải Dương. Côn mang ma túy về phòng ngủ và nói với Bín, cả hai cùng chia túi ma túy thành 2 túi nilon, trong đó 01 túi nilon có kích thước khoảng (5x7)cm để bán cho Việt, 01 túi nilon kích thước khoảng (8x12)cm để Bín và Côn sử dụng. Đến khoảng 13 giờ 20 phút ngày 23/5/2023, Việt đến trước cửa quán Vua Bia thì Bín và Côn cùng đi ra ngoài, Bín đưa cho Việt 01 túi ma túy Cần sa, Việt đưa cho Bín số tiền 500.000 đồng. Khi cả hai đang trao đổi ma túy và tiền thì bị Tổ Côn tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Côn an thành phố Hải Dương làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ trên tay phải của Việt 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (5x7)cm bên trong có chứa hoa, lá, nụ thực vật màu nâu và thu giữ trong túi quần bên phải của Bín đang mặc số tiền 500.000 đồng. Côn và Bín khai nhận đó đều là ma túy Cần sa vừa bán cho Việt và thu giữ trong túi quần bên phải Côn đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (8x12)cm bên trong có chứa hoa, lá, nụ thực vật màu nâu, cả hai khai nhận đó là ma túy Cần sa cất giấu để cùng sử dụng. Quá trình bắt quả tang có sự chứng kiến của chị Mai Phương Thúy.

Tại biên bản xét nghiệm nước tiểu ngày 23/5/2023 tại cơ quan cảnh sát điều tra Côn an thành phố Hải Dương xác định: Nguyễn Vũ Côn, Lê Văn Bín dương tính với chất ma túy; Nguyễn Văn Việt âm tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 277 ngày 26/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Côn an tỉnh Hải Dương kết luận: Các mảnh thực vật khô (dạng hoa, lá, nụ) màu nâu trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 ghi thu của Nguyễn Văn Việt gửi đến giám định có khối lượng là 1,642 gam là ma túy, loại Cần sa.

- Các mảnh thực vật khô (dạng hoa, lá, nụ) màu nâu trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3, ghi thu của Nguyễn Vũ Côn gửi đến giám định có khối lượng là 0,485 gam là ma túy, loại Cần sa.

Tại Kết luận giám định số 147 ngày 23/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Côn an tỉnh Hải Dương kết luận: 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng số seri NQ 19753705 là tiền thật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn Bín, Nguyễn Vũ Côn đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi bán bạc, thống nhất mua ma và bán trái phép 1,642g Cần sa cho đối tượng tự khai tên Nguyễn Văn Việt với số tiền 500.000 đồng, đồng thời cùng nhau cất giấu 0,485g Cần sa để cùng sử dụng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định; lời khai của người có liên quan Nguyễn Văn Việt; lời khai của người làm chứng Mai Phương Thúy cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo đều xác định việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là có căn cứ.

*Về vật chứng của vụ án:* Đối với ma túy và số tiền 500.000 đồng hoàn lại sau giám định sẽ được xử lý theo quy định.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền Côn tố và kiểm sát xét xử trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của các bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Quyết định các bị cáo Lê Văn Bín và Nguyễn Vũ Côn phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

+ Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Côn từ 25 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ từ 23/5/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn Bín từ 18 tháng đến 20 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ từ 23/5/2023.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm b,c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 1,352g cần sa, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M1 hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1 và 0,330g cần sa, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M3 được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2 đều được niêm phong trong phong bì số 227/KL-KTHS; tịch thu, sung quỹ số tiền 500.000 đồng.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Lật phí và lệ phí số 97/2015; Nghị quyết 326/2016, bị cáo Nguyễn Vũ Côn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Lê Văn Bín được miễn án phí do thuộc diện hộ nghèo.

Tại phiên tòa,

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn Bín phát biểu: Đồng ý với ý kiến của đại diện VKSND thành phố Hải Dương. Tuy nhiên, do bị cáo Bín phạm tội lần đầu, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị HĐXX cân nhắc tính chất, mức độ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức án từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù, tính từ ngày tạm giữ 23/5/2023; đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo Bín.

Đại diện Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ chí Minh phường Hải Tân vắng mặt tại phiên tòa, nhưng cũng có đề nghị Hội đồng xét xử: Bị cáo Bín là người chưa thành niên, chịu khó làm ăn và không vi phạm các quy định của địa phương. Bị cáo do đua đòi hút cần sa và phạm tội. Đề nghị Tòa án căn cứ các quy định của pháp luật để xét xử, tạo điều kiện cho người chưa thành niên cải tạo sớm trở thành Côn dân tốt.

Người đại diện của bị cáo Lê Văn Bín là bà Trịnh Thị Hào đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bín.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án thấp nhất.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương; Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định; lời khai của người có liên quan Nguyễn Văn Việt; lời khai của người làm chứng Mai Phương Thúy cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra Công khai tại phiên tòa. Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận:

Lê Văn Bính cùng Nguyễn Văn Côn đã có hành vi bán ma túy thống nhất mua ma túy loại cần sa về để sử dụng và bán cho Nguyễn Văn Việt để kiếm lời. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 23/5/2023, trước cửa quán Vua Bia có địa chỉ 57 An Dương Vương, phường Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Bín và Côn bán cho Việt 01 túi ma túy Cần sa và thu số tiền 500.000 đồng, các bị cáo đang thực hiện hành vi mua bán ma túy thì bị Công an thành phố Hải Dương làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy và hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo có sự bán bạc thống nhất với nhau: Lê Văn Bín nói với Nguyễn Văn Côn đi mua ma túy bán cho Việt để kiếm lời. Vì vậy, bị cáo Văn và Côn là đồng phạm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn. Trong vụ án này, Lê Văn Bín là người đề xuất việc đi mua bán ma túy nên giữ vai trò thứ nhất; Nguyễn Văn Côn là người thực hành giữ vai trò thứ hai.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; vai trò của các bị cáo trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội và tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; các bị cáo nhận thức được chất ma túy là chất gây nghiện, làm suy kiệt sức khỏe, gây ra nhiều bệnh tật và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo phạm tội nghiêm trọng, thường xuyên sử dụng ma túy, nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành Công dân tốt, chấp hành đúng pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội. Trong vụ án này, bị cáo Bín giữ vai trò thứ nhất nhưng tính đến thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi, bị cáo Côn là đồng phạm giữ vai trò thứ hai, nên HĐXX sẽ xem xét, đánh giá mức án phù hợp, đúng quy định pháp luật đối với các bị cáo.

[6] Về chính sách xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội: Bị cáo Lê Văn Bín phạm tội ở thời điểm chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng chính sách xử lý người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 101 của BLHS “*mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định*”.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản giá trị, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, sống phụ thuộc gia đình, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy ma túy và những vật liên quan hoàn lại sau giám định;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng là tiền thu lợi bất chính mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Văn Côn qua mạng xã hội Facebook kết quả điều tra không làm rõ được tên tuổi, địa chỉ; đối tượng tên

Nguyễn Văn Việt là người mua ma túy của Côn kết quả điều tra không có ai có tên tuổi, lý lịch như trên tại địa phương nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: Theo quy định của pháp luật, bị cáo Nguyễn Văn Việt phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Lê Văn Bín thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa, người đại diện cho bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lê Văn Bín, Nguyễn Văn Việt. Áp dụng thêm khoản 1 Điều 101 Bộ Luật hình sự đối với bị cáo Bín.

Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Bín, Nguyễn Văn Việt phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” .

#### **2. Về hình phạt:**

2.1. Xử phạt bị cáo Lê Văn Bín 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/5/2023.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Việt 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/5/2023.

Tiếp tục giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**3. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

#### **4. Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu, tiêu hủy 1,352g cần sa, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M1 hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1 và 0,330g cần sa, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M3 được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2, đều được niêm phong trong phong bì số 227/KL-KTHS;

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền loại polyme mệnh giá 500.000 đồng niêm phong trong phong bì số 147/KL-KTHS.

*(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 02/8/2023)*

**5. Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Vũ Côn phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự; bị cáo Lê Văn Bín được miễn án phí hình sự.

**6. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Người đại diện của bị cáo Bín;
- Người bào chữa;
- Viện KSND TPHD và VKS tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - CATP Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thành Hưng**