

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/ 2022/HS-ST

Ngày: 22/12/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lệ;

Bà Nguyễn Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng Kim D, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1999, tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Minh Hòa 3, xã Minh Khai, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Kim Th, sinh năm 1976 và con bà Đỗ Thị Ng, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Như Q, sinh năm 1970; Trú tại: thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Đã chết ngày 04/02/2022);

Người đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Như Q:

- Bà Nguyễn Thị 1, sinh năm 1936 (mẹ đẻ ông Q);

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1972 (vợ ông Q);

- Anh Nguyễn Như L, sinh năm 1997 (con ông Q);

Đều trú tại: thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.
Cùng vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị G, sinh năm 1994 (con ông Q); Trú tại: thôn 9, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội – vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Q, bà T, chị G là anh Nguyễn Như L, sinh năm 1997 (con ông Q) – vắng mặt.

Người có Quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Như L, sinh năm 1997; Trú tại: thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội – vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1989; Trú tại: thôn Thuận Thượng, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/02/2022, Hoàng Kim D điều khiển xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 (có giấy phép lái hạng A1 theo quy định) phía sau chở chị Phan Thị M (sinh năm: 2003, nơi cư trú: thôn Cát Ngòi, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội – là bạn của D) đi bên phải trên đường ĐH04 theo hướng Dương Liễu đi đường TL422 với tốc độ khoảng từ 35 đến 39 (km/h). Khi đi đến đoạn ngã tư giao nhau với đường Vắng thuộc địa phận thôn Cát Ngòi, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì bánh trước của xe mô tô biển số: 29X5-277.43 do D điều khiển va chạm với mặt ngoài bên phải xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 do ông Nguyễn Như Q (sinh năm: 1970; nơi cư trú: thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội - không có giấy phép lái xe mô tô, xe máy) điều khiển hướng đi Thôn Cát Ngòi với tốc độ khoảng từ 10 đến 11 (km/h) khiến ông Q, D và chị M ngã xuống đường. Sau đó, D và chị M đưa ông Q đến Bệnh viện đa khoa huyện Hoài Đức cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Việt Đức. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/2/2022, ông Q tử vong tại nhà riêng ở thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Hậu quả:

- Ông Nguyễn Như Q bị đa chấn thương, chấn thương sọ não xuất huyết dưới nhện, vỡ phức tạp xương sọ, tràn khí nội sọ, hôn mê sâu được cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Hoài Đức rồi được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức. Đến 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2022, ông Q tử vong tại nhà riêng ở thôn 1, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Tại Giấy chứng thương ngày 16/3/2022 của Bệnh viện đa khoa huyện Hoài Đức cung cấp: Hoàng Kim D bị vết thương phạm mềm cung mày trái, sung nề, bầm tím vùng khuỷu tay trái và gối trái.

- Xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 và xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số: 29X5 – 277.43, số máy: JF58E0088334, số khung: RLHJF5805EY088234; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II, biển số: 29D1 – 527.98, số máy: 0714765, số khung: 714941; 01 (một) giấy phép lái xe số 010174071656 hạng A1 mang tên Hoàng Kim D; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 052847 của xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001900 của xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn: Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của ông Nguyễn Như Q, kết quả: < 40mg/dL; Hoàng Kim D, kết quả: < 40mg/dL.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại ngã tư đường ĐH04 giao với đường Vắng đoạn thuộc thôn Cát Ngòi, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Mặt đường được trải bê tông phẳng có bề rộng 5m50.

Điểm mốc: Cột điện ký hiệu 6AB/CQ20

Mép đường chuẩn: Mép đường bên phải theo hướng Dương Liễu đi tỉnh lộ 422 làm chuẩn.

Quan sát hiện trường theo hướng Dương Liễu đi TL422 phía mép đường bên trái có lối rẽ lên đê Tả Đáy rộng 7m00, phần mép đường bên phải có lối rẽ về thôn Cát Ngòi rộng 6m50, tiến hành khám nghiệm thu được kết quả như sau:

- Trên mặt đường tại vị trí phần đường bên phải có để lại chiếc xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 được đánh số thứ tự là (1) trên hiện trường chiếc xe mô tô này đổ sang trái của xe, đầu xe hướng mép đường bên phải, đuôi xe hướng tim đường, trục bánh trước nằm trên mép đường bên phải. Đo từ trục bánh sau xe mô tô này ra mép đường bên phải là 01m.

- Từ trục bánh trước xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 đo thẳng về đường TL422 3,30m là vị trí điểm vuông góc với trục bánh sau xe mô tô 29D1 – 527.98 được đánh số thứ tự (2). Trên hiện trường xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 bị đổ sang phải của xe, đầu xe hướng mép đường bên trái, đuôi xe hướng mép đường bên phải. Đo từ đầu trục bánh sau xe mô tô này ra mép đường bên phải là 1,33m, đo từ trục bánh trước xe mô tô này ra mép đường bên phải là 2,30m.

- Trên mặt đường tại vị trí phần đường bên phải có để lại vết cày (C1) được đánh dấu thứ tự (3) trên hiện trường. Vết cày (C1) đứt quãng có hướng Dương Liễu đi TL422 dài 6,9m là vết cày tổ hợp rộng 0,3m, sâu 0,001m, đo

từ điểm đầu của vết cày này ra mép đường bên phải được 1,50m, điểm cuối của vết cày là điểm tiếp xúc giữa đầu tay lái bên phải của xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 với mặt đường.

- Từ điểm đầu vết cày (C1) thẳng về hướng TL422 1,30m là vị trí điểm vuông góc với điểm đầu vết cày (C2) được đánh dấu thứ tự (4) trên hiện trường. Vết cày (C2) nằm trên phần đường bên phải là vết cày đứt quãng dài 1,80m, rộng 0,01m, sâu 0,001m có hướng Dương Liễu đi TL422, đo từ điểm đầu của vết cày này ra mép đường bên phải là 0,60m, điểm cuối của vết cày này là điểm tiếp xúc giữa đầu tay lái bên trái của xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 với mặt đường.

- Từ đầu trục bánh sau xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 đo thẳng về hướng đường TL422 0,80m là vị trí vuông góc với diện tích vết máu được đánh dấu thứ tự (5) trên sơ đồ hiện trường. Vết máu có diện (0,3x0,3)m nằm trên phần đường bên phải, đo từ tâm của diện vết máu ra mép đường bên phải được 0,6m.

- Điểm mốc từ đầu trục bánh trước xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 đo ngược lại thẳng về hướng Dương Liễu 9,0m là vị trí vuông góc với chân cột điện có kí hiệu 6AB/CQ20 được dựng phía ngoài mép đường bên phải hướng Dương Liễu đi TL422.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Ngày 09/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức đã phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức tiến hành khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 và xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43, đồng thời thống kê các bộ phận bị hư hỏng của hai xe liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Khám xe mô tô biển số: 29D1-527.98:

- Xe không có gương chiếu hậu;
- Cụm đèn pha bị gãy vỡ rời khỏi vị trí;
- Đầu ốp nhựa chắn bùn phía trước bánh xe trước có tổ hợp dấu vết mài trượt xơ nhựa không xác định được chiều hướng tiết diện (13x7)cm;
- Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ phía trên đèn xi nhan trước bên phải có tổ hợp dấu vết mài trượt xơ nhựa theo chiều từ phải sang trái và rách vỡ nhựa trên diện (10x4,5)cm;
- Mặt ngoài đầu tay phanh bên phải có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng trên diện (1,5x1,3)cm;
- Mặt ngoài phía trước đầu tay nắm của tay lái bên phải có dấu vết rách cao su để lộ phần lõi kim loại bên trong diện (4,5x4,5)cm.
- Xe không có cánh yếm hai bên.

- Tại đoạn ốc kim loại gắn ở động cơ gần cổ ống xả bị cong vênh gập xuống dưới ép gần cổ ống xả.

- Mặt ngoài phía trước bàn chân phanh bên phải có dấu vết mài trượt không xác định được chiều hướng và bám dính vụn kim loại màu xám trắng dài 06cm, rộng 0,6cm, cao cách đất 23cm.

- Mặt ngoài ốp cao su bảo vệ bàn đạp chân trước bên phải bị rách xơ cao su để lộ lõi kim loại bên trong có dấu vết mài trượt không xác định được chiều hướng trên diện (03x02)cm;

- Mặt ngoài tay co bên phải gần đầu giảm xóc có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng dài 05cm, rộng 0,5cm, điểm thấp nhất 65cm, điểm cao nhất 66cm.

- Mặt ngoài phía cuối vành ngoài ống xả có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng dài 05cm, rộng 01cm.

- Mặt ngoài bên phải xe (đầu bò, bu lông và long đen bắt giữ ở đầu bò, cổ ống bô, ốp dây cao su nối vào bugi) có dấu vết trượt mất bụi đất, cong gập kim loại, bám dính chất màu đen dạng cao su trên diện (20x09)cm, điểm thấp nhất cách đất 17cm;

Khám phương tiện xe mô tô biển số 29X5-277.43:

- Gương chiếu hậu trái bị vặn lệch khỏi vị trí bình thường;

- Mặt ngoài đầu lõi tay lái trái có dấu vết mài trượt kim loại trên diện (1,7x1,9)cm;

- Mặt ngoài phía trên đầu tay phanh trước bên trái có dấu vết mài trượt kim loại tiết diện (1,5x1,0)cm;

- Phần ốp nhựa bảo vệ đầu xe phía dưới bảng điều khiển có dấu vết rách vỡ nhựa dài 5,7cm;

- Ốp nhựa phải trên đèn pha có dấu vết nứt vỡ nhựa dài 4,0cm;

- Mặt ngoài đầu nhựa chắn bùn bánh xe phía trước có tổ hợp các dấu vết mài trượt có bám dính chất màu nâu đỏ không xác định được chiều hướng trên diện (11x04)cm, điểm thấp nhất cách đất 49cm, điểm cao nhất cách đất 56cm;

- Mặt phía trước phần đuôi giảm xóc bên trái bánh xe phía trước có dấu vết mài trượt kim loại trên diện (04x01)cm, điểm thấp nhất cách đất 20cm, điểm cao nhất cách đất 24,5cm;

- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ cánh yếm bên trái có dấu vết mài trượt kim loại dài 27cm, rộng 01cm, điểm thấp nhất cách đất 58cm, điểm cao nhất cách đất 83cm theo chiều sau về trước;

- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ bàn đạp chân trước bên trái có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng trên diện (12x01)cm;

- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe bên trái phía trên bàn để chân sau bên trái, có dấu vết mài trượt kim loại theo chiều từ sau về trước, dài 27cm, rộng 0,7cm; điểm thấp nhất cách đất 40cm, điểm cao nhất cách đất 60cm;
- Mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ lọc gió phía trên động cơ có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng trên diện (13x04)cm, điểm thấp nhất cách đất 41cm, điểm cao nhất cách đất 45cm;
- Mặt ngoài phía cuối cần kim loại khởi động động cơ có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng trên diện (03x1,5)cm, tâm vết cao cách đất 31cm;
- Mặt ngoài khung kim loại phần bên trái chân chống giữa có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng diện (9x04)cm;
- Mặt ngoài phần tay co đuôi xe bên trái có tổ hợp dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng có bám dính chất màu nâu đỏ trên diện (17x05)cm, điểm thấp nhất cách đất 78cm, điểm cao nhất cách đất 82,5cm;
- Ốp nhựa phía dưới phần chân gương chiếu hậu bên phải có dấu vết rách vỡ nhựa trên diện (5x2,5)cm;
- Gương chiếu hậu cong vặn lệch khỏi vị trí ban đầu;
- Mặt ngoài đầu tay phanh bên phải có dấu vết mài trượt kim loại không xác định được chiều hướng trên diện (01x01)cm;
- Mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải gần khớp chuyển động có dấu vết mài trượt kim loại theo chiều từ trước về sau trên diện (1,7x0,4)cm;
- Tại phần đầu ốp nhựa cánh yếm bên phải có dấu vết rách vỡ nhựa trên diện (6,5x6,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 90cm, điểm cao nhất cách đất 92cm;
- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ cánh yếm bên phải có dấu vết mài trượt kim loại không liên tục theo chiều từ trước về sau dài 33cm, rộng 1,5cm, điểm thấp nhất cách đất 51cm, điểm cao nhất cách đất 81cm;
- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ bàn để chân trước bên phải có dấu vết mài trượt kim loại theo chiều từ trước về sau dài 29cm, rộng 01cm;
- Mặt phía dưới ốp nhựa bảo vệ sườn gầm bàn để chân trước bên phải có dấu vết mài trượt xơ nhựa theo chiều từ trước về sau trên diện (41x11)cm;
- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe bên phải phía trên bàn để chân sau bên phải có dấu vết mài trượt kim loại không liên tục theo chiều từ trước về sau, dài 26cm, rộng 0,7cm, điểm thấp nhất cách đất 37cm, điểm cao nhất cách đất 57cm;
- Mặt ngoài khung kim loại bảo vệ sườn xe bên phải và ốp nhựa bảo vệ sườn xe bên phải gần dòng chữ “Vision” có tổ hợp dấu vết mài trượt xơ nhựa và mài trượt kim loại theo chiều từ trước về sau trên diện (24x9,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 61cm, điểm cao nhất cách đất 70cm;

- Mặt ngoài bên trái lớp bánh trước có dấu vết trượt xước cao su màu đen trên diện (23x05)cm, điểm gần nhất cách số 8 của hàng số 80/90 ở má bên trái là 02cm.

Kết quả giám định dấu vết va chạm: Ngày 10/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 97 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 và xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43.

Tại Bản Kết luận giám định số: 2117/KL-KTHS ngày 04/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“1. Dấu vết va chạm phù hợp giữa hai phương tiện:

Dấu vết trượt xước cao su màu đen trên diện (23x5)cm tại mặt ngoài bên trái lớp bánh trước xe mô tô biển kiểm soát: 29X5-277.43, chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe (ảnh A3 đến A5 – Bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt mất bụi đất, cong gập kim loại, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (20x9)cm tại mặt ngoài bên phải xe mô tô biển kiểm soát: 29D1-527.98 (đầu bò, bu lông và long đen bắt giữ ở đầu bò, cổ ống bơ, ốp dây cao su nối vào bugi), chiều hướng từ phải sang trái (ảnh B3 đến B5 – Bản ảnh giám định).

2. Không xác định được vận tốc của 02 phương tiện nêu trên tại thời điểm trước và trong khi xảy ra va chạm.”

Kết quả giám định thương tích, pháp y tử thi của ông Nguyễn Như Q: Vào hồi 01h15’ ngày 04/02/2022 thể hiện:

(1) Khám bên ngoài: Tử thi nằm ngửa, đắp ngoài chăn màu đỏ. Quần áo đã được thay mới, mặc ngoài áo sơ mi dài tay màu trắng và quần dài màu ghi, hai chân đi tất màu xám.

- Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, đang trong giai đoạn co cứng, hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi đang hình thành, tập trung vùng lưng.

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

Đầu, mặt: Sây sát da vùng trái thái dương phải kích thước 3,5cm x 1cm

+ Sây sát da vùng trán phải kích thước 4,5cm x 2cm.

+ Sây sát da gò má phải kích thước 2cm x 1,5cm.

+ Sây sát da vùng chính mũi kích thước 1,5cm x 1,5cm.

+ Hai lỗ tai khô.

+ Hai lỗ mũi miệng có dịch chảy ra khi thay đổi tư thế.

+ Cung răng chắc, không gãy răng.

+ Sờ nắn không rõ vỡ xương

Cổ vững, ngực vững.

Tay phải:

- + Sây sát da khuỷu tay kích thước 3cm x 1cm.
- + Sờ nắn không thấy gãy xương.

Tay trái:

- + Sây sát bầm tím mu bàn tay kích thước 8cm x 5cm.
- + Mặt trước khuỷu tay có 01 vết thủng da kích thước 01cm x 01cm

(dạng dấu vết kim tiêm).

- + Sờ nắn không thấy gãy xương.

Tay trái không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

Chân phải:

- + Sây sát da mặt trước gối kích thước 1cm x 1cm.
- + Sây sát da mặt trước trong 1/3 trên cẳng chân kích thước 0,5cm x 0,5cm.
- + Sờ nắn không thấy gãy xương.

Chân trái không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

(2) Mô tử thi: Gia đình cương Quyết và từ chối ngăn cản pháp y tử thi nên không thể tiến hành mô pháp y tử thi.

Ngày 04/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu số 67 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Như Q.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 180/160/GĐTT – TTPY ngày 03/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

“1. Các vết: Sây sát da vùng trán thái dương phải; Sây sát da gò má phải; Sây sát da vùng chính mũi; Sây sát da tay phải; Sây sát da chân phải: Nhiều khả năng do va chạm với vật tày gây nên.

2. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Như Q giám định: Không có Ethanol.

3. Nguyên nhân chết: Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.”

Ngày 21/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 170 Trưng tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Như Q qua hồ sơ bệnh án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 22/GĐTT-TTPY ngày 20/5/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

“ 1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- Chấn thương sọ não nặng:

+ Bệnh nhân hôn mê.

+ Chảy máu từ lỗ ống tai phải.

+ *Kết quả chụp CT: Xuất huyết dưới nhện diện rộng kèm vỡ phức tạp xương sọ, tràn khí nội sọ; Tụ máu dưới màng cứng, dập não đa ổ, xuất huyết nhu mô não, đè đẩy đường giữa*

2. Nguyên nhân chết:

- *Do không mổ tử thi nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân chết.*
- *Nhiều khả năng nạn nhân Nguyễn Như Q – sinh năm 1970 tử vong do chấn thương sọ não nặng (xuất huyết dưới nhện, tụ máu dưới màng cứng, dập não đa ổ, xuất huyết nhu mô não, vỡ phức tạp xương sọ) dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.”*

Ngày 16/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức đã tiến hành làm việc với ông Nguyễn Duy Đức - Bác sỹ Bệnh viện đa khoa huyện Hoài Đức cung cấp: Tại thời điểm xét nghiệm máu, máy đọc kết quả nồng độ Ethanol máu <40mg/Dl. Đó là chỉ số tối thiểu mà máy đo được, nghĩa là không có nồng độ cồn.

Ngày 10/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức ra Yêu cầu định giá tài sản số 53 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức định giá tài sản bị hư hỏng của xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 và xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 96/KL-HĐĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức có, kết luận:

“- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29D1-527.98, số khung: 714941, số máy: 0714765, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 17/12/2004, bị hư hỏng các bộ phận có giá **520.000 đồng** (Năm trăm hai mươi nghìn đồng).

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29X5-277.43, số khung: 5805EY088234, số máy: JF58E0088334, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 10/02/2015, bị hư hỏng các bộ phận có giá **800.000 đồng** (Tám trăm nghìn đồng).

*Tổng giá trị tài sản cần định giá là **1.320.000 đồng** (Một triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).”*

Ngày 06/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 247 Trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định kỹ thuật số và điện tử đối với file video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông với nội dung: File video gửi giám định có bị cắt ghép hay chỉnh sửa không? Xác định tốc độ của hai xe mô tô va chạm trong vụ tai nạn giao thông?

Tại Bản kết luận giám định số 3594 ngày 11/8/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“- Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định.

- Tốc độ của xe mô tô xuất hiện tại thời điểm 02-03-2022 11:56:05 (thời gian hiển thị trong nội dung tệp video) ngay trước khi xảy ra va chạm nằm trong khoảng từ 10 đến 11 (km/h).

- Tốc độ của xe mô tô xuất hiện tại thời điểm 02-03-2022 11:56:07 (thời gian hiển thị trong nội dung tệp video) ngay trước khi xảy ra va chạm nằm trong khoảng từ 35 đến 39 (km/h). ”

Ngày 23/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 124 trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Kim D. Tuy nhiên, D tự nguyện viết đơn xin từ chối giám định thương tích. Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định dẫn giải số 20, nhưng D kiên Quyết từ chối đi giám định thương tích với lý do thương tích của D nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe và ông Nguyễn Như Q là người liên quan đến vụ tai nạn giao thông đã chết. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xem xét giải Quyết.

Đối với chị Phan Thị M là người ngồi sau xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 do Hoàng Kim D điều khiển, chị M trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn, chị M không bị thương tích gì, không đi khám ở đâu. Chị M không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không có xem xét giải Quyết.

Đối với xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43, quá trình xác minh xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thu T , sinh năm: 1989, nơi cư trú: Thôn Thuận Thượng, xã Song Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội - là cô của Hoàng Kim D. Chị T khai: Ngày 03/02/2022, chị T điều khiển xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 đến nhà D để chơi chúc tết. Sau đó, D tự ý lấy chiếc xe mô tô trên để đi chơi, chị T không giao chiếc xe trên cho D sử dụng. Qua tra cứu cứu xe máy vật chứng xác định: Chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 qua tra cứu xe xác định người đứng tên đăng ký xe là anh Đinh Ngọc Th, địa chỉ: phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Anh Th khai: chiếc xe mô tô trên anh mua từ năm 2004 và đăng ký tên sở hữu. Sau đó, anh Th đã bán cho một nam thanh niên, do thời gian đã lâu nên không nhớ là ai. Anh Nguyễn Như L (là con đẻ của ông Nguyễn Như Q) trình bày: Khoảng năm 2016, anh L mua lại chiếc xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98. Ngày 03/02/2022, anh L đi chơi chúc

tết, anh L có để chiếc xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 ở nhà thì ông Q đã tự ý lấy chiếc xe trên để đi. Anh L không giao chiếc xe trên cho ông Q sử dụng. Trước khi xảy ra tai nạn, sức khỏe của ông Q hoàn toàn bình thường, không bị mắc bệnh tim mạch hay bệnh thần kinh gì. Qua tra cứu cứu xe máy vật chứng xác định: Chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xem xét xử lý đối với anh Nguyễn Như L.

Đối với ông Nguyễn Như Q điều khiển xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 không có giấy phép lái xe theo Q định đã vi phạm khoản 9, Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, ông Q đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng:

Ngày 06/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu bằng hình thức trao trả 01 xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43, số máy: JF58E0088334, số khung: RLHJF5805EY088234, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001900 của xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị T; Trao trả 01 xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98, số máy: 0714765, số khung: 714941, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 052847 của xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Như L. Chị T và anh L đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Về trách nhiệm dân sự:

- Hoàng Kim D và gia đình đã hỗ trợ khắc phục hậu quả thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền là 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*). Đại diện gia đình nạn nhân không yêu cầu bồi thường gì khác.

- Anh Nguyễn Như L, chị Nguyễn Thị T không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, Hoàng Kim D đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Kim D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Kim D từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho

hưởng án treo, hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong nên không xem xét. Về vật chứng: trả lại bị cáo D 01 Giấy phép lái xe đã thu giữ của bị cáo.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có Qền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 03/02/2022, Hoàng Kim D điều khiển xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 (có giấy phép lái hạng A1 theo quy định) chở theo chị Phan Thị M đi bên phải trên đường ĐH04 theo hướng Dương Liễu – đường TL422 với tốc độ khoảng từ 35 đến 39 (km/h), khi đi đến đoạn ngã tư giao nhau với đường Văng thuộc địa phận thôn Cát Ngòi, xã Cát Quế, Hoài Đức do không giảm tốc độ đã va chạm với xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 do ông Nguyễn Như Q (không có giấy phép lái xe mô tô, xe máy) điều khiển đi với tốc độ khoảng từ 10 đến 11 (km/h) đi từ phía đường bên trái đi thẳng qua ngã tư khiến ông Q ngã xuống bị chấn thương sọ não, ông Q được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hoài Đức và Bệnh viện Việt Đức, đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2022 ông Q đã chết tại nhà riêng. Xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 520.000 đồng (*Năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*), tổng giá trị thiệt hại là **1.320.000 đồng** (*Một triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng*).

Bị cáo điều khiển phương tiện xe máy tham gia giao thông đến đoạn đường giao nhau cùng mức nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một

cách an toàn dẫn đến va chạm giao thông khiến ông Q chết đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ được quy định tại Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Do vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần áp dụng hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả xảy ra; đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia điều khiển phương tiện giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe nên không làm chủ được tình huống khi tham gia giao thông. Đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội với lỗi vô ý, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, nên chưa cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Ngày 06/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức đã trả 01 xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43, số máy: JF58E0088334, số khung: RLHJF5805EY088234, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001900 của xe mô tô biển số: 29X5 – 277.43 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị T; Trao trả 01 xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98, số máy: 0714765, số khung: 714941, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 052847 của xe mô tô biển số: 29D1 – 527.98 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Như L. Chị T và anh L đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Trả lại bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số: 010174071656 mang tên Hoàng Kim D.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường về dân sự, nay không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Anh Nguyễn Như L, chị Nguyễn Thị T không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về Quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Kim D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Kim D 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Kim D cho Ủy ban nhân dân xã Minh Khai, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo Hoàng Kim D phải bồi thường về dân sự.

- **Về xử lý vật chứng:** Trả lại bị cáo Hoàng Kim D 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số 010174071656 mang tên Hoàng Kim D.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày

01/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức)

- **Về án phí:** Bị cáo Hoàng Kim D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về Qền kháng cáo:**

Bị cáo có Qền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- VKSND.TP. Hà Nội;
- Công an H. Hoài Đức;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh

