

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 17/2019/HS-PT

Ngày: 21/8/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Tỷ.

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Nguyên,
Bà Nguyễn Thị Như Mai.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên toà: Bà Võ Thị Ngọc Lam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21-8-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Khương Văn Tr, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2019/HSST ngày 14/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà.

- Bị cáo có kháng cáo:

Khương Văn Tr, sinh ngày 14/5/1990 tại tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: thôn Á Q, xã Đ N, huyện H H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khương Văn Ch, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị H sinh năm 1962. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2018 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: thôn 4, xã D B, huyện ĐT, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người phiên dịch: Bà Lê Thu H.

Nơi làm việc: Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên dịch thuật Chăm Pa.

Địa chỉ: Số 154 đường B T, phường T L, Thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.
Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 24/3/2018, Khương Văn Tr cùng Nguyễn Như Th (là người làm thuê cho Tr), Nguyễn Viết H, Nguyễn Mậu L tổ chức ăn cơm và uống rượu tại sân quán internet của Tr. Trong lúc mọi người đang uống rượu thì Nguyễn Văn Đ đi bộ đến và ngồi uống rượu cùng. Một lúc sau, Th, L và Đ đi nghỉ, không uống rượu nữa. Đ đi đến dãy bàn máy vi tính đặt ở phòng khách nhờ Th mở máy vi tính rồi ngồi nghe nhạc. L và Th đi vào phòng nằm nghỉ còn Tr và H tiếp tục ngồi uống rượu. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang ngồi uống rượu, Tr thấy có khách đến nhưng chỉ đứng bên ngoài nhìn rồi bỏ đi. Tr nói với H *“như thế này là không được rồi, khác nào hát bát cơm của em đi, để em vào bảo anh Đ”*. Sau đó Tr đi đến chỗ anh Đ ngồi và nói *“anh Đ, anh ăn uống no say rồi, thôi anh về nghỉ đi để em kiểm miếng cơm”*. Nghe vậy Đ cầm tai phone đang đeo ném xuống bàn vi tính rồi đứng dậy và có lời qua tiếng lại với Tr. Tr không nói gì mà quay mặt bỏ đi. Khi quay đi, Tr nhìn thấy con dao gấp (dao bấm) bằng kim loại, dài khoảng 20cm nằm dưới nền nhà sát tường. Bức xúc việc Đ đập phá tài sản vào ngày 21/3/2018 và cản trở việc kinh doanh, Tr nảy sinh ý định gây thương tích cho Đ. Lúc này Tr cúi xuống nhặt con dao lên và quay lại nhìn thấy Đ đang ngồi ở ghế. Tr đi đến đứng sau lưng Đ, tay trái giữ vào thành ghế còn tay phải cầm dao đâm vào vùng lưng (qua khe trống của tựa ghế) gây ra cho Đ hai vết thương ở vùng lưng bên phải. Khi bị đâm, Đ đứng dậy quay mặt ra phía cửa chính thì Tr vòng ra phía trước đứng đối diện với Đ, tay phải Tr cầm dao đâm vào vùng bụng của Đ gây ra vết thương ở vùng thượng vị và vết thương ở hạ sườn bên trái. Trong lúc giằng co, Đ giơ tay lên đỡ thì bị Tr gây ra các vết thương ở ngón I bàn tay phải, dưới, giữa cẳng tay phải, Đ bị ngã ngửa xuống nền nhà. Lúc này Tr xông đến thì Đ giơ chân đạp Tr ra. Tr ôm được chân của Đ rồi dùng dao đâm nhiều nhát vào phần đùi phải, đùi trái và cẳng chân trái của Đ.

Khi đang nằm ngủ, nghe tiếng kêu la, L tỉnh giấc thì thấy Th dậy đi ra ngoài. L nhìn ra cửa thì thấy Đ đang nằm dưới nền nhà, L dậy đi ra trước cửa thì thấy Tr cầm dao đâm vào chân của Đ, còn Th cầm đoạn cây gỗ dài khoảng 1,5m chống dưới đất gần đầu của Đ. Thấy vậy L đến can ngăn và cầm tay kéo Tr ra ngoài sân. Sau khi bị đâm, Đ ngất xỉu một lúc rồi tỉnh lại, bò ra ngoài hiên nhà và được anh Đinh Xuân Đ1 và anh Lê Ngọc T đưa đến Trạm y tế xã Đắk Hring sơ cứu rồi chuyển xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum cấp cứu. Sau khi gây án, Tr thu dọn quần áo và mang theo con dao gây án ra đón xe khách bỏ trốn về quê tại tỉnh Thái Bình, trên đường bỏ trốn Tr đã vứt con dao gây án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/TgT-TTPY ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là 36,35% (làm tròn 36%) gồm: nhiều vết thương vùng bụng + vùng lưng + tay phải + hai chân là 13%, vết thương đứt khối gân duỗi cổ tay phải đã khâu nối, ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay là 05%, phẫu thuật thăm dò ổ bụng, không phải can thiệp vào các cơ quan phủ tạng là 23%, vật gây thương tích là vật sắc.

Ngày 11/12/2018 Khương Văn Tr có đơn yêu cầu giám định lại. Tại Bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 143/TgT-TTPY ngày 28/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là 32,57% (làm tròn 33%) gồm: nhiều sẹo vùng bụng + vùng lưng + tay phải + hai chân là 12%, sẹo vết thương đứt khối gân duỗi cổ tay phải đã khâu nối, ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay là 03%, phẫu thuật thăm dò ổ bụng, không phải can thiệp vào các cơ quan phủ tạng là 21%.

Khương Văn Tr đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 05 triệu đồng và tác động gia đình tiếp tục bồi thường thêm số tiền 25 triệu đồng. Bị hại Nguyễn Văn Đ không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản án số 09/2019/HSST ngày 14/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà đã xét xử sơ thẩm và quyết định như sau:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Khương Văn Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Khương Văn Tr 48 (*bốn mươi tám*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/11/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/5/2019, bị cáo Khương Văn Tr kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do: mức án mà bản án sơ thẩm tuyên là nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người phiên dịch trình bày: nội dung tài liệu được đánh số bút lục số 303 có tại hồ sơ vụ án là: ngày 15/02/2017 ông Khương Văn Ch, trú tại: Đ N, H H, Thái Bình được Nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đảm bảo về hình thức và chủ thể kháng cáo, do đó kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Về nội dung: bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng pháp luật. Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo các tình tiết

giảm nhẹ sau: bố của bị cáo là ông Khương Văn Ch được nhà nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ, ông nội của bị cáo là ông Khương Văn L1 là liệt sĩ được Tổ quốc ghi công. Do đó, có căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, giảm nhẹ cho bị cáo Khương Văn Tr từ 06 đến 09 tháng tù, tuyên phạt bị cáo mức hình phạt từ 39 tháng đến 42 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/3/2018, bị cáo Khương Văn Tr đã có hành vi dùng con dao bấm bằng kim loại dài khoảng 20cm đâm vào vùng lưng, vùng bụng, bàn tay phải, dưới, giữa cẳng tay phải, đùi phải, đùi trái và cẳng chân trái của anh Nguyễn Văn Đ. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/TgT-TTPY ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là 36,35% (làm tròn 36%). Trong quá trình điều tra, bị cáo Tr không đồng ý với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/TgT-TTPY ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum và yêu cầu giám định lại. Kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 143/TgT-TTPY ngày 28/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 32,57% (làm tròn 33%). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến gì về bản Kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 143/TgT-TTPY ngày 28/12/2018 và tỷ lệ thương tật của bị hại. Bản án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Khương Văn Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 thuộc trường hợp “*dùng hung khí nguy hiểm*” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 30.000.000 đồng, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, người bị hại làm đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Tr được tặng bằng khen hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, quy định tại: điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt cho bị cáo mức án thấp hơn mức thấp nhất của khung hình phạt là

đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được chứng cứ gì mới về lý do xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo Tr có 02 tình tiết giảm nhẹ chưa được cấp sơ thẩm áp dụng là: bố của bị cáo là ông Khương Văn Ch được Nhà nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ, ông nội của bị cáo là ông Khương Văn L1 là liệt sĩ được Tổ quốc ghi công, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo.

[3] Về án phí: bị cáo Khương Văn Tr không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Khương Văn Tr, sửa bản án số 09/2019/HSST ngày 14/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà về phần hình phạt.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Khương Văn Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Khương Văn Tr **36 (ba mươi sáu)** tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù từ tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/11/2018.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, bị cáo Khương Văn Tr không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (21-8-2019).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND, TAND, Công an huyện Đắk Hà;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Kon Tum ;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tỷ

