TÒA ÁN NHÂN DÂN **THNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ** _____	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: 15/2022/HSST
Ngày 17 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THNH PHỐ V, TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Cao V
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy T
Bà Đỗ Thị Vân A

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đào Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân tHnh phố V, tỉnh P.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố V, tỉnh P tHm gia phiên tòa*:** Ông Phạm Khắc Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tHnh phố V, tỉnh P xét xử sơ thẩm công kHi vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phạm TA, sinh ngày 20/5/1978; nơi ĐKHKTT + Chỗ ở hiện nay: Tổ 3, phố Sông THo, phường Th, tHnh phố V, tỉnh P; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Hạnh và bà Tạ Thị Xuyến; có vợ là Hoàng Thị Bến (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân:

+ Bản án số 17/1999/HS-ST ngày 13/4/1999 của Tòa án nhân dân tHnh phố V xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và "Cướp tài sản của công dân", giá trị tài sản là 900.000 đồng, án phí 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 18/2004/HS-ST ngày 18/8/2004 của Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp với phần hình phạt còn lại của Bản án số 17/1999/HS-ST của Tòa án nhân dân tHnh phố V là 12 tháng 01 ngày tù, buộc Phạm TA phải chấp Hnh chung hình phạt của 02 bản án là 36 tháng 01 ngày tù, án phí 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 25/2004/HS-ST ngày 11/11/2004 của Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh P xử phạt 36 tháng tù về tội "Trốn khỏi nơi giam giữ", án phí 50.000 đồng. Tổng hợp với phần hình phạt còn lại của Bản án số 18/2004/HS-ST ngày 18/8/2004

là 33 tháng 09 ngày tù, buộc Phạm TA phải chấp Hnh hình phạt chung cho 02 bản án là 05 năm 09 tháng 09 ngày tù. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 171/2013/HSST ngày 29/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, tHnh phố H Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", giá trị tài sản là 8.840.000 đồng, án phí 200.000 đồng (đã nộp ngày 11/3/2014). Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 22/2017/HSST ngày 24/02/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, tHnh phố H Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", án phí 200.000 đồng (đã nộp ngày 18/7/2017). Ra trại ngày 07/10/2019.

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/10/2021 đến ngày 05/11/2021 khởi tố bị can và tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh P. (Có mặt).

2. Lê Mạnh H, sinh ngày 24/5/1978; nơi ĐKHKTT + Chỗ ở hiện nay: khu Đồi Cam, phường THnh Miếu, tHnh phố V, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân Đề và bà Đào Thị Lư; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính số 62/QĐ-XPHC ngày 21/05/2021 của Công an tHnh phố V xử phạt 750.000 đồng về Hnh vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Đã nộp phạt xong ngày 21/5/2021.

- Nhân thân:

+ Bản án số 54/1996/HSST ngày 24/6/1996 của Tòa án nhân dân tHnh phố V xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và "Cưỡng đoạt tài sản của công dân". Tại bản án không thể hiện giá trị tài sản thiệt hại, bồi thường thiệt hại 370.000 đồng, án phí hình sự 50.000 đồng và án phí dân sự trong hình sự 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 81/1997/HSST ngày 26/9/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh P xử phạt 18 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản của công dân" giá trị tài sản là 61.000 đồng, án phí 50.000 đồng. Bản án số 87/1997/HSPT ngày 08/11/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh P tuyên y án sơ thẩm, án phí phúc thẩm 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 83/1999/HSST ngày 12/5/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh P xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", tại bản án không thể hiện giá trị tài sản bị thiệt hại, án phí 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 145/2002/HSST ngày 04/11/2002 của Tòa án nhân dân tHnh phố V xử phạt 05 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.650.000 đồng, bị cáo bị phạt quản chế 04 năm, phải thi Hnh khoản án phí hình sự 50.000 đồng và án phí dân sự trong vụ án hình sự 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 127/2008/HSST ngày 28/5/2008 của Tòa án nhân dân tHnh phố V xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", giá trị tài sản thiệt hại là 4.000.000 đồng. Bị cáo phải thi Hnh khoản tịch thu sung công 336.000 đồng và án phí 50.000 đồng. Đã chấp Hnh xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 235/2010/HSST ngày 25/11/2010 của Tòa án nhân dân tHnh phố V xử phạt 08 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", bị cáo phải thi Hnh khoản án phí 200.000 đồng (nộp xong ngày 20/7/2011). Ra trại ngày 16/02/2018.

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/10/2021 đến ngày 05/11/2021 khởi tố bị can và tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh P. (Có mặt).

- *Bị hại:*

1. Ông Đặng Ngọc THnh, sinh năm 1960, trú tại: tổ 32C, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977, trú tại: tổ 3, khu Hương Trầm, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm TA và Lê Mạnh H đều là đối tượng sử dụng ma túy. Do cần tiền để chi tiêu cá nhân và mua ma túy để sử dụng nên buổi tối ngày 26/10/2021, TA sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 gọi cho H qua ứng dụng mạng xã hội Zalo đến tài khoản Zalo của H trên điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 và rủ H đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài, H đồng ý và hẹn gặp nHu tại khu vực cầu V thuộc phường Bạch Hạc, tHnh phố V, tỉnh P. Khoảng 23 giờ cùng ngày, TA điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1 - 1128 kéo theo 01 xe cải tiến phía sau (trên thùng xe có 01 túi vải dù màu xanh đựng 01 tô vít, 01 kìm sắt, 01 búa đinh, 01 kìm cộng lực màu xanh, 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m), H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, không có biển kiểm soát đến gặp TA tại khu vực cầu V. Sau đó, H và TA mỗi người điều khiển 01 xe mô tô cùng đi trên địa bàn tHnh phố V tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến đường Phù Đổng thuộc phường Dữu Lâu, tHnh phố V, TA và H phát hiện nH ông Đặng Ngọc THnh, sinh năm 1960, trú tại: tổ 32C, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, tHnh phố V đang trong quá trình xây dựng, thấy không có người trông coi nên TA bảo H đứng ngoài cảnh giới còn TA đi vào phía trong để tìm tài sản trộm cắp. Khi vào phía trong, TA lấy 13 tHnh sắt xây dựng đường kính 1,8cm đã được cắt sẵn tHnh các tHnh có độ dài từ 2,5m đến 05m cùng nhiều tHnh sắt có đường kính 0,6cm đã được uốn sẵn tHnh hình chữ nhật để tại tầng 01 của ngôi nH và cùng H cho lên xe cải tiến. Sau đó, TA và H chở số sắt trộm cắp được đến cất giấu tại khu đất của chị Phạm Thị Vân Anh, sinh năm1977 (chị gái của Phạm TA) thuộc tổ 20, khu Lang Đài, phường Bạch Hạc, tHnh phố V. Do biết trong ngôi nH vẫn còn tài sản nên TA và H tiếp tục quay lại và trộm cắp 01 mô tơ cáp tời và 01 cuộn sắt hình tròn loại sắt xây dựng đường kính 0,6cm đã sử dụng cho lên xe cải tiến rồi chở về khu đất của chị Vân Anh để cất giấu. Đến 02 giờ 15 phút ngày 27/10/2021, khi TA và H đi đến khu vực tổ 2, phố Phong Châu, phường Bạch Hạc, tHnh phố V thì bị tổ công tác đội Điều tra hình sự - Công an tHnh phố V kiểm tra. Quá trình kiểm tra, thu giữ 01 xe cải tiến khung bằng sắt, vách bằng

gỗ ván, lắp bánh xe ô tô con, trong thùng xe có: 01 mô tơ cáp tời, 01 cuộn sắt hình tròn loại sắt xây dựng đường kính 0,6cm; 01 túi vải dù màu xanh bên trong có 01 tô vít, 01 kìm sắt, 01 búa đinh, 01 kìm cộng lực màu xanh, 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m. TA và H kHi nhận 01 mô tơ cáp tời và 01 cuộn sắt hình tròn loại sắt xây dựng đường kính 0,6cm là do TA và H vừa trộm cắp của gia đình ông Đặng Ngọc THnh. Ngoài ra còn thu giữ của Phạm TA: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1-1128 và tiền Việt Nam: 3.000.000 đồng; Thu giữ của Lê Mạnh H: 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, không có biển kiểm soát; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu vàng, số imei 1: 355624093997046/01, imei 2: 355625092997043/01 kèm sim số 0868.442.663 và 0389.461.496 và tiền Việt Nam 2.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, TA và H đã kHi nhận Hnh vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, TA và H còn kHi nhận, trước đó vào đêm 23 rạng sáng ngày 24/10/2021, TA và H đã có Hnh vi trộm cắp tài sản tại quán Cafe Phù Đổng của anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1977, trú tại: tổ 3, khu Hương Trầm, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P, cụ thể:

Vào đêm 23 rạng sáng 24/10/2021, với phương thức, phương tiện, công cụ như trên, TA và H mỗi người điều khiển 01 xe mô tô đi trên đường Phù Đổng thuộc phường Dữu Lâu, tHnh phố V để tìm sơ hở trộm cắp tài sản. Khi đến quán cafe Phù Đổng thuộc tổ 3, khu Hương Trầm, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P, quan sát thấy quán cafe không có người trông coi nên TA bảo H đứng ngoài cảnh giới còn TA cầm theo kìm cộng lực vào cắt ổ khóa của quán cafe rồi vứt ổ khóa vào đống rác ven đường. Khi TA đi vào trong quán thì nhìn thấy 01 chiếc tủ đông nhãn hiệu SANAKY màu trắng, loại tủ dung tích 260 lít, TA đẩy chiếc tủ này ra ngoài mép cửa quán và cùng H đặt chiếc tủ đông lên xe cải tiến. Sau đó, TA tiếp tục quay vào quán lấy 01 máy bào đá đặt lên xe cải tiến rồi cùng H chở đến khu đất của chị Phạm Thị Vân Anh để cất giấu. TA lấy 01 chiếc xà beng dài khoảng 01m cho lên thùng xe cải tiến rồi cùng H điều khiển xe mô tô quay lại quán cafe Phù Đổng đi vào phía sân quán đào 03 cây mộc có chiều cao từ 2,6m đến 2,9m đang trong độ sinh trưởng tốt và 06 chiếc ghế ngồi khung bằng sắt, mặt và tHnh ghế bằng nhựa giả mây đặt lên xe cải tiến đem về khu đất của chị Vân Anh để cất giấu (trên đường đi, chiếc xà beng đã bị rơi mất ở vị trí nào không xác định). Sau đó H điều khiển xe mô tô của H đi về nH, còn TA ngủ lại tại nH kho của khu đất trên.

Đến sáng ngày 24/10/2021, TA một mình điều khiển xe mô tô kéo theo chiếc xe cải tiến chở theo 01 chiếc tủ đông cùng 01 chiếc máy bào đá đến khu vực xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc bán cho người đàn ông không quen biết với giá 2.000.000 đồng. Số tiền này TA và H đã cùng nHu tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tHnh phố V đã thu hồi số tài sản mà TA và H đã trộm cắp của ông Đặng Ngọc THnh và anh Nguyễn Anh T. Riêng đối với 01 chiếc tủ đông cùng 01 chiếc máy bào đá do TA đã bán cho một người đàn ông không quen biết tại xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tHnh phố V ra yêu cầu định giá tài sản đối với số tài sản các bị cáo trộm cắp được để làm căn cứ giải quyết vụ án.

**** Tại Kết luận định giá tài sản số 911/2021/HĐĐG-KL ngày 27/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản phục vụ tố tụng hình sự kết luận:***

- Giá 01 chiếc mô tơ cáp tời, đã qua sử dụng, có giá 1.000.000 đồng;

- Giá 01 cuộn sắt hình tròn, loại sắt đường kính 0,6cm có trọng lượng 11,7kg, chưa qua sử dụng có giá 198.900 đồng;

- Giá 13 tHnh sắt xây dựng, loại sắt đường kính 1,8cm có trọng lượng 91,1kg, chưa qua sử dụng có giá 1.639.800 đồng;

- Giá 115kg loại sắt xây dựng đường kính 0,6cm đã được uốn tHnh nhiều hình chữ nhật, chưa qua sử dụng, có giá 1.070.000 đồng.

=> Như vậy, tổng giá trị tài sản TA và H trộm cắp của ông Đặng Ngọc THnh là 3.908.700 đồng.

**** Tại Kết luận định giá tài sản số 1018/2021/HĐĐG-KL ngày 10/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản phục vụ tố tụng hình sự kết luận:***

- Giá 01 chiếc tủ đông nhãn hiệu SANAKY màu trắng, loại tủ dung tích 260 lít, đã qua sử dụng có giá 2.800.000 đồng;

- Giá 06 chiếc ghế ngồi khung bằng sắt, mặt và tHnh ghế bằng nhựa giả mây, đã qua sử dụng có giá 300.000 đồng;

- Giá 01 chiếc máy bào đá, đã qua sử dụng có giá 600.000 đồng;

- Giá 01 cây mộc cao 2,9m chu vi gốc to nhất là 18cm, thoát thân 10cm, cây có 03 thân có giá 21.000 đồng.

- Giá 01 cây mộc cao 2,8m chu vi gốc to nhất là 17cm, thoát thân 07cm, cây có 02 thân có giá 21.000 đồng.

- Giá 01 cây mộc cao 2,6m chu vi gốc to nhất là 17cm, thoát thân 05cm, cây có 03 thân có giá 21.000 đồng.

=> Như vậy, tổng giá trị tài sản TA và H trộm cắp của anh Nguyễn Văn T là 3.763.000 đồng.

Ngày 02/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tHnh phố V đã trả lại cho ông Đặng Ngọc THnh: 01 chiếc mô tơ cáp tời; 01 cuộn sắt hình tròn, loại sắt đường kính 0,6cm; 13 tHnh sắt xây dựng, loại sắt đường kính 1,8cm; 115kg loại sắt xây dựng đường kính 0,6cm đã được uốn tHnh nhiều hình chữ nhật, ông THnh đã nhận đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Ngày 16/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tHnh phố V đã trả lại cho anh Nguyễn Văn T: 06 chiếc ghế ngồi khung bằng sắt, mặt và tHnh ghế bằng nhựa giả mây; 01 cây mộc cao 2,9m chu vi gốc to nhất là 18cm, thoát thân 10cm, cây có 03 thân; 01 cây mộc cao 2,8m chu vi gốc to nhất là 17cm, thoát thân 07cm, cây có 02 thân; 01 cây mộc cao 2,6m chu vi gốc to nhất là 17cm, thoát thân 05cm, cây có 03 thân. Anh T đề nghị TA và H bồi thường đối với 01 chiếc tủ đông và 01 chiếc máy bào đá có tổng giá trị tài sản là 3.400.000 đồng. Đối với ổ khóa của quán café bị cạy phá, do giá trị thấp nên anh T không yêu cầu bồi thường.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1-1128 và xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, không có biển kiểm soát mà TA và H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản là do TA mua lại tại một cửa hiệu buôn bán phế liệu ở xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc vào khoảng tháng 09/2021 (TA không nhớ tên cửa hiệu và địa chỉ) với giá sắt vụn rồi mang về sửa chữa, đi lại. Biển kiểm soát: 12H1-1128 là do TA nhặt tại cửa hiệu phế liệu tự lắp vào. Sau khi mua được 02 chiếc xe mô tô trên, TA sử dụng chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen làm phương tiện đi lại còn chiếc mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh thì TA đưa cho Lê Mạnh H sử dụng. Quá trình tra cứu dữ liệu vật chứng thể hiện: 02 chiếc xe mô tô trên không có trong hệ thống dữ liệu vật chứng.

Đối với biển kiểm soát 12H1-1128 được đăng ký mang tên Nguyễn Văn Nguyên, trú tại: Hồng Châu, Cai Kinh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn vào tháng 11/2018 cho chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave-Espero, anh Nguyên sử dụng đến khi hỏng, không sửa chữa được nên bán cho người thu mua sắt vụn với giá 300.000 đồng.

Đối với 01 chiếc xe cải tiến, thùng xe có 01 túi vải dù màu xanh, bên trong có: 01 tô vít, 01 kìm cắt; 01 búa đinh; 01 kìm cộng lực màu xanh và 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m là công cụ TA và H sử dụng để trộm cắp tài sản.

Đối với chiếc xà beng là công cụ TA và H sử dụng để trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được tài sản, trên đường đi chiếc xà beng đã bị rơi mất ở vị trí nào không xác định nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 mà TA đã sử dụng để liên lạc với H trao đổi việc trộm cắp tài sản ngày 26/10/2021, sau khi gọi điện cho H, đến khoảng 20 giờ ngày 26/10/2021, TA đã đi xuống khu vực huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc bán cho một người nam giới không quen biết với giá 2.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu vàng, số imei 1: 355624093997046/01, imei 2: 355625092997043/01 kèm sim số 0868.442.663 và 0389.461.496 là điện thoại của Lê Mạnh H dùng để liên lạc Hng ngày và liên lạc với TA hẹn gặp nHu đi trộm cắp tài sản ngày 23/10/2021 và 26/10/2021.

Số vật chứng trên đang tạm giữ tại kho vật chứng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tHnh phố V.

Đối với số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của TA đây là tiền của TA, không liên quan đến Hnh vi phạm tội.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Lê Mạnh H là tiền của H, không liên quan đến Hnh vi phạm tội.

Số tiền trên đã được Công an tHnh phố V nộp tại Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố V theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0006938 ngày 25/01/2022.

Đối với chị Phạm Thị Vân Anh (chị gái của Phạm TA) là chủ sở hữu của khu đất TA và H đã cất giấu tài sản trộm cắp. Tuy nhiên, chị Vân Anh không biết và không được hưởng lợi gì từ Hnh vi phạm tội của TA và H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về động cơ, mục đích phạm tội: Do các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nhưng muốn có tiền tiêu xài nên đã trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Mạnh H và Phạm TA đã 02 lần trộm cắp tài sản nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đã có thái độ tHnh khẩn kHi báo về Hnh vi phạm tội của mình và tự kHi nhận Hnh vi trộm cắp đêm 23 rạng sáng ngày 24/10/2021 nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là ”tHnh khẩn kHi báo, ăn năn hối cải” và ”tự thú” quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về điều kiện kinh tế của các bị cáo, Cơ quan điều tra đã xác định: Các bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, ngoài số tài sản bị Cơ quan điều tra thu giữ, không có tài sản riêng gì khác có giá trị.

Tại Cáo trạng số: 13/CT-VKS-VT ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố V, tỉnh P đã truy tố bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố V, tỉnh P vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173, điểm s, r khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phạm TA từ 18 *(mười tám)* tháng tù đến 21 *(Hi mươi mốt)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 27/10/2021.

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H từ 18 *(mười tám)* tháng tù đến 21 *(Hi mươi mốt)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 27/10/2021.

* Về hình phạt bổ sung: Tịch thu sung quỹ NH nước số tiền 3.000.000 đồng *(Ba triệu đồng)* của bị cáo Phạm TA và số tiền 2.000.000 đồng *(Hi triệu đồng)* của bị cáo Lê Mạnh H.

* Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H phải bồi thường 01 chiếc tủ đông và 01 chiếc máy bào đá cho anh Nguyễn Văn T trị giá là 3.400.000 đồng *(Ba triệu bốn trăm nghìn đồng)*. Kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng)*.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách NH nước:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1-1128, số khung RLHJC4324BY39065, số máy JC43E6277171;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, số khung RLGSC10BH7H504699, số máy VMVAZE-H504699, không có biển kiểm soát.

+ 01 xe cải tiến khung bằng sắt, vách bằng gỗ ván, lắp bánh xe ô tô con;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu vàng, số imei 1: 355624093997046/01, imei 2: 355625092997043/01 là điện thoại của bị cáo Lê Mạnh H.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 Biển kiểm soát 12H1-1128 được đăng ký mang tên Nguyễn Văn Nguyên, trú tại: Hồng Châu, Cai Kinh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn vào tháng 11/2018 cho chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave-Espero.

+ Sim số 0868.442.663 và sim số 0389.461.496.

+ 01 túi vải dù màu xanh, 01 tô vít, 01 kìm cắt, 01 búa đinh, 01 kìm cộng lực màu xanh và 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m.

* Về án phí và quyền kháng cáo: Theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an tHnh phố V, tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố V, tỉnh P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung

- Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H đã kHi nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình như sau:

Trong đêm 23 rạng sáng ngày 24/10/2021, tại quán cafe Phù Đổng thuộc tổ 3, khu Hương Trầm, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P. Phạm TA và Lê Mạnh H đã thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản trị giá 3.763.000 đồng *(Ba triệu, bảy trăm sáu mươi ba nghìn đồng)* của anh Nguyễn Văn T. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi một phần và trả cho chủ sở hữu.

Đến đêm ngày 26 rạng sáng ngày 27/10/2021, tại ngôi nH đang xây dựng của ông Đặng Ngọc THnh thuộc đường Phù Đổng, phường Dữu Lâu, tHnh phố V, tỉnh P. Phạm TA và Lê Mạnh H lại tiếp tục thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản trị giá 3.908.700 đồng *(Ba triệu, chín trăm linh tám nghìn, bảy trăm đồng)* của ông THnh. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả cho chủ sở hữu.

Lời kHi nhận tội của bị cáo Phạm TA và Lê Mạnh H phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Phạm TA và Lê Mạnh H đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố V, tỉnh P truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…"

- Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, Hnh vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H đều tHnh khẩn kHi báo, tỏ ra ăn năn, hối cải. Các bị cáo còn tự kHi nhận Hnh vi trộm cắp đêm 23 rạng sáng ngày 24/10/2021 nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là "tHnh khẩn kHi báo, ăn năn hối cải" và "tự thú". Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do các bị cáo 02 lần thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản là đêm ngày 23 rạng sáng ngày 24/10/2021 và đêm ngày 26 rạng sáng ngày 27/10/2021, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là phạm tội 02 lần. Tuy các bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H đều là người có nhân thân xấu, bị cáo Phạm TA đã từng 05 lần bị xét xử về các tội "Trộm cắp tài sản của công dân", "Cướp tài sản của công dân", "Cố ý gây thương tích", "Trốn khỏi nơi giam giữ", "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo Lê Mạnh H đã từng 06 lần bị xét xử về các tội "Trộm cắp tài sản của công dân", "Cưỡng đoạt tài sản của công dân", "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Các bị cáo đều là người có sức khỏe nhưng không chịu làm ăn lương thiện, không chịu tu dưỡng bản thân trở tHnh người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại thực hiện Hnh vi trộm cắp tài sản để lấy tiền ăn chơi, tiêu sài cá nhân nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt đối với các bị cáo thật nghiêm khắc, buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để các bị cáo tự sửa chữa lỗi lầm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở tHnh người công dân tốt.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh xác định bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng gì có giá trị ngoài số tiền Cơ quan điều tra thu giữ của Phạm TA là 3.000.000đ và thu giữ của Lê Mạnh H là 2.000.000đ. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự tịch thu sung quỹ NH nước số tiền trên của 02 bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H phải bồi thường chiếc tủ đông và chiếc máy bào đá cho anh Nguyễn Văn T số tiền là 3.400.000 đồng *(Ba triệu bốn trăm nghìn đồng)*. Kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng)*.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1-1128 và xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, không có biển kiểm soát mà TA và H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản cần tịch thu sung vào ngân sách nH nước.

- Đối với biển kiểm soát 12H1-1128 được đăng ký mang tên Nguyễn Văn Nguyên, trú tại: Hồng Châu, Cai Kinh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn vào tháng 11/2018 cho chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave-Espero, anh Nguyên sử dụng đến khi hỏng, không sửa chữa được nên bán cho người thu mua sắt vụn với giá 300.000 đồng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe cải tiến khung bằng sắt, vách bằng gỗ ván, lắp bánh xe ô tô con cần tịch thu sung vào ngân sách nH nước.

- Đối với chiếc xà beng là công cụ TA và H sử dụng để trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được tài sản, trên đường đi chiếc xà beng đã bị rơi mất ở vị trí nào không xác định nên Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đặt ra xem xét.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 mà TA đã sử dụng để liên lạc với H trao đổi việc trộm cắp tài sản ngày 26/10/2021, sau khi gọi điện cho H, đến khoảng 20 giờ ngày 26/10/2021, TA đã đi xuống khu vực huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc bán cho một người nam giới không quen biết với giá 2.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu hồi được, nên không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu vàng, số imei 1: 355624093997046/01, imei 2: 355625092997043/01 kèm sim số 0868.442.663 và 0389.461.496 là điện thoại của Lê Mạnh H dùng để liên lạc Hng ngày và liên lạc với TA hẹn gặp nHu đi trộm cắp tài sản ngày 23/10/2021 và 26/10/2021 nên cần tịch thu sung vào ngân sách nH nước chiếc điện thoại trên và tịch thu tiêu hủy đối với 02 sim điện thoại.

- Đối với 01 túi vải dù màu xanh, 01 tô vít, 01 kìm cắt, 01 búa đinh, 01 kìm cộng lực màu xanh và 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với chị Phạm Thị Vân Anh (chị gái của Phạm TA) là chủ sở hữu của khu đất TA và H đã cất giấu tài sản trộm cắp. Tuy nhiên, chị Vân Anh không biết và không được hưởng lợi gì từ Hnh vi phạm tội của TA và H nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sư sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

[8]. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt cũng như những nội dung khác là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. Tuyên bố bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo Phạm TA 18 *(mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 27/10/2021.

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh H 18 *(mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 27/10/2021.

3. Về hình phạt bổ sung: Tịch thu sung quỹ NH nước số tiền 3.000.000 đồng *(Ba triệu đồng)* của bị cáo Phạm TA và số tiền 2.000.000 đồng *(Hi triệu đồng)* của bị cáo Lê Mạnh H. *(Theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0006938 ngày 25/01/2022 của Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố V, tỉnh P)*

4. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H phải bồi thường 01 chiếc tủ đông và 01 chiếc máy bào đá cho anh Nguyễn Văn T trị giá là 3.400.000 đồng *(Ba triệu bốn trăm nghìn đồng)*. Kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường là 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng)*.

5. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách NH nước:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 12H1-1128, số khung RLHJC4324BY39065, số máy JC43E6277171;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Elegant màu xanh, số khung RLGSC10BH7H504699, số máy VMVAZE-H504699, không có biển kiểm soát.

+ 01 xe cải tiến khung bằng sắt, vách bằng gỗ ván, lắp bánh xe ô tô con;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu vàng, số imei 1: 355624093997046/01, imei 2: 355625092997043/01 là điện thoại của bị cáo Lê Mạnh H.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 01 năm 2022 giữa Công an tHnh phố V và Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố V).

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 Biển kiểm soát 12H1-1128 được đăng ký mang tên Nguyễn Văn Nguyên, trú tại: Hồng Châu, Cai Kinh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn vào tháng 11/2018 cho chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave-Espero.

+ Sim số 0868.442.663 và sim số 0389.461.496.

+ 01 túi vải dù màu xanh, 01 tô vít, 01 kìm cắt; 01 búa đinh; 01 kìm cộng lực màu xanh và 01 đoạn dây dù màu xanh dài khoảng 02m.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 01 năm 2022 giữa Công an tHnh phố V và Chi cục Thi Hnh án dân sự tHnh phố V).

6. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm TA và bị cáo Lê Mạnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hi trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 85.000đ (*Tám mươi lăm nghìn đồng)* án phí dân sự trong vụ án hình sự. Tổng số tiền án phí mỗi bị cáo phải chịu là 285.000đ *(Hi trăm tám mươi lăm nghìn đồng).*

7. Các bị cáo, bị hại có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi Hnh theo qui định tại Điều 2 Luật thi Hnh án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền thoả thuận thi Hnh án, quyền yêu cầu thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật thi Hnh án dân sự; thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi Hnh án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh P;
- VKSND TP. V, T. P;
- CQCA TP. V, T. P;
- Trại giam;
- THHS, DS TP. V, T. P;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị cáo;
- Người bảo chữa cho bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Cao V