

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HỒI
TỈNH KON TUM**
Số: 01/2020/HSST-QĐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Ngọc Hôi, ngày 02 tháng 3 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI TỈNH KON TUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Luân;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Đông và ông Đinh Thế Hôi.

Căn cứ Điều 280 và Điều 299, 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả việc xét hỏi tại phiên tòa;

Xét thấy: Có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm khác;

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo: Chư Rum T;

Bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự;

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc H tỉnh Kon Tum;

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

Các bị can cùng nhau đi tìm kiếm gậy, chuẩn Ná Cao Su và đạn, dao (Hung khí nguy hiểm) từ trước là cùng nhau tiếp nhận ý chỉ muốn gây thương tích cho người khác; chính hành vi này của các bị can đã giúp sức về mặt tinh thần để Chư Rum Tàn quyết liệt hơn khi gây án (Cùng nhau đi kiếm gậy mục đích đánh lại người khác gây thương tích đến mức phạm tội là đồng phạm).

Từ chứng cứ và các phân tích nêu trên, thấy: Cơ quan chức năng không truy tố A Đ, A V1, A X, A T, A V2, A P về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự với vai trò người giúp sức về mặt tinh thần theo Điều 11 của Bộ luật hình sự là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Như vậy cần phải căn cứ điểm c khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng hình sự trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung.

2. Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

2.1 Cần phải củng cố hồ sơ và Truy tố A Đ, A V1, A X, A T, A V2, A P về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự

với vai trò người giúp sức về mặt tinh thần.

2.2. A Đ cùng nhóm bạn của mình và nhóm người có Nguyễn Quy T có mâu thuẫn từ trước do tranh nhau việc mua gỗ lậu tại địa bàn xã Đăk D không? Ngoài Chư Rum T có làm gỗ lậu chung với A Đ ra còn người nào nữa trong nhóm của A Đ có tham gia đánh nhau có làm gỗ lậu chung với A Đ?

2.3. A X điện thoại cho A T nói chuyện có xe mua và bốc gỗ, A T nói lại với A Đ những gì? A Đ sau khi nghe A T nói lại chuyện thì A Đ nói gì với nhóm bạn cùng ngồi trên xe do mình điều khiển? Tại sao A Đ cùng nhóm bạn không tiếp tục lên huyện Đăk G chơi mà lại quay về cổng chào thôn Nông K để làm gì?

2.4. Gần 01 giờ sáng ngày 26/6/2019 A Đ đỗ xe chặn ngang đường vào thôn, tại gần cổng chào vào thôn Nông K –Đăk D để làm gì? Vào giờ này-Tại sao Chư Rum T và A X lại phải đợi A Đ và các bạn cùng đi với A Đ tại cổng chào? Đợi để làm gì? Tại sao Chư Rum T không về nhà lấy dao từ trước mà khi gặp A Đ thì Chư Rum T mới về nhà lấy dao? Nếu không chuẩn bị hung khí từ trước tại sao A P lại có Nà Cao Su và đạn bằng các viên bi sắt (Bi xe đạp)? các bị can khác chuẩn bị gậy bằng gỗ Bời lời, đoạn cây Le chuẩn bị từ khi nào? Nếu không chuẩn bị gậy từ trước tại sao các bị can lại ngay tức khắc tìm được các đoạn gậy vừa để làm hung khí thích hợp cho cả việc tấn công và phòng thủ có kích thước như các bị can đã khai? Nếu gần cổng chào thôn Nông K có đóng gỗ cây bời lời thì cần phải có bản ảnh (Điều tra)?

2.5. Cần làm rõ sau khi bị đánh, Nguyễn Công N chạy, khi Nguyễn Anh D (Đ), Nguyễn Quý T đến đánh nhau với nhóm của A Đ, N có quay lại tham gia đánh nhau không? Cần làm rõ ngoài D, T, N ra tại hiện trường lúc hai bên đánh nhau nhóm của Nguyễn Quý T còn ai tham gia đánh nhau nữa không? Cơ chế hình thành vết thương ở miệng của A Đ là do gậy đánh hay gậy ném là khác nhau cần điều tra làm rõ?

2.6. Tại (BL số 266-VKS phúc cung) A Đ khai: Trước khi đánh nhau chúng tôi cùng đi kiếm gậy để phòng thân? Làm rõ tại sao nhóm của A Đ là bên chủ động gây sự lại phải cùng đi tìm kiếm gậy để phòng thân?

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Ngọc H
(kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Luân

