

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 95/2021/HS-ST
Ngày: 14-12-2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng;

Bà Trần Thị Phụng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đình - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Lại Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 92/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn H, sinh năm 1984; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 13, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn K, sinh năm 1953 và bà Phạm Thị S, sinh năm 1954 (đã chết); có vợ là Vũ Thị X, sinh năm 1987 và hai con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/12/2007 bị Công an huyện Hải Hậu xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền về hành vi cầm cố, thế chấp tài sản mà không có hợp đồng theo quy định, đã nộp xong tiền phạt ngày 17/01/2008; bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Đỗ Quốc L, sinh năm 1986; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 17, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hữu Đ, sinh năm 1922 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là thứ ba; có vợ là Cao Thị Thu H, sinh năm 1990 và ba con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi

khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

3. Đỗ Mạnh K, sinh năm 1996; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 6, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn K, sinh năm 1974 (đã chết) và bà Phạm Thị H, sinh năm 1978; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

4. Phạm Văn C, sinh năm 1986; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 3, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Q, sinh năm 1964; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ hai; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

5. Ninh Viết H, sinh năm 1994; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh Xuân H, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1976; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Lê Hoàng Y, sinh năm 1996 và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/4/2014 bị Công an huyện Hải Hậu xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”; bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1998; địa chỉ: Xóm 4, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/8/2021, Đỗ Văn H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi có số thuê bao 0912.095.319 nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Phạm Văn C rủ đánh bạc, C đồng ý. H tiếp tục gọi điện cho Đỗ Quốc L hỏi “Làm tý liêng không”, L trả lời “OK”. Sau đó L gọi điện cho Đỗ Mạnh K hỏi “Làm tý liêng không” thì K đồng ý và hẹn L đến đón ở khu vực gần cổng Trường THPT TQT ở xóm 9, xã H, huyện H. Khoảng 13 giờ cùng ngày do có chìa khóa Bảo Lâm nên Phạm Văn C đến mở cửa trước, còn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 biển kiểm soát 18A-086.66 đón L và K đến sau. Trên đường đi thì Ninh Viết H sử dụng điện thoại di động Iphone 12 có số thuê bao 0359.574.444 gọi điện cho L hỏi “Có gì không anh ơi”, L hiểu ý của H hỏi có đánh bạc không nên đã bảo H đến nhà nghỉ B.

Sau đó tất cả cùng vào phòng 303 của nhà nghỉ B. H, L, C, K, H sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền, cách chơi

như sau: Mỗi người góp 100.000 đồng vào giữa chiếu bạc gọi là góp “gà”. Người được chọn khi bắt đầu đánh hoặc người thắng lượt chơi trước sẽ chia bài theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, mỗi người được chia 03 quân, sau khi chia và lên bài xong người chia bài sẽ là người được quyền “tổ” có nghĩa là đưa ra số tiền lớn hơn hoặc bằng số tiền mọi người đã góp vào “gà” trước đó, hoặc úp bỏ bài đầu tiên, mức “tổ” từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, sau đó thứ tự chơi của mọi người sẽ theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, người thứ hai đến lượt chơi sẽ có quyền bỏ bài, theo số tiền mà người chơi đầu tiên “tổ” hoặc “tổ” với số tiền cao hơn mà người chơi trước đưa ra, cứ lần lượt như vậy đến người cuối cùng. Lượt chơi sẽ kết thúc khi không có ai “tổ” thêm nếu còn ít nhất hai người chơi theo vòng “tổ” thì tất cả người chơi sẽ hạ bài xuống để so điểm bài ai cao điểm nhất sẽ thắng cao nhất là “sáp” tức là ba cây bài giống nhau, sau đó đến “liêng” tức ba cây bài có thứ tự liên nhau liên tục, đến “ảnh” tức là có 03 cây bài đều là hình J, Q, K, cuối cùng là tính điểm cộng lại của 03 cây bài, cao nhất là 09 điểm, thấp nhất là 01 điểm. Nếu cuối cùng chỉ còn lại 01 người “tổ” mà không ai theo thì người đó thắng và bài sẽ được giữ kín mà không phải so bài với ai, người thắng sẽ hưởng toàn bộ số tiền góp gà lúc đầu và tiền của những người tham gia tổ.

Khi tham gia đánh bạc H có 2.010.000 đồng, K có 3.000.000 đồng, H có 3.000.000 đồng, L có 3.500.000 đồng và C có 3.800.000 đồng để dưới chiếu bạc. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu và Công an xã H tiến hành kiểm tra hành chính tại Nhà nghỉ B thì H, C, H, K và L dừng chơi và thu dọn chiếu, bài đưa sang phòng 302 cất giấu. Quá trình kiểm tra phát hiện các đối tượng có dấu hiệu vi phạm pháp luật nên Tổ công tác đã trích xuất camera, biết không thể che giấu được hành vi của mình nên L, H, C, H, K đã xin đầu thú và tự nguyện giao nộp tổng số tiền 15.310.000 đồng dùng để đánh bạc.

Ngoài ra, cơ quan điều tra thu giữ của Ninh Viết H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax vỏ màu vàng có sim số thuê bao 0359574444, của Phạm Văn C 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S vỏ màu xanh có sim số thuê bao 0356664505, của Đỗ Quốc L 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax vỏ màu vàng có sim số thuê bao 0978122144, của Đỗ Mạnh K 01 điện thoại Iphone 12 vỏ màu trắng có sim số thuê bao 0862359004 và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 50 quân, 01 vỏ bộ bài màu đỏ, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 18 cm, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 15 cm, 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa 523 quân bài tú lơ khơ và 09 vỏ bộ bài bằng giấy. Còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi của Đỗ Văn H quá trình di chuyển từ nhà nghỉ Bảo Lâm về Công an huyện Hải Hậu, H đánh rơi mất, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Cáo trạng số 91/CT-VKS-HH ngày 09/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C và Ninh Viết H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C và Ninh Viết H phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Đỗ Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục.

Xử phạt Đỗ Quốc L từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục.

Xử phạt Ninh Viết H từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Đỗ Mạnh K từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ; được trừ thời gian đã bị tạm giữ. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục.

Xử phạt Phạm Văn C từ 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ; được trừ thời gian đã bị tạm giữ. Giao bị cáo cho UBND xã H giám sát, giáo dục.

- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền các bị cáo do các bị cáo làm công việc tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 15.310.000 đồng và 04 điện thoại di động thu của các bị cáo; tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số bài tú lơ khơ, các vỏ bộ bài, 02 đĩa sù và 04 sim điện thoại đã thu giữ của các bị cáo.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa và lời nói sau cùng, các bị cáo đều thừa nhận đã phạm tội, không tranh luận gì và đều xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của các bị cáo: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/8/2021, Đỗ Văn H gọi điện rủ Phạm Văn C và Đỗ Quốc L đến nhà nghỉ B ở xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định do Đỗ Quốc L làm chủ để đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh liêng. L gọi điện rủ thêm Đỗ Mạnh K đến tham gia. Sau đó Ninh Viết H gọi điện cho L hỏi và đến tham gia đánh bạc cùng với H, C, L, K. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu phối hợp với Công an xã H phát hiện bắt giữ, thu giữ tổng số tiền 15.310.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định Tội đánh bạc:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được đánh bạc là tệ nạn xã hội, có tác động tiêu cực đến từng cá nhân, gia đình và xã hội nhưng vì động cơ vụ lợi vẫn cố tình vi phạm. Do đó các bị cáo phải bị xử lý nghiêm khắc để răn đe, nhằm giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công, cấu kết chặt chẽ giữa các đồng phạm. Các bị cáo đều tham gia đánh bạc cùng nhau từ đầu đến cuối, đều trực tiếp thực hiện tội phạm. Trong đó Đỗ Văn H là người khởi xướng, rủ rê L và C nên có vai trò đầu; Đỗ Quốc L được H rủ rê nhưng tiếp tục rủ rê thêm K và cho mượn nhà nghỉ thuộc quyền sở hữu, sử dụng của mình làm địa điểm đánh bạc nên L có vai trò thứ hai. Phạm Văn C, Đỗ Mạnh K và Ninh Viết H được H, L rủ rê tham gia chơi đánh bạc nên có vai trò thứ yếu trong vụ án.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi bị phát hiện đã tự giác đầu thú; riêng bị cáo Đỗ Quốc L có bố đẻ là người có công với nước được Nhà nước

tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhất, Huy chương chiến thắng hạng Nhì nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có ý thức sửa chữa lỗi lầm nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi cộng đồng xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L và Ninh Viết H theo quy định tại Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Phạm Văn C và Đỗ Mạnh K theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung ngân sách nhà nước. Tuy nhiên, xét các bị cáo Phạm Văn C và Đỗ Mạnh K đều làm tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[7] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét các bị cáo đều là lao động tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có 4 bị cáo có con nhỏ đang phải nuôi dưỡng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với số tiền 15.310.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc; 04 điện thoại di động đã thu giữ của Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C, Ninh Viết H đã được các bị cáo sử dụng liên lạc với nhau để đánh bạc nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 50 quân, 01 vỏ bộ bài màu đỏ, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 18 cm, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 15 cm, 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa 523 quân bài tú lơ khơ và 09 vỏ bộ bài bằng giấy là công cụ phạm tội của các bị cáo, không có giá trị sử dụng và 04 sim điện thoại có số thuê bao là 0359574444 của Ninh Viết H, 0356664505 của Phạm Văn C, 0978122144 của Đỗ Quốc L và 0862359004 của Đỗ Mạnh K đã được các bị cáo sử dụng liên lạc vào việc phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy

Ngoài ra khi bắt giữ các bị cáo, cơ quan Công an đã thu giữ của Đỗ Mạnh K 10.200.000 đồng để trong ví; của Phạm Văn C 2.100.000 đồng để trong ví; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 biển kiểm soát 18A-086.66 của Đỗ Văn H; 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV biển kiểm soát 18A-244.89 của Ninh Viết H và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18B2-415.71 của Phạm Văn C. Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo K, C để trong ví không dùng vào việc đánh bạc; 02 xe ô tô và 01 xe mô tô thu giữ của bị cáo H, H và C không liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo nên cơ quan điều tra đã trả lại tiền và các xe ô tô, xe mô tô trên cho các bị cáo là phù hợp pháp luật nên không xem xét điều chỉnh.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L và Ninh Viết H.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Văn C và Đỗ Mạnh K;

2. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C và Ninh Viết H phạm tội “Đánh bạc”.

2.1. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày 14/12/2021 (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021).

2.2. Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc L 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày 14/12/2021 (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021).

2.3. Xử phạt bị cáo Ninh Viết H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày 14/12/2021 (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021).

2.4. Giao các bị cáo Đỗ Văn H và Đỗ Quốc L cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Ninh Viết H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.5. Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 là 03 ngày bằng 09 ngày Cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Phạm Văn C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập cho Phạm Văn C.

2.6. Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh K 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 20/8/2021 đến ngày 23/8/2021 là 03 ngày bằng 09 ngày Cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Đỗ Mạnh K cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập cho Đỗ Mạnh K.

3. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C và Ninh Viết H theo các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 39, 40, 41, 42, 43/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 10 tháng 11 năm 2021.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 15.310.000đ (Mười lăm triệu ba trăm mười nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax của Đỗ Quốc L; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 của Đỗ Mạnh K; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S của Phạm Văn C và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Ninh Viết H.

Tịch thu cho tiêu hủy 04 sim điện thoại có các số thuê bao là 0359574444 của Ninh Viết H, 0356664505 của Phạm Văn C, 0978122144 của Đỗ Quốc L và 0862359004 của Đỗ Mạnh K.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 50 quân, 01 vỏ bộ bài màu đỏ, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 18 cm, 01 đĩa sứ tròn màu trắng đường kính 15 cm, 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa 523 quân bài tú lơ khơ và 09 vỏ bộ bài bằng giấy.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao vật chứng ngày 09/12/2021 và Biên lai thu tiền số 0003687 ngày 30/11/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đỗ Văn H, Đỗ Quốc L, Đỗ Mạnh K, Phạm Văn C và Ninh Viết H; mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền Kng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo có quyền Kng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND + VKSND tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- UBND xã HH;
- UBND xã HA;
- UBND xã HĐ;
- UBND xã HV;
- Các bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên