TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 60/2024/HSST Ngày 19/01/2024.	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ngọc Luân**.

Ông **Nguyễn Văn Cường**.

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Phạm Thu Phương Anh**, Kiểm sát viên.

Ngày 19/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 724/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 765/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Đức Anh**, sinh năm 199X; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn L (Đã chết) và con bà:

Vũ Thị M; Vợ: Nguyễn Thị H; Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/04/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

***Luật sư bào** chữa cho bị cáo Nguyễn Đức Anh: Bà **Phạm Thị Hồng**, Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Hồng Minh Quang, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Ph V H**, sinh năm 200X; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 10, thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Xuân G và con bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/04/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

***Luật sư bào** chữa cho bị cáo Ph V H: Bà **Nguyễn Thị Kim Mai**, Văn phòng luật sư Nguyễn Minh, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

3. Họ và tên: **Ng Đ Đ**, sinh năm 200X; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Gò Chè, xã Nhữ Hán, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Số nhà 36, ngõ 110, đường Thanh Bình, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đức Th và con bà: Trần Thị H; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/04/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

***Luật sư bào** chữa cho bị cáo Ng Đ Đ: Bà **Phạm Thị Hồng**, Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Hồng Minh Quang, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

4. Họ và tên: **Ph X B** sinh năm 199x; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 10, thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề

nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Xuân G và con bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Trần Thị D; Con: Có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/04/2023. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội.

***Luật sư bào** chữa cho bị cáo Phạm Xuân Bắc: Bà **Nguyễn Thị Kim Mai**, Văn phòng luật sư Nguyễn Minh, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Bị hại:

1.Anh **Li Jian**, sinh năm 1987; Quốc tịch Trung Quốc; Hộ chiếu số EG5672464.

2.Anh **Wei Jide**, sinh năm 1986; Quốc tịch Trung Quốc; Hộ chiếu số EH7807690

3.Anh **Liang LiHeng**, sinh năm 1983; Quốc tịch Trung Quốc; Hộ chiếu số EK223716. Đều đã về Trung Quốc.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1.Anh **Nguyễn Hoài N**, sinh năm 199X, có mặt.

Trú tại: Số nhà 176, phố tiểu Hàng, thị trấn Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

2.Chị **Dương Thị L**, sinh năm 199X, có mặt.

Trú tại: Thôn Sành, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Các bị cáo Nguyễn Đức Anh (Sinh năm 1993; Trú tại thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình) cùng Phạm Xuân Bắc (Sinh năm 1998; Trú tại xóm 10, thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình) và Ph V H (Sinh năm 2001; Là em ruột của Bắc) có quan hệ bạn bè, hàng xóm chơi với nhau từ nhỏ.

Do trước đây, bị cáo Đức Anh đã có thời gian sống và làm việc ở Trung Quốc nên có khả năng nói và viết thành thạo tiếng Trung Quốc. Khoảng tháng 01/2023,

thông qua mạng xã hội Facebook, bị cáo Đức Anh làm quen với anh Li Jian (Sinh năm 1987; Quốc tịch Trung Quốc; Hộ chiếu số EG5672464). Qua nói chuyện, bị cáo Đức Anh biết anh Jian đang có ý định cùng bạn sang Việt Nam để mở công ty làm ăn kinh doanh. Do thời gian làm việc ở Trung Quốc bị người Trung Quốc chèn ép, chiếm đoạt tài sản nên mặc dù không có khả năng giúp anh Li Jian làm các thủ tục giấy tờ để mở công ty nhưng bị cáo Đức Anh vẫn nhận lời nhằm dụ dỗ anh Jian sang Việt Nam để chiếm đoạt tài sản. Để thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đức Anh rủ các bị cáo Phạm Xuân Bắc và Ph V H cùng tham gia thì Bắc và Hải đồng ý. Cả nhóm cùng bàn bạc, thống nhất sẽ thuê một phòng khách sạn để đưa nhóm của anh Jian về, rồi uy hiếp nhằm chiếm đoạt tài sản. Bị cáo Đức Anh bảo Bắc chuẩn bị địa điểm ở Hà Nội để thực hiện hành vi cướp tài sản. Sau đó, Bắc đã liên hệ nhờ bạn là Ng Đ Đ (Sinh năm 2001; Trú tại số nhà 36, ngõ 110, đường Thanh Bình, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thanh phố Hà Nội) thuê một căn phòng để thực hiện việc cướp tài sản khi nhóm anh Li Jian đến Việt Nam, thì bị cáo Đạt đồng ý.

Ngày 24/04/2023, anh Jian thông báo cho bị cáo Đức Anh biết việc anh Jian cùng bạn đang ở Việt Nam và hẹn gặp bị cáo Đức Anh tại thành phố Hà Nội vào ngày 25/04/2023 để bàn chuyện mở công ty. Sau đó, bị cáo Đức Anh báo cho bị cáo Bắc biết và bảo bị cáo Bắc đi thuê phòng, nhưng do bị cáo Bắc bận đi làm nên Bắc đã cho bị cáo Đức Anh số điện thoại của bị cáo Đạt để liên hệ. bị cáo Đức Anh đã gọi điện và bảo bị cáo Đạt đi thuê phòng làm địa điểm thực hiện hành vi cướp tài sản. Cùng ngày, bị cáo Đạt đã liên hệ và hỏi thuê phòng 0932, tầng 9, toà G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay ở phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội của chị Dương Thị Lệ (Sinh năm 1999; Trú tại xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa) với giá là 2.100.000 đồng/ngày. Khoảng 09 giờ ngày 25/04/2023, bị cáo Đức Anh cùng các bị cáo Hải, Đạt gặp anh Jian cùng anh Wei Jide (Sinh năm 1986; Quốc tịch Trung Quốc; Số hộ chiếu EH7807690) và anh Liang LiHeng (Sinh năm 1983; Quốc tịch Trung Quốc; Số hộ chiếu EK2237160) tại quán cà phê Hội ở khu vực chợ

Mỗ Lao, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Sau đó, nhóm của anh Jian về trước, còn bị cáo Đức Anh cùng Đạt và Hải tiếp tục ngồi lại nói chuyện bàn bạc kế hoạch cụ thể. Bị cáo Đức Anh nói với Đạt và Hải về việc nghi ngờ nhóm anh Jian mở công ty kinh doanh bất hợp pháp tại Việt Nam nên sẽ không dám trình báo cơ quan công an nếu bị cướp tiền, bị cáo Đức Anh nhận nhiệm vụ mời nhóm anh Jian đi ăn tối, và phân công Đạt và Hải đi nhận phòng và mua dao để cướp tài sản.

Khoảng 18 giờ ngày 25/04/2023, theo kế hoạch đã thống nhất, bị cáo Đức Anh cùng anh Jian, anh Jide và anh LiHeng đi ăn tối. Còn Đạt điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đen, biển kiểm soát 22B2-785.67 chở Hải đi nhận phòng thuê ở khu đô thị Vinhomes Greenbay ở phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Trên đường đi, Đạt và Hải vào một quán tạp hóa ven đường mua 02 con dao (Loại dao gọt hoa quả dài 23,5cm có cán nhựa màu tím và màu xanh lá cây) và 01 cuộn băng dính; Hải cất 02 con dao này vào trong túi da màu đen đeo trước ngực. Sau khi đã chuẩn bị xong địa điểm và công cụ để cướp tài sản, bị cáo Đạt báo qua điện thoại cho bị cáo Đức Anh biết để đưa nhóm anh Jian về phòng 0932, tòa G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay; Đồng thời gọi điện cho bị cáo Bắc đến hỗ trợ, Bắc hẹn sau khi tan làm thì sẽ đến. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi Đức Anh cùng anh Jian, anh Jide và anh LiHeng về đến nơi thì Đạt xuống đón đưa lên phòng 0932 ngồi nói chuyện; Còn Hải đứng dưới sảnh tòa nhà chờ Bắc đến. Đến khoảng 01 giờ ngày 26/04/2023, Đạt xuống đón Bắc rồi cùng Hải đi lên phòng 0932. Khi vào phòng, Bắc và Hải đứng gần khu vực giường ngủ, còn Đạt đứng ở khu vực kệ bếp. Lúc này, anh LiHeng và anh Jide đang ngồi ở trên ghế sofa; Còn anh Jian đang ngồi ở giường ngủ cùng với Đức Anh. Khoảng 05 phút sau, khi thấy các anh Jian, Jide và LiHeng không cảnh giác, Đức Anh ra lệnh: "*Làm đi*", bị cáo Hải mở túi da màu đen đeo trước ngực, cầm 01 con dao có cán nhựa màu tím; Rồi lấy 01 con dao có cán nhựa màu xanh lá cây đưa cho Bắc cầm. Bị cáo Đạt mở tủ bếp lấy 01 chiếc kéo có chuôi nhựa màu đỏ dài 17cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 8,5cm. Sau

đó, Đạt dùng kéo còn Bắc dùng dao chĩa vào nhóm anh LiHeng và anh Jide đang ngồi ở trên ghế sofa, bị cáo Hải dùng dao dí vào cổ anh Jian đang ngồi trên giường ngủ. Bị cáo Đức Anh nói bằng tiếng Trung Quốc là "*Đứng im! Có điện thoại và tiền thì bỏ hết ra đây*". Do sợ hãi nên anh LiHeng và anh Jide đã lấy ví tiền và điện thoại cất trong túi quần để hết lên bàn uống nước. Lúc này, anh Jian phản kháng lại, vùng vẫy và la hét nên bị Đức Anh ôm cổ đè xuống giường. Hải và Đạt lao vào hỗ trợ giữ tay và dùng băng dính trói tay, bịt miệng của anh Jian lại; Còn Bắc tiếp tục dùng dao uy hiếp bắt anh LiHeng và anh Jide ngồi im trên ghế. Quá trình khống chế, do anh Jian chống cự quyết liệt nên bị dao của Hải cứa vào ngón tay cái bàn tay trái làm chảy máu. Đức Anh tiếp tục yêu cầu anh Jian phải giao nộp tài sản thì anh Jian dùng hai tay bị trói móc lấy 01 điện thoại từ túi quần ra đưa cho Đức Anh; đồng thời xin nhóm Đức Anh lấy hết tài sản và thả nhóm anh Jian đi. Sau khi đã khống chế và dùng băng dính trói tay nhóm anh Jian, Hải kiểm tra các tài sản đã chiếm đoạt được gồm: Anh Jian 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 9; anh Jide số tiền 8.250.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Huawei Nova 9; Anh LiHeng số tiền 750 nhân dân tệ, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Huawei P50 Pro và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax. Do thấy nhóm của anh Jian không có nhiều tiền, nên Đức Anh bàn với Đạt, Bắc, Hải về việc sẽ bắt anh Jian gọi điện thoại về Trung Quốc yêu cầu chuyển số tiền 100.000 nhân dân tệ thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, Đức Anh yêu cầu anh Jian gọi điện thoại cho người nhà chuyển số tiền 100.000 nhân dân tệ, thì anh Jian nói gia đình không có nhiều tiền như vậy. Bị cáo Đức Anh bàn bạc lại với các bị cáo Bắc, Hải và Đạt, rồi cả nhóm thống nhất yêu cầu anh Jian gọi cho người nhà chuyển 50.000 nhân dân tệ. Tuy nhiên, trong quá trình gọi điện, bị cáo Đức Anh phát hiện anh Jian đã thông báo sự việc cho gia đình nên đã ngắt liên lạc, không cho anh Jian nói chuyện điện thoại nữa. Đức Anh tiếp tục hỏi anh Jian còn tài sản gì nữa không thì anh Jian nói trong ví điện tử Wechat có số tiền 4.964 nhân dân tệ. Bị cáo Đức Anh thông báo cho cả nhóm biết nhóm của anh Jian

không còn tiền, chỉ còn 4.964 nhân dân tệ trong tài khoản Wechat nên sẽ chuyển nốt số tiền này. Sau đó, Đức Anh yêu cầu anh Jian phải cung cấp mật khẩu ví điện tử chuyển tiền để Đức Anh thao tác đặt lệnh chuyển tiền, nhưng Đức Anh đặt lệnh chuyển tiền 02 lần đều không chuyển tiền được. Thấy nhóm của anh Jian đã không còn tiền để chiếm đoạt nên Đức Anh cùng Bắc, Hải và Đạt Quyết định thả các anh Jian, anh Jide và anh LiHeng đi. Hải chia cho Đạt số tiền 5.250.000 đồng (Gồm tiền thuê phòng, tiền mua dao, tiền vệ sinh phòng và tiền công…). Sau đó, bị cáo Đạt đi mua rượu về để xóa dấu vết. Bắc thông báo sau khi thả người sẽ về luôn nên Hải chia cho bị cáo Bắc số tiền chiếm đoạt được 2.000.000 đồng. Sau khi mua rượu về, cả nhóm cùng nhau lau dọn xóa dấu vết. Xong việc, bị cáo Đạt cùng bị cáo Bắc dẫn anh Jide và anh LiHeng xuống trước, Bắc lấy xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím than, biển kiểm soát 17B8-284.08 chở anh Jide và anh LiHeng ra đường Lương Thế Vinh, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm rồi thả người. Còn bị cáo Đạt quay lại phòng 0932, cùng Đức Anh và Hải đưa anh Jian xuống. Sau đó, Đạt sử dụng xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đen, biển kiểm soát 22B2-785.67 chở Hải ngồi phía sau; Còn Đức Anh sử dụng xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider màu đen (Không đeo biển kiểm soát) chở anh Jian ngồi phía sau đi đến khu vực đường Lương Thế Vinh, phường Mễ Trì để thả anh Jian xuống. Tuy nhiên, khi Đức Anh điều khiển xe máy đi đến khu vực ngã tư Lương Thế Vinh-Tố Hữu thì anh Jian đã nhảy xuống xe và bỏ chạy. Thấy vậy, bị cáo Đức Anh và Đạt cùng Hải liền phóng xe chạy trốn. Sau khi chạy thoát, Anh Li Jiang được người dân hướng dẫn nên đã đến Công an phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm trình báo sự việc.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đức Anh điều khiển xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider màu đen (Không đeo biển kiểm soát) chở Hải cầm theo số tài sản đã chiếm đoạt được gồm 04 chiếc điện thoại di động, số tiền 1.000.000 đồng và 750 nhân dân tệ trốn về tỉnh Thái Bình. Khi đi qua thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, bị cáo Đức Anh và Hải vào một tiệm vàng ven đường đổi 750 nhân dân tệ

được 2.400.000 đồng. Đối với 04 chiếc điện thoại di động, bị cáo Đức Anh giữ lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Nova 9 để sử dụng, còn Hải giữ lại 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei P50 Pro và Xiaomi Redmi Note 9 để sử dụng; Riêng 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax thì Đức Anh và Hải mang bán tại cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Hoài Nam (Sinh năm 1994) ở số nhà 176, phố Tiểu Hoàng, thị trấn Tiền Hải, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình được số tiền 22.000.000 đồng. Sau đó, bị cáo Đức Anh và bị cáo Hải chia nhau mỗi người được 12.700.000 đồng, sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 29/04/2023, các bị cáo Đức Anh, Hải, Đạt và Bắc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm bắt giữ về hành vi Cướp tài sản để điều tra, làm rõ.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, trưng cầu định giá tài sản bị chiếm đoạt. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án lập hồi 12 giờ 15 phút ngày 26/04/2023, thể hiện:

"… Nơi xảy ra sự việc là tại phòng 0932, tòa G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Phòng này nằm tại tầng 9 của dãy nhà G3, phòng rộng 28m2 được xây dựng khép kín, cửa chính quay hướng đối diện nhà thu gom rác, có lối đi chung ở giữa đi ra các phòng khác, đi ra cầu thang bộ và cầu thang máy…. Cửa chính có một cánh cửa bằng gỗ, khóa cửa bằng mật khẩu, bên trong và bên ngoài, tay nắm đẩy cánh cửa rộng 01m20, cao 02m20… Tủ đựng bát đũa, ngay phía trên bồn rửa bát ngay dưới tầng 1 của tủ bát phát hiện có 01 con dao chuôi cán gỗ, tổng dài 29cm, phần lưỡi rộng 04cm, phần chuôi gỗ dài 12cm, rộng 2,3cm và 01 con dao cán nhựa tổng dài 23,5cm, phần lưỡi rộng 03cm, trong đó phần cán nhựa dài 11cm, rộng 02cm. Hai con dao này đặt ngay phía trên chiếc kéo có chuôi màu đỏ…".

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ

quan điều tra đã thu giữ vật chứng và các tài sản liên quan, gồm:

- Thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường: 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại có chuôi gỗ dài 29cm, rộng 04cm, phần chuôi gỗ dài 12cm, rộng 2,3cm; 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại có cán nhựa màu tím dài 23,5cm, rộng 03cm, phần cán nhựa dài 11cm, rộng 02cm và 01 chiếc kéo có tay cầm bằng nhựa màu đỏ dài 17cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 8,5cm

- Thu giữ do anh Li Jian giao nộp: 03 quyển Hộ chiếu mang tên Li Jian, Wei Jide và Liang LiHeng; 03 căn cước công dân mang tên Li Jian, Wei Jide và Liang LiHeng; 07 thẻ ngân hàng; 01 vé tàu Z157c097631; 01 giấy nhập cảnh số 20230410 và 02 thẻ card sim (Không có sim) số 0827601355 và số 0837750355.

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Đức Anh: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 màu đen, số imei 1 là 866787051856495, số imei 2 là 866787051856487 (lắp 01 sim); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Nova 9 màu xanh trắng, có imei số 862351069159816 đã qua sử dụng và 01 xe chiếc máy nhãn hiệu Suzuki Raider màu đen, không gắn biển kiểm soát, số máy CGA1-518585, số khung RLSDL11ANJV118255, xe đã qua sử dụng.

- Thu giữ của bị cáo Phạm Xuân Bắc: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, có imei số 866376043207155, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của bị cáo Ng Đ Đ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh xám, có số imei 353891104943662, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đen, biển kiểm soát 22B2-785.67, có số máy 55P1-261420, số khung RLCE55P10DY261414.

- Thu giữ của bị cáo Ph V H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei P50 Pro màu vàng, có số imei 8561228054944694, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9 màu xanh, có số imei 868139058640100, đã qua sử dụng.

- Thu giữ do anh Nguyễn Hoài Nam tự nguyện giao nộp: 01 chiếc điện thoại

di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím, dung lượng 256.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 159/KLĐGTS ngày 11/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

"... - 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu tím, dung lượng 256GB, imei số 358971811344944, đã qua sử dụng, mua mới từ tháng 3/2023, trị giá tài sản là 25.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9, dung lượng 128 GB, màu xanh, có imei số 868139058640100, đã qua sử dụng, trị giá tài sản là 1.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Huawei P50 Pro, dung lượng 256 GB, màu vàng, imei số8561228054944694, đã qua sử dụng, mua mới năm 2021, trị giá tài sản là 6.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Huawei Nova 9 màu xanh - trắng, dung lượng 256 GB, imei số 862351069159816, đã qua sử dụng, trị giá tài sản là 4.000.000 đồng.

- 06 chiếc sim điện thoại: 06 chiếc x 25.000 đồng/chiếc = 150.000 đồng".

Tại bản Kết luận giám định số: 4060/KL-KTHS ngày 23/06/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội Kết luận:

"... 1. Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, đeo biển kiểm soát 22B2- 785.67: Số khung nguyên thủy RLCE55P10DY261414, số máy nguyên thủy 55P1-261420.

2. Xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, không đeo biển kiểm soát: Số khung nguyên thủy: RLSDL11ANJV118255 và số máy nguyên thủy CGA1-518585.

3. Không giám định biển kiểm soát 22B2-785.67 do không có mẫu so sánh".

Tại công văn số: 6002/NHNN-CSTT ngày 28/07/2023 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phúc đáp như sau: "… Định kỳ ngày thứ 5 hàng tuần, Ngân hàng Nhà nước công bố tỷ giá tính chéo của Đồng Việt Nam và một số ngoại tệ để xác định trị giá tính thuế, trong đó có Đồng Nhân dân tệ (CNY). Theo đó, tỷ giá tính

chéo giữa VNĐ với CNY áp dụng từ ngày 20/4/2023 đến ngày 26/4/2023 là 3.426,69 VND/CNY".

Đối với anh Li Jian trong quá trình phản kháng lại nhóm Đức Anh bị thương ở ngón tay cái bàn tay trái. Do thương tích nhẹ nên anh Li Jian đã từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường tiền điều trị Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh tím than biển số 17B8-284.08 do bị cáo Phạm Xuân Bắc sử dụng để cướp tài sản. Kết quả điều tra xác định, xe máy trên thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Tuấn (Sinh năm 2004; Trú tại xóm 10, thôn Ngải Châu, xã Đông Minh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình). Ngày 25/04/2023, anh Tuấn cho bị cáo Bắc mượn để đi lại, không biết việc bị cáo Bắc sử dụng để phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Trách nhiệm dân sự: Ngày 05/05/2023, gia đình các bị cáo Nguyễn Đức Anh, Ph X B Ng Đ Đ và Ph V H đã bồi thường cho các anh Li Jian, anh Wei Jide và anh Liang LiHeng số tiền 15.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, anh Jian cùng anh Jide và anh LiHeng đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 622/CT-VKS-P2 ngày 21/11/2023 của viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo đã phạm vào tội Cướp tài sản; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 3, Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Cáo bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội không có ý kiến thay đổi gì. Các bị cáo trình bày và công nhận diễn biến hành vi của các bị cáo đúng như hành vi trong các văn bản tự khai, lấy lời khai, như nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo phạm tội " Cướp tài sản" theo quy định tại các điểm a khoản 3

Điều 168 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng các điểm a khoản 3, Điều 168, các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51(Điều 54 đối với bị cáo Bắc) Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức Anh** từ 12 đến 14 năm tù.

Xử phạt: Bị cáo **Ph V H** từ 10 đến 12 năm tù.

Xử phạt: Bị cáo **Ng Đ Đ** từ 10 đến 12 năm tù.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Xuân Bắc** từ 08 đến 10 năm tù

phạm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo **Nguyễn Đức Anh** và bị cáo **Ph V H** phải trải cho anh Nguyễn Hoài Nam 22. 000 000 đồng.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công Nhà nước điện thoại, tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng. Tịch thu xe máy cho các bị cáo Nguyễn Đức Anh; Ng Đ Đ.

*__Luật sư bào chữa__ cho các bị cáo: Nguyễn Đức Anh ; Ng Đ Đ.

Bị cáo Đức Anh có con còn nhỏ, giam gia quân ngũ, gia đình có công với cách mạng. Bị cáo Đạt khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cả hai bị cáo đều bồi thường xong cho bị hại. Đều nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

*__Luật sư bào chữa__ cho các bị cáo: Phạm Xuân Hải, Phạm Xuân Bắc:

Tội danh đã rõ, các bị cáo đã nhận thức được lỗi, hối hận, bị hại đã nhận bồi thường, giá trị tài sản không lớn và có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, gia đình ông ngoại các bị cáo có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b,s, khoản 1,2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều xin được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của các bị cáo phạm tội Cướp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để Kết luận. Do từng sống và làm việc tại Trung Quốc nên bị cáo Nguyễn Đức Anh có khả năng nói và viết tiếng Trung Quốc thành thạo. Thông qua mạng xã hội Facebook, Đức Anh làm quen và biết anh Li Jian có ý định cùng bạn sang Việt Nam mở công ty, nên đã nảy sinh ý định giả vờ nhận lời giúp anh Jian nhằm dụ dỗ anh Jian cùng bạn sang Việt Nam để cướp tài sản. Đức Anh đã rủ Ph X B Ph V H và Ng Đ Đ cùng tham gia. Cả nhóm bàn bạc, thống nhất bị cáo Đức Anh có nhiệm vụ liên lạc, mời nhóm anh Li Jian đi ăn tối sau đó đưa đến căn phòng đã thuê từ trước để cướp tài sản, Đạt và Hải có nhiệm vụ chuẩn bị địa điểm và mua dao để thực hiện hành vi cướp tài sản, còn bị cáo Bắc có nhiệm vụ hỗ trợ cả nhóm cướp tài sản. Sau khi chuẩn bị xong địa điểm và công cụ để cướp tài sản, bị cáo Đạt báo qua điện thoại cho Đức Anh biết để đưa nhóm anh Jian về phòng 0932, tòa G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 01 giờ ngày 26/4/2023, tại phòng 0932, toà G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay, Đức Anh đã cùng Bắc, Đạt và Hải có hành vi dùng dao, kéo đe dọa, uy hiếp, khống chế các anh Li Jian, anh Wei Jide và anh Liang LiHeng để chiếm đoạt 04 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị là 36.650.000 đồng (01 điện thoại Iphone 14 Promax, 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9, 01 điện thoại Huawei P50 Pro và 01 điện thoại Huawei Nova 9) cùng số tiền 8.250.000 đồng và 750 nhân dân tệ (Quy đổi tương đương 2.570.017 đồng); Đồng thời yêu cầu anh Jian gọi điện cho người thân ở Trung Quốc chuyển 50.000 nhân dân tệ (Tương đương 171.334.500 đồng) và thao tác chuyển số tiền 4.964 nhân dân tệ (Tương đương 17.010.089 đồng) trên ví điện tử Wechat của anh Li Jian. Tổng số tiền các bị cáo chiếm đoạt là 235.814.606 đồng.

Ngày 29/04/2023, các bị cáo Nguyễn Đức Anh; Ph V H, Ng Đ Đ và Phạm Xuân Bắc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm bắt giữ để điều tra về tội Cướp tài sản.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Đức Anh, Ph V H, Ng Đ Đ và Phạm Xuân Bắc đã phạm vào tội Cướp tài sản; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 3, Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Điều 168. Tội cướp tài sản

1. *Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.*

.....

3*. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm:*

a) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 200.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng;

.....

[2] Hành vi của các bị cáo **Nguyễn Đức Anh**, **Ph V H**, **Ng Đ Đ** và **Phạm Xuân Bắc** là nguy hiểm cho xã hội. Phạm tội đặt biệt nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an tòa xã hội, đã có hành vi đe dọa, dùng vũ lực ngay tức khắc, dùng tay đánh, ép các bị hại phải đưa tổng số tiền các bị cáo chiếm đoạt là 235.814.606 đồng đã xâm phạm trật tự, an toàn xã hội.

Xét trong vụ án này bị cáo Nguyễn Đức Anh là kẻ chủ mưu và cầm đầu, chỉ đạo các bị cáo Ph V H; Ng Đ Đ; Phạm Xuân Bắc gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an tòa xã hội. Nên có tính chất đồng phạm. Hội đồng xét xử thấy rằng vai trò của bị cáo Nguyễn Đức Anh là cao nhất, sau đó đến các bị cáo còn lại là ngang nhau Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả, nhân thân chưa bị tiền án, tiền sự. Bị hại xin giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Bị cáo Đức Anh có thời gian

tham gia quân ngũ, gia đình có công với cách mạng, các bị cáo Hải, Bắc có ông ngoại có công với cách mạng. Do vậy, cần áp dụng các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này:

Đối với chị Dương Thị Lệ là người cho Ng Đ Đ thuê phòng 0932, toà G3, khu đô thị Vinhomes Greenbay, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để sử dụng làm địa điểm phạm tội. Kết quả điều tra xác định, chị Lệ không biết việc Đạt thuê phòng để thực hiện hành vi cướp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh **Nguyễn Hoài Nam** là người mua lại chiếc điện thoại Iphone 14 Promax của Nguyễn Đức Anh và Ph V H. Kết quả điều tra xác định, anh Nam không biết chiếc điện thoại trên là tài sản do Đức Anh và Hải phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh Nam yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 22.000.000 đồng.

Đối với 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm có cán nhựa màu xanh lá cây. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hải đã vứt trên đường bỏ trốn về Thái Bình nên Cơ quan điều tra không truy tìm được.

Ngày 11/05/2023, Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Jian, anh Jide và anh Liheng 04 chiếc điện thoại di động cùng một số giấy tờ có liên quan cho những người bị hại.

Trách nhiệm dân sự: Các bị hại không còn yêu cầu gì.

Các bị cáo Nguyễn Đức Anh; Ph V H phải bồi thường trả anh Nguyễn Hoài Nam (Là Người liên quan) số tiền 22.000.000 đồng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu sung công Nhà nước của các bị cáo: Các điện thoại liên quan đến việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy: Các vật chứng không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu xe máy của các bị cáo liên quan đến việc phạm tội.

[5] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Đức Anh; Ph V H phải chịu cả án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của thành phố Hà Nội thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, áp dụng với các bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo **Nguyễn Đức Anh**; **Ph V H**; **Ng Đ Đ**; **Phạm Xuân Bắc** phạm tội "Cướp tài sản".

Căn cứ điểm a khoản 3, Điều 168, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức Anh 15** (Mười lăm năm) năm tù. Thời hạn tù

tính từ ngày 29/04/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Ph V H 13** (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/04/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Ng Đ Đ 13** (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/04/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Xuân Bắc 13** (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/04/2023.

Về trách nhiệm dân sự:

Các bị cáo Nguyễn Đức Anh, Ph V H phải liên đới bồi thường trả anh Nguyễn Hoài Nam số tiền 22 000 000 đồng; Kỷ phần mỗi bị cáo là 11 000 000 đồng.

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo Nguyễn Đức Anh, Ph V H không thi hành khoản tiền trả các bị hại. Các bị cáo còn phải chịu mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố đối với số tiền chậm thi hành án. "Trong trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự".

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*** Tịch thu** sung Tịch thu sung công Nhà nước của các bị cáo gồm: Các điện thoại, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 màu đen, có số imei 1 là 866787051856495, số imei 2 là 866787051856487 (Lắp 01 sim); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, có số imei 866376043207155, đã qua sử dụng;
01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh xám, có số imei 353891104943662 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy:

01 con dao dài 29cm, có lưỡi bằng kim loại rộng 04cm, phần chuôi gỗ dài 12cm, rộng 2,5cm; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại dài 23,5cm, rộng 03cm, phần cán nhựa màu tím dài 11cm, rộng 02cm; 01 chiếc kéo có tay cầm bằng nhựa màu đỏ dài 17cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 8,5cm;

Tich thu sung công Nhà nước của các bị cáo:

Nguyễn Đức Anh:

01 chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Raider màu đen, không gắn biển kiểm soát, số máy CGA1-518585, số khung RLSDL11ANJV118255 (Đã đã qua sử dụng).

Ng Đ Đ:

01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đen, biển kiểm soát 22B2-785.67, có số máy 55P1-261420, số khung RLCE55P10DY261414.

Đều được mô tả chi tiết cụ thể theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/01/2024. Tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo **Nguyễn Nguyễn Đức Anh**; **Ph V H**; **Ng Đ Đ**; **Phạm Xuân Bắc** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo Nguyễn Nguyễn Đức Anh; Ph V H mỗi bị cáo phải nộp 550. **000** đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Nguyễn Nguyễn Đức Anh; Ph V H; Ng Đ Đ; Phạm Xuân Bắc có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc

niêm yết bản án hợp lệ./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
-Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.
- VKS ND TP. Hà Nội;
- Công an TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 01, Công an TP. Hà Nội;
- Phòng Thi hành án hình sự;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo; Bị hại; Người có QL, NV LQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:

- VKS ND Tp. Hà Nội;
- Công an TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số: 02 Công an Tp. Hà Nội;
- Phòng Thi hành án hình sự;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- UBNDxã Đồng Phú, huyện Đông Hưng, Thái Bình
- UBND xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH