

Bản án số: **114/2023/HSST**

Ngày: **24/5/2023**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Hậu và bà Nguyễn Thị Thanh Hoa
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Dáng Hương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/5/2023, tại trụ sở TAND quận N, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/HSST ngày 19/4/2023, đối với bị cáo:

Phạm Xuân H, sinh năm 1992; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT: xã H, huyện H, tỉnh N.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Phạm Văn Q và bà Nguyễn Thị T

Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị S (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án: Có 01 tiền án, ngày 20/5/2021, TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù, ra trại 28/10/2021, chưa chấp hành nộp tiền án phí.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2023 đến nay – Có mặt.

Người bị hại: Chị Khổng Thị Hi, sinh năm 2001

Địa chỉ: Xóm P, xã T, thị xã T, tỉnh N - Xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận N, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Phạm Xuân H do muốn quan hệ tình dục với gái mại dâm nhưng không muốn trả tiền nên đã nảy sinh ý định lừa gái bán dâm đến gặp để quan hệ tình dục sau đó bỏ

trốn. H sử dụng số điện thoại 0856500592 lập tài khoản Zalo tên “Thủy Min” và đăng bài trên mạng xã hội tuyển người đi tiệc A (nghĩa là đi bán dâm) ở Hà Nội rồi để lại số điện thoại 0865500592 để ai có nhu cầu thì liên hệ. Ngày 18/12/2022, chị Không Thị Hi dùng tài khoản Zalo “Hi mèo” nhắn tin vào Zalo “Thủy Min” của H để liên hệ đi bán dâm với khách. H giả vờ là nữ giới, giới thiệu với chị Hi tên là Thủy chuyên môi giới mua bán dâm cho khách hàng quan chức, H báo mức giá bán dâm là 10.000.000đ/lượt đi qua đêm cùng khách, chị Hi đồng ý. Sau khi vào vai “Thủy Min”, H bảo chị Hi có khách mua dâm hẹn lúc 20 giờ ngày 21/11/2022 tại Tòa nhà i4 Vinhome Smartcity Tây Mỗ, quận N, Hà Nội đồng thời H sử dụng số điện thoại 0367417455 lập tài khoản Zalo khác tên phiên âm tiếng Trung là “Phan Chuẩn Peo” (là tên của H viết bằng tiếng Trung Quốc) giả làm khách mua dâm để nhắn tin cho chị Hi và giới thiệu với chị Hi tên là Hiếu, đang làm Thanh tra Chính phủ, là người thiếu thốn tình cảm, muốn mua dâm chị Hi dài hạn với giá 60.000.000đ/tháng và hứa hẹn nếu chị Hi ngoan và biết chiều chuộng thì sẽ mua nhà, mua xe cho chị Hi, do tin tưởng lời H nói là thật nên chị Hi đồng ý. Ngày 21/12/2022, H lên mạng đặt thuê căn hộ số 2219 Tòa I4 Vinhome Smartcity, Tây Mỗ, quận N, Hà Nội của chị Đặng Thị Hie (Sinh năm: 1992, HKTT: Ngọc Liệp, Quốc Oai, Hà Nội) với giá 500.000đ/ngày và hẹn chị Hi đến để quan hệ tình dục tại đây. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Hi đến căn hộ trên gặp H và cả 2 quan hệ tình dục với nhau. Sau khi quan hệ tình dục xong, H nhìn thấy chị Hi có chiếc điện thoại Iphone 12 promax màu trắng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản trên. H đưa cho chị Hi 01 thẻ ngân hàng VP Bank và nói dối trong thẻ hiện đang có số tiền 300.000.000đ và nói hôm sau sẽ bảo Thủy dẫn Hi đi rút tiền, mua sắm thoải mái. Đến 09 giờ ngày 22/12/2022, H gọi taxi để bảo đưa chị Hi đến số 286 Nguyễn Trãi và bảo với Hi là Thủy đã đợi Hi ở đó. H giả vờ bảo chị Hi đưa điện thoại Iphone 12 Promax cho H để kiểm tra xem Hi có yêu ai khác không, nếu chị Hi không có ai thì H mới chấp nhận bao nuôi và yêu cầu chị Hi đọc mật khẩu điện thoại. Chị Hi tin tưởng H nói thật nên đưa điện thoại cho H, khi chị Hi hỏi mật khẩu của thẻ Ngân hàng thì H nói chị Hi cứ lên taxi đi đến địa chỉ 286 Nguyễn Trãi để gặp Thủy thì H sẽ đọc mật khẩu để rút tiền. Sau khi lấy được điện thoại của Hi, H thoát Icloud của Hi và đăng nhập Icloud của mình vào máy và sử dụng chiếc máy trên. Sau khi chị Hi đến 286 Nguyễn Trãi nhưng không tìm thấy ai tên Thủy và không rút được tiền trong thẻ ngân hàng mà H đưa nên chị Hi mới biết mình bị lừa. Ngày 23/12/2022, chị Hi có nhắn tin xin lại máy điện thoại nhưng H không trả, đồng thời H đe dọa sẽ gửi các đoạn tin nhắn của 2 người có ảnh, video khỏa thân của chị Hi cho gia đình, bạn bè chị Hi mục đích để chị Hi không dám đòi điện thoại và tiếp tục phục vụ nhu cầu tình dục cho H và nảy sinh ý định đe dọa để chiếm đoạt tiền của chị Hi. Sau đó, H tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo “Thủy Min” nhắn tin với Hi, giả vờ nói sẽ

giúp Hi giải quyết vụ việc và bảo chị Hi hiện lái xe của Hiếu đang cầm chiếc điện thoại của chị Hi, để giải quyết vụ việc chị Hi phải đưa cho lái xe số tiền 120.000.000đ để lái xe sẽ đập hỏng chiếc điện thoại nhưng do chị Hi nói không có tiền nên H tiếp tục nhắn tin yêu cầu chị Hi chuẩn bị 25.000.000đ, còn số tiền 90.000.000đ còn lại “Thủy Min” sẽ lo giúp vì Thủy là người giới thiệu, đồng thời H tiếp tục sử dụng Zalo “Phan Chuẩn Peo” (phiên âm tiếng Trung Quốc) để kết bạn với mẹ chị Hi và chụp ảnh “Đã kết bạn” gửi cho chị Hi với mục đích tạo áp lực đến chị Hi để chị Hi phải chuyển tiền cho H. Ngày 02/01/2023, chị Hi do không có tiền lại bị đe dọa nên đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Ngày 05/01/2023, H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N bắt khẩn cấp về hành vi cưỡng đoạt tài sản và lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, IEMEI: 355660527731717.
- 01 điện thoại Realme màu xanh, IMEI: 867092041099697.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17/KLĐGTS ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự quận N xác định: Chiếc điện thoại Iphone 12 promax màu trắng đã qua sử dụng, trị giá 14.000.000đ; 01 sim điện thoại 0854223698 trị giá: 25.000đ. Tổng giá trị tài sản H chiếm đoạt là 14.025.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với hành vi mua dâm và hành vi bán dâm của Phạm Xuân H và chị Không Thị Hi: Ngày 15/02/2023, Cơ quan Công an quận N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Xuân H và Không Thị Hi về hành vi mua dâm và bán dâm theo quy định tại Điều 24 và 25 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh chủ căn hộ số 2219 I4 Vinhomes Smartcity, Tây Mỗ, quận N là chị Đặng Thị Hie (sinh năm: 1992, HKTT: Ngọc Liệp, Quốc Oai, Hà Nội). Do đi công tác trong thời gian dài, chị Hie đăng bài cho thuê căn hộ trên mạng xã hội. Phạm Xuân H thấy thông tin trên nên đã sử dụng Zalo “Thủy Min” thuê căn hộ trên từ ngày 21/12/2022 đến ngày 22/12/2022 với giá 500.000đ. Khi cho thuê hai bên không ký hợp đồng, H thỏa thuận thanh toán tiền thuê qua ví Momo đến tài khoản Ngân hàng Quân đội (MB Bank) số 08238266666 của chị Hie, sau khi nhận được tiền thuê chị Hie gửi lại chìa khóa phòng cho khách thuê tại hòm thư ở tầng 1, chị Hie không biết H thuê căn hộ trên để thực hiện hành vi mua bán dâm, do vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Tiến hành xác minh số thuê bao 0856500592 mà H sử dụng, đăng ký thuê bao đứng tên anh Lò Văn I (Sinh năm: 1972, HKTT: Xã Bảo H, Yên Thủy, Hòa Bình).

Xác minh tại Công an xã Bảo H, không có công dân tên Lò Văn I do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý.

Đối với hành vi Phạm Xuân H dùng ảnh, video khóa thân của chị Hi nhằm mục đích ép chị Không Thị Hi phải đưa số tiền 25.000.000đ và ép chị Hi phải quan hệ tình dục với H. Tuy nhiên, do chị Hi trình báo Cơ quan Công an về hành vi của H nên H chưa thực hiện được tội phạm đến cùng, do vậy H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cưỡng đoạt tài sản” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự.

Về dân sự: Chị Không Thị Hi đề nghị được trả lại điện thoại Iphone 12 Promax.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKSNTL ngày 18/4/2023 của VKSND quận N, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 BLHS và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 BLHS;

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội; Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm các tội “Cưỡng đoạt tài sản” và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 170, khoản 1 Điều 174, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 51 đối với tội “Cưỡng đoạt tài sản”, Điều 38, 55, 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, từ 18 đến 21 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 39 đến 45 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị không xem xét. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động H Realme màu xanh, IMEI: 867092041099697. Trả lại chị Hi 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, IMEI: 355660527731717. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Người bị hại đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, quá trình điều tra chị Hi đã có lời khai thể hiện: Sau khi bị cáo lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị, sau đó còn có hành vi cưỡng đoạt tài sản. Bị cáo đã chiếm đoạt của chị 01 điện thoại Iphone 12. Chị đề nghị xét xử bị cáo theo pháp luật, về dân sự, chị đề nghị xin lại chiếc điện thoại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án, HĐXX nhận định: Lời khai nhận tội của bị cáo tại hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ, lời khai của người bị hại và các tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 22/12/2022 tại tòa nhà I4 Vinhomes Smartcity, Tây Mỗ, quận N, Hà Nội, Phạm Xuân H đã có hành vi gian dối để chị Không Thị Hi tin tưởng đưa điện thoại sau đó bị cáo đã chiếm đoạt

chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng trị giá 14.025.000đ của chị Khổng Thị Hi. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại của chị Hi, H tiếp tục sử dụng hình ảnh, clip khóa thân của chị Hi đe dọa sẽ gửi cho gia đình uy hiếp ép chị Khổng Thị Hi phải đưa cho H số tiền 25.000.000.000đ. Tài sản chưa chiếm đoạt được.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào các tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 BLHS và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây hoang mang lo lắng nơi xảy ra tội phạm.

Về nhân thân của bị cáo: Tính đến ngày phạm tội, bị cáo đang có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại xin được nhận lại chiếc điện thoại bị cáo đã chiếm đoạt, xét yêu cầu của chị Hi là chính đáng nên được chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Trả lại chị Hi 01 điện thoại di động H Iphone 12, tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân H phạm các tội “Cưỡng đoạt tài sản” và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 170 blhs, khoản 1 Điều 174, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38, 55, 46, 47 BLHS; Điều 106, 136, 326 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Xuân H 24 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 39 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2023.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động H Realme màu xanh, IMEI: 867092041099697. Trả lại chị Hi 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, IMEI: 355660527731717. (Đặc điểm vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng số 168 ngày 20/4/2023 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận N).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội
- VKSND cùng cấp
- Thi hành án, Công an quận
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Vinh