

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2018/HS-PT

Ngày : 30-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Thái Văn Chấn

2. Ông Huỳnh Thanh Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2018/TLPT-HS ngày 02/01/2018 đối với bị cáo Bùi Thanh A do có kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Thanh A, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp C, xã B, huyện Ch, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 3/12; con ông Bùi Văn B, sinh năm 1968 và bà Trương Thị Ch, sinh năm 1969; có vợ là Lê Thị Kim N, sinh năm 1979.

Tiền sự; tiền án: Chưa;

Bị cáo bị tạm giam ngày 02/8/2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo Bùi Thanh A có Luật sư Nguyễn Thị Bạch X – Đoàn Luật sư tỉnh An Giang (có mặt);

(Ngoài ra, còn có người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 24/4/2017, Nguyễn An Th (T) đi đám giỗ nhà mẹ ruột về, Th chạy xe mô tô vào hẻm công cộng để về nhà thì lúc này thấy Nguyễn Kim A1 nên dừng xe đứng nói chuyện, cùng lúc thì Bùi Thanh A chạy xe vào hẻm chiều ngược lại, do hẻm nhỏ nên hai xe không thể chạy qua được, A và Th cự cãi qua lại được Nguyễn Phước S can ngăn nên A bỏ đi. Nguyễn Thị Ch (vợ S) sợ A mâu thuẫn với S nên kéo S vào nhà thì A dùng tay đẩy S ngã vào người Ch và xông đến dùng tay đánh vào mặt S được Hồ Văn L dùng tay câu cổ A để can ra. A chạy về nhà lấy cây dao Thái Lan cán nhựa màu vàng chạy đến nơi xô xát trước đó gặp Hà Văn B đang đứng, A cầm dao đâm vào vùng bụng B gây thương tích, A tiếp tục cầm dao đến nhà tìm Hồ Văn L nhưng không gặp nên A cầm dao cắm vào cửa nhà L làm lưỡi dao bị gãy, A bỏ về nhà. Hà Văn B được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Châu Phú đến ngày 12/5/2017 xuất viện.

Căn cứ Kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 184/TgT ngày 30/6/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Hà Văn B kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40% .

Tại cáo trạng số 28/VKS ngày 05/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú đã truy tố bị cáo Bùi Thanh A về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 3 Điều 104; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thanh A 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/7/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04/12/2017 bị cáo Bùi Thanh A có đơn kháng cáo với yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Bùi Thanh A kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Bùi Thanh A về tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt mức án 05 năm tù là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra tình tiết nào mới làm cơ sở xem xét cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh A, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú.

Luật sư Nguyễn Thị Bạch X phát biểu ý kiến: Thống nhất với điều, khoản, tội danh mà bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú xét xử nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, do nóng nảy không kiềm chế được bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội, đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, đề nghị cân nhắc giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm trở về lao động phụ giúp gia đình và khắc phục, bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tính đến ngày mở phiên tòa là ngày 30/01/2018 thì Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 có hiệu lực ngày 01/01/2018; vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng để xét xử bị cáo Bùi Thanh A theo Điều luật mới của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và giải quyết các vấn đề khác trong cùng một vụ án. Riêng ngày bắt tạm giam bị cáo qua thẩm tra tại phiên tòa và đối chiếu biên bản bắt người do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Phú đã thể hiện ngày bắt bị cáo là ngày 02/8/2017 chứ không phải ngày 27/7/2017 như bản án sơ thẩm đã nêu. Cần sửa lại cho phù hợp và cấp sơ thẩm phải rút kinh nghiệm việc này.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Bùi Thanh A đã khai nhận, vào lúc 17 giờ ngày 24/4/2017 sau khi gây gổ với Nguyễn An Th được anh Hồ Văn Lcan ra, bị cáo về nhà lấy con dao quay lại tìm L nhưng không gặp, thấy anh Hà Văn B đứng gần đó nên đã gây thương tích cho anh B là người cùng xóm. Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại nhưng cấp sơ thẩm xử phạt 05 năm tù là nặng nên xin được giảm nhẹ hình phạt.

[3] Đối với Luật sư Nguyễn Thị Bạch X bào chữa cho bị cáo nêu ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhưng không có căn cứ nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét.

[4] Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Bùi Thanh A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2009 (nay là **khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017**) nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh A thì thấy: Bị cáo là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo phải biết rõ việc gì nên làm và không nên làm. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ với anh Nguyễn An Thg khi đi vào hẻm để về nhà, mà bị cáo cự cãi, tức giận vô cớ dùng dao Thái Lan là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng anh Hà Văn B với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 40% trong khi anh B hoàn toàn không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật, xem nhẹ tính mạng của con người, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt được. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như: nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại, người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt, nên tuyên xử bị cáo Bùi Thanh A 05 (năm) tù về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng quy định của pháp luật. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được hưởng giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì mà cấp sơ thẩm đã xét xử nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Bùi Thanh A phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; và điểm b, Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Thanh A và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng **khoản 3 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.**

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thanh A 05 (năm) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2017.

Bị cáo Bùi Thanh A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Ngọc Sơn

