

Bản án số: 23/2023/HS-PT

Ngày: 28-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các thẩm phán: Ông Vũ Thanh Tuấn.
Bà Vũ Thị Yến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 2 năm 2023. Do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: **Đỗ Văn L**, sinh năm 1984, tại Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn Lương XB, xã KL, huyện KT, tỉnh HD. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông: Đỗ Văn Đ và bà Lê Thị H; vợ Hứa Thị Th, sinh năm 1985. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 20/8/2022, Đỗ Văn L bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương ra quyết định khởi tố bị can về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ xảy ra ngày 16/8/2022 tại phường Tứ Minh, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương để điều tra theo thẩm quyền. Hiện Đỗ Văn L đang bị tạm giam theo Lệnh tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Lương XB, xã KL, huyện KT, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chị Hứa Thị T, ông Đỗ Văn Đ, anh Hứa Xuân C, anh Hứa Văn T, anh Lê Văn N, anh Nguyễn Ngọc Ng. Vắng mặt tại phiên tòa (Do Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương không triệu tập tham gia tố tụng tại Tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 17/5/2022, Đỗ Văn L đang ở nhà thì anh Nguyễn Văn M sang nhà Lâm nói chuyện về số tiền 20.000.000 đồng L nợ anh M từ tháng 11/2021 chưa trả. Khi vào trong nhà L thì anh M ngồi ở chiếc giường kê ở sát góc tường, còn L ngồi ở chiếc ghế sát cửa ra vào, gần chỗ anh M ngồi. Quá trình nói chuyện, anh M yêu cầu Lâm phải trả hết số tiền đang nợ anh M, L bảo sẽ trả dần nhưng anh M không đồng ý, hai bên xảy ra to tiếng, cãi chửi nhau. Lúc này, Lâm bảo cháu Đỗ Như Quỳnh, sinh năm 2015 là con gái của L đang chơi ở hành lang đi sang nhà ông bà nội ở bên cạnh, rồi L đi ra ngoài và cài cổng lại, sau đó quay vào trong nhà, L và anh M tiếp tục lời qua, tiếng lại chửi bới nhau. Anh M đứng dậy dùng tay túm cổ áo phía trước L xô đẩy và đâm vào phía bên trái đầu L. L vùng ra thoát khỏi anh M, chạy ra khu vực gần cổng, cách cửa nhà khoảng 03-04 mét, hô: *Cướp, cướp...* và lấy 01 thanh kiếm tự chế dài 66cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại tối màu kích thước 44cm x 5,5cm, đầu kiếm vát nhọn do L nhặt được trước đó dựng ở góc tường cạnh cổng. Lúc này, anh M đang đứng ở trước cửa, thấy L cầm kiếm thì anh M bỏ chạy theo hành lang vào khu vực bếp nhà L. L chạy đuổi theo anh M và dùng 02 tay cầm kiếm vung lên chém 01 nhát về phía anh M theo chiều từ trên xuống dưới, anh M xoay người lại giơ tay lên ngang phía trước mặt để đỡ thì bị L chém vào mặt sau cằm tay phải. Sau khi bị chém, anh M lao vào giằng giạt thanh kiếm với Lâm, hai bên giằng co, xô đẩy nhau ra đến gần cổng nhà Lâm. Quá trình giằng co, Lâm làm mũi kiếm chọc vào mặt trong dưới đùi phải của anh M gây rách da, chảy máu. Sau đó, anh M và L tiếp tục giằng co thanh kiếm từ khu vực hành lang gần cổng vào đến khu vực hành lang trước cửa nhà L. Tại đây, anh M ôm vật L nằm ngửa xuống nền hành lang, tiếp theo đè lên người L, dùng tay trái giật được thanh kiếm trong tay L rồi cầm kiếm bằng 02 tay, xoay người sang phải chém 01 nhát theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào phần mềm vùng mặt ở trán trái trên cung lông mày trái và vùng đầu ở sau vành tai trái của L gây rách da, chảy máu. Lúc này, bố đẻ L là ông Đỗ Văn Đ ở bên cạnh nhà L chạy từ ngoài cổng vào dùng tay xô đẩy anh M ra khỏi người Lâm đến khu vực bếp, L vùng dậy chạy vào trong phòng rồi ra đứng ở cửa, M cúi người tránh ông Đ, dùng tay trái đẩy ông Đ ngã ngồi xuống nền bếp. Sau đó, anh M cầm thanh kiếm chạy đến chỗ L đang đứng đưa kiếm lên chém về phía L nhưng không trúng. L lùi vào

trong phòng thì anh M dùng tay ôm vào cổ L kéo ra ngoài. Lúc này, ông Đ cùng với ông Nguyễn Ngọc Ng ở cùng xóm và một số người dân trong xóm đến can ngăn không cho L và anh M đánh nhau nữa. Ông Ng giằng được thanh kiếm trong tay anh M đem cất vào trong bếp nhà L. Anh M bị L dùng kiếm chém gây thương tích được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Kim Thành để sơ cứu vết thương rồi được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương cấp cứu, sau đó gia đình tiếp tục chuyển anh M đến Bệnh viện hữu nghị Việt Đức cấp cứu và điều trị từ 00 giờ 05 phút ngày 18/5/2022 đến ngày 19/5/2022 thì ra viện. Ngày 27/5/2022, anh M đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị thương tích, ngày 30/5/2022 được ra viện.

Tại bệnh án ngoại khoa số 74 của Trung tâm y tế huyện Kim Thành thể hiện: Anh Nguyễn Văn M bị vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay phải, kích thước 11 cm x 04cm, rách da bờ gọn, tổn thương gân cơ, chưa kiểm soát được chảy máu; chụp Xquang cẳng tay phải: Hình ảnh vát 1/3 trên xương trụ phải bong mảnh xương. Tại bệnh án ngoại số 17964 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương thể hiện: Anh M bị vết thương cẳng tay phải 1/3 giữa, mặt sau, kích thước 12cm x 07cm, bờ sắc gọn, mạch quay rõ, không liệt thần kinh. Tại bệnh án ngoại số 23202 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức thể hiện: Anh M bị vết thương mặt sau cẳng tay phải kích thước 05x03cm bờ nham nhở, lộ cơ, đứt cơ duỗi cổ tay trụ, cơ cánh tay quay.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 267/TgT ngày 19/8/2022 của Trung tâm pháp y Hải Dương kết luận: Nguyễn Văn M bị vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải gây đứt cơ duỗi cổ tay trụ, cơ cánh tay quay, mẻ mảnh xương trụ, đã phẫu thuật xử lý. Hiện để lại sẹo vết thương, mổ kích thước lớn, gấp duỗi cổ tay phải còn hạn chế, nghiêng trụ hạn chế nhẹ; sẹo vết thương phần mềm vùng mặt trong 1/3 dưới đùi phải kích thước nhỏ. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây nên, anh M bị người khác dùng kiếm gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 15%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Toà án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn L 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên về việc xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 03/01/2023, bị cáo Đỗ Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo nhất thời phạm tội, bị cáo rất ăn năn về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương có quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn L. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo từ 28 – 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Về án phí phúc thẩm. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xác định là kháng cáo là hợp lệ. HĐXX phúc thẩm sẽ xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] *Về nội dung:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 19 giờ ngày 17/5/2022, tại nhà của Đỗ Văn L thuộc Thôn Lương XB, xã KL, huyện KT, tỉnh HD, do mâu thuẫn cá nhân, Đỗ Văn L có hành vi dùng kiếm tự chế dài 66cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại tối màu kích thước 44cm x 5,5cm, đầu kiếm vát nhọn (là hung khí nguy hiểm) chém vào mặt sau cổ tay phải và làm mũi kiếm chọc vào mặt trong dưới đùi phải của anh Nguyễn Văn M, gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh M là 15%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng kiếm tự chế có lưỡi dao bằng kim loại chém vào chân và tay người khác sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng hoặc sức khỏe cho họ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo dùng kiếm tự chế có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 44cm x 5,5cm, đầu kiếm vát nhọn để gây thương tích cho bị hại, theo hướng dẫn tại Nghị Quyết 01/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xác định đó là “hung khí nguy hiểm” (theo điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS). Bị cáo có 01 tình tiết định khung tại khoản 1 Điều 134 và tỷ lệ thương tích của người bị hại là 15% nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý

gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị về tội danh đối với bị cáo.

[3] Xét kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bố đẽ bị cáo là ông Đỗ Văn Đ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS nêu trên và quyết định hình phạt đối với bị cáo 33 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự nguyện đóng tiền án phí sơ thẩm hình sự. Tuy nhiên, HĐXX đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng nên cần giữ nguyên mức hình phạt như cấp sơ thẩm đã xét xử mới đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm và giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Từ những phân tích trên, HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Lâm.

[4]. Về án phí phúc thẩm. Bị cáo Lâm phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn L về phần hình phạt. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 84/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. Về án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm nhưng được đối trừ với số tiền 200.000đ bị cáo đã nộp theo biên lai thu số AA/2020/0001022 ngày 24/02/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Bị cáo đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn L phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/2/2023./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Tuấn

Vũ Thị Yến

Phạm Thị Đào

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, QCSĐT, CQ T.H.A hình sự và Chi cục THADS TP. Chí Linh.
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào.