TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 - TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VNAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-ST
Ngày: 20-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VNAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Linh Phi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Hiền Đức

2. Ông Nguyễn Văn Vân

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Mai Hương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 10 - Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Tây Ninh tham gia phiên toà: Bà Phan Thanh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10 - Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 79/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Trần Hoài V(tên gọi khác: Không có), giới tính: Nam; sinh ngày 02 tháng 4 năm 2006, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi thường trú và chỗ ở: ấp TC, xã TH, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (nay là ấp TC, xã TĐ, tỉnh Tây Ninh). Nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: VNam; Con ông Trần Trúc P, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị Thúy K, sinh năm 1986; Vợ, con: chưa có; anh ruột: 01 người.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-10-2024, đến ngày 19-10-2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; *Bị cáo tại ngoại có mặt***.**

Bị hại: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; địa chỉ: ấp PL, xã PV, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh (nay là ấp PL, xã PV, tỉnh Tây Ninh). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 10-10-2024, Ngô Văn Nông đi tìm vợ là chị Lâm Thị Phượng để bàn chuyện gia đình, Nông thấy chị Phượng đang ở quán cà phê "Mái Ngói" thuộc ấp 2, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh cùng

với chị Huỳnh Thị L trú tại ấp Phước Lợi, xã Phước Vinh, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh và hai người thanh niên (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể), Nông đi đến nắm tay chị Phượng kêu ra ngoài nói chuyện thì bị chị L và hai nam thanh niên đến can ngăn, trong lúc can ngăn thì chị L và Nông đánh nhau bằng tay, được mọi người can ngăn. Sau đó, chị Phượng, chị L và hai người thanh niên bỏ đi, Nông đi về nhà. Trên đường về, con ruột của Nông là Ngô Minh Nhật gọi điện thoại cho Nông, Nông kể lại sự việc bị chị L đánh và kêu Nhật cùng đi tìm chị L đánh trả thù, Nhật đồng ý. Nhật gọi điện cho Nguyễn Tươi Tú là anh em họ hàng với Nhật (mẹ của Tú là chị của ba Nhật), khi đó Tú đang đi làm ở Khu công nghiệp Phước Đông thuộc huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh, Nhật nhờ Tú hỗ trợ đi đánh chị L, Tú đồng ý. Nhật chuẩn bị 01 cây rựa, 01 bình xịt hơi cay và điện thoại rủ Trần Hoài Vhỗ trợ đi đánh chị L, Vđồng ý. Cùng lúc này, Nông điện thoại cho Nguyễn Văn Lưng là cháu gọi Nông bằng cậu, Nông thuê xe ô tô của Lưng chở nhóm Nông đi. Lưng điều khiển xe ô tô biển số 51F-343.61 chở theo Nguyễn Dương Đồng đến và chở Nông, Nhật, Vcùng mang theo cây rựa và bình xịt hơi cay đưa lên xe ô tô đi về hướng Cầu Quan thuộc thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Trên đường đi, Nông có nói cho Lưng và Đồng biết việc đi tìm chị L để đánh, Lưng và Đồng đồng ý đi cùng.

Sau khi nhận lời của Nhật, Tú điện thoại kêu Nguyễn Thành Nam; Nam điện thoại kêu Nguyễn Minh Tiến, Tiến điện thoại kêu Lương Thanh Lâm, sinh ngày 10-01-2009, trú tại khu phố Lộc Bình, phường Lộc Hưng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đi cùng. Tú thuê xe ô tô biển số 70A-194.60 do tài xế Đỗ Ngọc Sĩ trú tại ấp 3, xã Bàu Đồn, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh điều khiển chở lên gặp nhóm của Nguyễn Văn Nông cùng đi tìm chị L để đánh.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Nông và nhóm của Tú gặp nhau tại khu vực Cầu Quan thuộc thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, Nhật qua xe ô tô nhóm của Tú để dẫn đường, cả nhóm đi về hướng xã Phước Vinh, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Khi đến đầu đường vào nhà chị L thì Nông, Nhật, Việt, Tú, Tiến, Nam, Lâm xuống xe cùng đi bộ vào nhà chị L, còn Lưng, Đồng và tài xế Sĩ ngồi trên xe ô tô, đi được khoảng 10 mét thì Nhật kêu Vquay lại xe của Lưng lấy cây rựa, Vlấy cây rựa mang đến đưa cho Nhật cầm. Khi đến nhà chị L, thì không có chị L ở nhà nên Nông, Nhật, Việt, Tú, Tiến, Nam, Lâm đi ra xe ô tô tiếp tục đi tìm chị L để đánh. Khi cả nhóm đi đến khu vực thuộc ấp Phước An, xã Phước Vinh, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh thì bị Công an xã Phước Vinh, huyện Châu Thành phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Trong giai đoạn truy tố, Trần Hoài Vbỏ trốn khỏi địa phương, không biết rõ đi đâu làm gì. Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã ban hành Quyết định tách vụ án, tạm đình chỉ vụ án đối với Trần Hoài Vvà yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh truy nã. Đến ngày 18-11-2025, Trần Hoài Vđến cơ quan công an đầu thú.

Quá trình điều tra, Trần Hoài V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi bị truy nã, Trần Hoài Vđã đến cơ quan công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Trần Hoài Vphạm tội có tính chất côn đồ.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT–VKSKV10 ngày 01-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Tây Ninh truy tố bị cáo: Trần Hoài Vvề tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Tây Ninh trình bày bản luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Hoài Vphạm tội "Cố ý gây thương tích". Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Hoài Vtừ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về xử L vật chứng: Không có.

Trách nhiệm dân sự: Không có.

Bị cáo không tranh luận, không trình bày lời bào chữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Khu vực 10 – Tây Ninh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Ngày 10-10-2024, sau khi xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau với chị Huỳnh Thị L, Ngô Văn Nông kêu Ngô Minh Nhật cùng đi đánh chị L, Nhật đồng ý và chuẩn bị 01 cây rựa và 01 bình xịt hơi cay. Sau đó, Nhật kêu Nguyễn Tươi Tú và Trần Hoài Vđi đánh chị L, Tú và Vđồng ý; Nông thuê xe ô tô của Nguyễn Văn Lưng để làm phương tiện di chuyển, Lưng kêu thêm Nguyễn Dương Đồng cùng đi. Khi đi trên xe, Nông nói cho Lưng và Đồng biết việc đi tìm đánh chị L, Lưng và Đồng đồng ý đi cùng. Sau khi Tú nhận lời của Nhật, Tú kêu Nguyễn Thành Nam, Nam kêu Nguyễn Minh Tiến, Tiến kêu Lương Thanh Lâm đi cùng, Tú thuê xe taxi của anh Đỗ Ngọc Sĩ để làm phương tiện di chuyển. Sau đó, cả nhóm cùng đi đến nhà của chị L tại ấp Phước Lợi, xã Phước Vinh, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh để đánh chị L, nhưng không gặp được, cả nhóm tiếp tục đi tìm. Đến 23 giờ 30 cùng ngày, khi đi đến khu vực ấp Phước An, xã Phước Vinh, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh thì bị Công an xã Phước Vinh bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chuẩn bị hung khí nhằm gây thương tích cho người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị,

trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo bị truy tố, xét xử là không có oan, sai cho bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Trần Hoài Vđã phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất vụ án: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo là người đã thành niên, sau khi Nhật điện thoại rủ đi đánh nhau đã tích cực tham gia cùng đi tham gia nhằm mục đích gây thương tích cho người khác nhưng chưa thực hiện được.

Bị cáo biết hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thể hiện tính hiếu thắng xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, đã dùng hung khí nguy hiểm nhằm cố ý gây tổn hại đến sức khỏe của bị hại vốn được pháp luật thừa nhận và bảo vệ nhưng chưa thực hiện được, trong giai đoạn truy tố bị cáo bỏ trốn sau đó ra đầu thú nên cần được xử L nghiêm mới có tác dụng răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo được kêu gọi mặc dù không quen biết cũng không có mâu thuẫn với bị hại nhưng vẫn tham gia, bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo sau khi bị truy nã đã ra đầu thú được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[6] Về áp dụng hình phạt: Bị cáo Vcó nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự xem xét áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Vkhông có tài sản nên miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

Buộc bị cáo Vthực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[7] Đối với hành vi phạm tội của Ngô Văn Nông, Ngô Minh Nhật, Nguyễn Tươi Tú, Nguyễn Văn Lưng, Nguyễn Dương Đồng, Nguyễn Thành Nam, Nguyễn Minh Tiến; vật chứng và người có liên quan đã được giải quyết tại Bản án: Số 40/2025/HS-ST ngày 21/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Tây Ninh là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vphải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoài Vphạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt bị cáo Trần Hoài V01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 09 (chín) ngày tạm giữ bằng 27 (hai mươi bảy) ngày vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Trần Hoài Vcho Ủy ban nhân dân xã Tân Đông, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã, phường nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh nhận được quyết định thi hành án.

Trường hợp bị cáo chuyển đi nơi khác, thì Ủy ban nhân dân giám sát bị cáo có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của bị cáo để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi bị cáo chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Trần Hoài Việt.

Buộc bị cáo Trần Hoài Vthực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Hoài Vphải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi

hành hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND KV 10;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh;
- Phòng L lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Linh Phi