

Bản án số: 154/2024/HS-ST
Ngày: 12 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Chính Nghĩa.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đăng Triệu
Ông Trần Mạnh Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 12 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2024/TLST- HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2024/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Vũ Đình H; tên gọi khác: không; sinh ngày: 30/4/1983, tại thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: tổ E, khu T, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Vũ Đình K và bà Nguyễn Thị B; đã ly hôn vợ; có 03 con: con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: ngày 05/11/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “gây rối trật tự công cộng”; tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/9/2024 - có mặt.

* Người làm chứng: Sèn Văn N, Lý Thị H1, Cao Anh C, Đặng Đức A, Cao Văn P, Bùi Quang C1, Nguyễn Thị T, Vũ Xuân L, Bùi Thị H2, Phạm Thị U (đều vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Đình H và anh Cao Anh C cùng làm nhân viên quán K1. Khoảng 00 giờ ngày 07/6/2023, sau khi H nhận tin của chị Nguyễn Thị T là người đang sống cùng với anh C, thì nói với C là chị T nhắn bảo anh C về, vì có người định vào phòng hiếp dâm chị T. Anh C đi về phòng trọ của mình ở tổ F, khu M, phường C, thành phố C, thì được chị T kể lại và đoán chính là anh Sèn Văn N ở phòng trọ gần khu trọ của anh C, nên C đi đến gặp anh N. Tại đây, anh C và anh N cãi chửi nhau, nhưng anh N ở trong phòng đóng cửa không ra. Còn H do biết việc

chị T nên đi đến khu vực phòng trọ của anh C thì thấy anh C và anh N đang cãi nhau. Ngay sau đó, các anh Bùi Quang C1, Cao Văn P (bạn của anh C) cũng biết sự việc và đi đến. Anh P đề tay lên cửa sổ phòng trọ của N, thì bị anh N dùng dao chém vào tay. Thấy vậy, anh C gọi điện thoại cho Công an phường C để báo tin và chạy về phòng trọ của mình lấy xà beng đập cửa phòng anh N. Sau khi mở cửa, anh N cầm dao chạy vào nhà vệ sinh, anh C nhặt gậy gỗ chọc làm vỡ cửa nhà vệ sinh và chọc vào tay anh N làm rơi dao. Anh N chạy ra ngoài sân, thì bị anh C dùng tay kẹp cổ vật anh N ngã xuống đất. Lúc này, H, P dùng tay chân, còn C1 dùng tay chân và gậy gỗ đánh anh N, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự khu nhà trọ. Sau đó, Công an đến, mọi người đưa các anh N, P đi Bệnh viện.

Tại bản Kết luận giám định số 470 ngày 05/7/2023, của Trung tâm y tế, Sở Y, kết luận: anh Sèn Văn N bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%. Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra, Vũ Đình H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. H khai thêm: H đã bị Tòa án xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng”, hiện chưa được xóa án tích. Khi thấy chị T nhắn tin cho H, nên H bức xúc đi về nhà trọ của C và thấy anh P bị anh N chém nên đã tham gia đánh anh N.

* Người làm chứng Sèn Văn N có lời khai tại Cơ quan điều tra như sau: khoảng 00 giờ 15 phút ngày 07/6/2023, anh đang ngồi ở phòng trọ của anh thuộc tổ F, khu M, phường C, thành phố C để hút thuốc lòn thì anh C tay cầm 01 con dao hỏi anh có phải anh trêu vợ C không. Anh bảo không và đóng cửa lại. Anh C bảo anh mở cửa ra để nói chuyện, anh bảo để ngày mai nói. Anh C đứng ngoài chửi nhưng anh không trả lời. Khoảng 10 phút sau, anh thấy có người phá cửa phòng trọ của anh ra. Anh thấy có 01 bàn tay thò vào giật khung cửa sổ phòng anh nên anh đã dùng 01 (một) con dao ở trong phòng trọ của anh để chém vào tay người đang giật khung cửa (đến khi làm việc với cơ quan công an thì anh biết đó là anh Cao Văn P). Khoảng 05 phút sau, anh thấy có người dùng xà beng chọc một mảng trên cửa chính phòng trọ của anh và thò tay kéo chốt cửa ra. Có khoảng 5 đến 6 người đàn ông lao vào phòng trọ của anh. Anh thấy trên tay có người cầm gậy gỗ, có người cầm điều cày. Người cầm điều cày ném điều cày trúng vào anh. Thấy vậy, anh chạy vào trong nhà vệ sinh phòng trọ và chốt cửa lại. Anh thấy lại có người chọc thủng cửa nhà vệ sinh, rồi có vài người vào nhà vệ sinh dùng gậy gỗ để đánh anh và dùng chân đạp vào người anh. Anh cũng không nhớ đặc điểm của những người đã đánh anh và anh lao ra khỏi phòng vệ sinh. Khi ra đến phòng ngủ, anh tiếp tục bị những thanh niên trên dùng chân tay và gậy gỗ đánh nhiều lần vào người anh. Anh tiếp tục vùng chạy ra khỏi phòng trọ thì bị anh C ôm người vật xuống đất. Sau đó anh bị 07 đến 08 người dùng tay chân và gậy gỗ đánh vào khắp người. Trong lúc hỗn loạn, anh không biết những ai đã đánh anh. Có người nói trối anh lại rồi sau đó anh bị trối chân và tay lại với nhau. Sau khi bị trối, anh vẫn tiếp tục bị đánh. Khoảng 01 phút sau, thì lực lượng Công an đến và yêu cầu những người này không đánh anh nữa. Anh được Công an đưa đến bệnh viện. Sau khi bị đánh gây thương tích, các anh C, P, H và anh C1 đã đến xin lỗi và bồi thường cho anh số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) Anh đã nhận số tiền trên và rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về việc gây thương tích.

* Người làm chứng Cao Anh C, Cao Văn P, Bùi Quang C1 tham gia vào việc xô sát có lời khai cơ bản giống nhau về diễn biến sự việc, thể hiện tại Cơ quan điều tra như sau:

- Anh Cao Anh C khai: Sau khi nhận được tin nhắn của Nguyễn Thị T, C cầm theo con dao ở trong nhà đi đến nhà N. Thấy C sang, N đi vào phòng và đóng cửa lại. Sau khi biết chuyện có H, C1, P đến không mang theo hung khí. C đi về nhà lấy xà beng để phá cửa nhà N. Gậy gỗ dùng để đánh N là chiếc gậy dùng để chèn bánh xe xích lô đỗ tại sân nhà N. Chiếc điều cày C dùng ném N cũng ở trước sân nhà N. Sau khi mở được cửa phòng, C có dùng điều cày ném về phía Nam. Khi N chạy được ra ngoài, C đuổi theo và vật được N xuống đất. Trong lúc vật lộn, C không nhìn thấy được những người khác đánh Nam thế nào. C có hô mọi người trói N lại để giao cho Công an.

- Anh Bùi Quang C1 khai: Khi anh đến thì đã thấy C và H đang đứng trước phòng trọ của N. C gọi N ra để nói chuyện nhưng N khóa chốt cửa trong từ chối. Khoảng 00 giờ ngày 07/6/2023 thì P đi bộ đến. Khi P đặt tay lên khung cửa sổ thì N ở trong nhà cầm dao chém mạnh vào tay trái của P làm Phức bị thương tích ở ngón trỏ bàn tay trái. Thấy vậy C cầm xà beng bằng kim loại chọc mạnh vào cửa chính phòng trọ. Sau khi phá được cửa, C1 và C xông vào, còn H và P đứng ngoài cửa. Thấy V, N chạy vào phòng vệ sinh. C lấy gậy gỗ phá cửa nhà vệ sinh. N bắt ngờ chạy từ nhà vệ sinh ra, tay cầm dao ở tay phải chém anh C nhưng C tránh được. C1 và C vật lộn với N và cùng dùng tay phải tát N, dùng chân phải đá N bao nhiêu cái và vào vị trí nào trên người thì C1 không nhớ. Anh H và anh P cũng lao vào dùng tay chân đâm đá anh N. Cùng lúc đó thì cơ quan Công an có mặt để giải quyết sự việc.

- Anh Cao Văn P khai: Sau khi nhận được tin báo, anh đến phòng trọ của N và thấy có anh C1, anh C và H đứng ở đó. Thấy cửa sổ phòng N mở nên anh có đặt tay lên thành cửa sổ và bị N dùng dao chém vào ngón tay trỏ bên trái. Sự việc khi đó hỗn loạn, ngoài nhóm của anh đánh anh N thì còn có những người khác, nhưng anh không nhớ được hết. Sau khi được xem đoạn video, anh nhận ra những người tham gia đánh anh N có anh Cao Văn C2, Bùi Quang C1, anh D và anh Vũ Đình H và người đàn ông mặc áo trắng anh không biết.

* Người làm chứng Nguyễn Thị T xác nhận việc chị là người đã gọi điện thoại báo cho Vũ Đình H, nhờ H báo lại cho anh C2 sự việc chị cho rằng anh N có ý định sàm sỡ với chị.

* Người làm chứng Phạm Thị U là chủ phòng trọ xác nhận giá trị thiệt hại đã được anh C2 và anh N khắc phục và không yêu cầu gì khác.

* Người làm chứng Bùi Thị H2, Vũ Xuân L đã chứng kiến sự việc gây hỗn loạn tại khu nhà trọ và xác nhận những người đã tham gia gây náo loạn tại khu nhà trọ nơi chị H2, anh L đang sinh sống.

Bản cáo trạng số: 2900/CT - VKSCP ngày 07/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Vũ Đình H về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đưa ra những chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm

truy tố như nội dung cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Đình H từ 03 (ba) tháng tù đến 06 (sáu) tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”; Tổng hợp hình phạt 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo của bản án số: 149/2021/HS - ST ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả: Buộc bị cáo Vũ Đình H phải chấp hành hình chung từ 21 (hai mươi một) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/5/2021 đến ngày 02/6/2021.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Vũ Đình H khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

Bị cáo thừa nhận việc bị khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử là đúng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; phù hợp với giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định tổn thương cơ thể số 470/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Cao Văn P; giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định tổn thương cơ thể số 484/KLTTCT-TTPY ngày 07/7/2023 của Sèn Văn N; phù hợp với Biên bản họp ngày 15/9/2023 tại Nhà văn hóa khu M, phường C, thành phố C để đánh giá mức độ ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương; phù hợp với bản án số 149/2021/HS-ST ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả; Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người làm chứng Sèn Văn N, Lý Thị H1, Cao Anh C, Đặng Đức A, Cao Văn P, Bùi Quang C1, Nguyễn Thị T, Vũ Xuân L, Bùi Thị H2, Phạm Thị U trong đó Sèn Văn N, Cao Anh C, Cao Văn P, Bùi Quang C1 là những người trực tiếp tham gia vào hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm; phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/6/2023, tại khu phòng trọ thuộc tổ F, khu M, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Đình H có tiền án về tội “Gây rối trật tự công cộng” và có hành vi dùng tay chân cùng những người khác đánh anh Sèn Văn N gây thương tích tổn hại 06% sức khỏe, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự khu nhà trọ.

Hành vi của Vũ Đình H đã phạm tội : “Gây rối trật tự công cộng”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng mà cụ thể là xâm phạm đến trật tự chung, vi phạm nếp sống văn minh tại khu nhà trọ. Do đó cần thiết phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục và răn đe.

Bị cáo Vũ Đình H có tiền án về tội “Gây rối trật tự công cộng” bị xử phạt 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng. Trong thời gian thử thách, bị cáo đã phạm tội nên bị tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về biện pháp tư pháp: tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với bị cáo Vũ Đình H kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

[5] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với Cao Anh C, Cao Văn P, Bùi Quang C1 có hành vi dùng gậy gỗ, tay chân đánh anh Sèn Văn N gây thương tích tổn hại 06% sức khỏe. Sèn Văn N dùng dao chém Cao Văn P gây thương tích tổn hại 04% sức khỏe. Các anh N và P đều có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Hành vi nêu trên không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và C, P, C1, N không có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”. Công an thành phố C đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với C, P, C1, N.

Cao Anh C còn có hành vi đập phá cửa phòng, 01 quạt cây của anh Sèn Văn N, tổng thiệt hại về tài sản là 1.000.000 đồng, nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an thành phố C đã ra Quyết định xử phạt hành chính nên không đề cập.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: bị cáo Vũ Đình H phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Vũ Đình H 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tổng hợp hình phạt 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại bản án số: 149/2021/HS -ST ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, buộc bị cáo Vũ Đình H phải chấp hành hình phạt chung của 02 (hai) bản án là: 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/5/2021 đến ngày 02/6/2021.

Áp dụng khoản 4 Điều 123, khoản 3 Điều 124 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với bị cáo Vũ Đình H kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Vũ Đình H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Cẩm Phả;
- CCTHADS TP Cẩm Phả;
- CQTHAHS - CA TP Cẩm Phả;
- CQCSĐT- CA TP Cẩm Phả;
- Bị cáo;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Chính Nghĩa

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Minh T1 – N

Trần Chính N1

