

Bản án số: 17/2022/HC-ST
Ngày: 14/9/2022
V/v khiếu kiện quyết định
hành chính, hành vi hành chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Khánh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Đoàn Kim Cúc
2. Bà Hoàng Thị Lâm
- Thư ký phiên tòa: Ông Lục Trường Anh
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Lan Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 11/2022/TLST-HC ngày 03 tháng 8 năm 2022 về “*Khởi kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HC ngày 31 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

- **Người khởi kiện:** Bà Nông Thị Th
Địa chỉ: Tổ A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.
Đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Văn D
Địa chỉ: Số nhà A1, khu B1, phường C1, thành phố D1, tỉnh Hải Dương.
Có mặt.

- **Người bị kiện:** Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng
Đại diện theo pháp luật: Ông Nông Tuấn P, chức vụ: Giám đốc Sở Y tế.
Có mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:
+ Bà Đỗ Thị C – Trưởng Phòng Tổ chức cán bộ, Sở Y tế. Có mặt.
+ Bà Sầm Thị Minh H – Công chức Phòng tổ chức cán bộ, Sở Y tế. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bệnh viện đa khoa huyện C, tỉnh Cao Bằng

Đại diện theo pháp luật: Ông Sầm Văn B, chức vụ: Giám đốc bệnh viện đa khoa huyện C. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện, đơn khởi kiện (Bổ sung), bản tự khai, phiên đối thoại và tại phiên tòa, người khởi kiện và đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện trình bày:

Bà Nông Thị Th khởi kiện tại Tòa án yêu cầu giải quyết:

- Yêu cầu Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng thu hồi các Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022 (viết tắt là Công văn số 1832) và Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022 (viết tắt là Công văn số 2224);

- Buộc Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng phải giải quyết chế độ cho bà Th được đơn phương nghỉ làm việc theo tại Khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức năm 2010, kể từ ngày 01/5/2022;

- Yêu cầu Sở Y tế tỉnh Cao Bằng có văn bản xin lỗi bà Th vì đã xâm phạm quyền lợi chính đáng của người lao động được đơn phương xin nghỉ làm việc đúng pháp luật và xúc phạm danh dự của bà Th đã ghi trong Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022 và Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022.

Căn cứ cho yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th:

Bà Th được tuyển dụng qua thi tuyển và cùng Sở Y tế tỉnh Cao Bằng ký Hợp đồng làm việc xác định có thời hạn ngày 06/10/2014 và Hợp đồng làm việc không xác định thời hạn số 1404/HĐLV-SYT ngày 24/7/2015.

Ngày 20/02/2017, bà Th đã có bản cam kết gửi Ban quản lý Dự án theo Quyết định số 585/QĐ-BYT ngày 20/02/2013 của Bộ trưởng Bộ Y tế về việc phê duyệt dự án “Thí điểm đưa bác sỹ trẻ tình nguyện về công tác tại miền núi, vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn (ưu tiên 62 huyện nghèo)” (viết tắt là Quyết định số 585). Tại Bản cam kết bà Th đã ghi: “*Việc thực hiện đúng đủ, các cam kết được xác định là điều kiện tiên quyết công nhận kết quả tuyển dụng, đào tạo, tốt nghiệp chuyên khoa I và thời gian công tác ra huyện nghèo như quy định của dự án...*”

Ngày 24/02/2017, Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng có Quyết định số 149-QĐ-SYT v/v cử bà Th đi học lớp Bác sỹ Chuyên khoa cấp I là chuyên ngành gây mê hồi sức tại trường Đại học Y Hà Nội, thời gian học 02 năm, kể từ ngày 21/02/2017.

Ngày 01/4/2019, sau khi kết thúc khóa học, bà Th đã thực hiện đúng cam kết khi tham gia Dự án là trở về làm việc tại Bệnh viện đa khoa C. Sau khi bà Th đã thực hiện đầy đủ và thừa thời gian công tác tình nguyện tại Bệnh viện (Dự án ban hành kèm theo Quyết định số 585 quy định thời gian công tác tình nguyện là 24 tháng, nhưng bà Th đã thực hiện là 31 tháng). Trong đó không tính thời gian 06 tháng bà Th nghỉ chế độ thai sản từ 7/2020 đến hết tháng 12/2020.

Do hoàn cảnh kinh tế gia đình, ngày 01/3/2022, bà Th có đơn đề nghị Sở Y tế tỉnh Cao Bằng cho bà Th được đơn phương chấm dứt Hợp đồng làm việc

theo quy định của pháp luật. Tiếp đến ngày 12/4/2022, bà Th có đơn gửi Sở Y tế tỉnh Cao Bằng để thông báo bà Th nghỉ làm việc kể từ ngày 16/4/2022 (sau khi đã báo thời gian nghỉ trước 45 ngày theo quy định của pháp luật). Còn thực tế, bà Th chính thức nghỉ làm việc, kể từ ngày 01/5/2022.

Theo quy định tại Điểm 3, Mục II, phần thứ hai nội dung của Dự án ban hành kèm theo Quyết định số 585 quy định: *“Thời gian tình nguyện là 03 năm, tính từ thời gian trực tiếp làm việc tại bệnh viện hoặc trung tâm y tế tuyến huyện (không kể thời gian đào tạo Bác sĩ chuyên khoa cấp I). Riêng đối với Bác sĩ trẻ là Nữ, thời gian tối thiểu là 02 năm”*.

Sau đó Bộ trưởng Bộ Y tế có Quyết định số 4919/QĐ-BYT ngày 14/9/2016 về việc sửa đổi, bổ sung một số nội dung tại Quyết định số 585 (viết tắt là Quyết định số 4919). Theo đó, tại Khoản 3 Điều 2 Quyết định số 4919 đã sửa đổi, bổ sung thời gian công tác tình nguyện như sau: *“Đối với bác sĩ trẻ tham gia Dự án đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyến huyện vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - Xã hội khó khăn sau khi đào tạo bác sĩ Chuyên khoa I sẽ công tác lâu dài tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng. Các đối tượng khác thực hiện theo Dự án đã quy định”*. Quy định này chỉ thể hiện là định hướng chứ không quy định cụ thể về thời gian (Đến khi Bộ Y tế ban hành Quyết định số 359/QĐ-BYT ngày 20/10/2020 mới quy định thời gian công tác tình nguyện là 05 năm).

Đến nay, Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng không thực hiện việc giải quyết đơn xin nghỉ việc của bà Th mà yêu cầu bà Th phải thực hiện đủ thời gian công tác tự nguyện như đã cam kết theo Quyết định số 4919/QĐ-BYT ngày 14/9/2016 của Bộ Y tế và Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 01/9/2017 của Chính phủ là không có căn cứ. Bản cam kết ngày 20/02/2017 của bà Th là thực hiện cam kết theo Quyết định số 585 và Quyết định số 4919 của Bộ trưởng Bộ Y tế. Bà Th không ký cam kết theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 6 Nghị định số 101/2017/NĐ-CP ngày 21/10/2017 của Chính phủ.

Như vậy việc Giám đốc Sở Y tế ban hành các văn bản 1832, 2224 và không thực hiện giải quyết thôi việc đối với bà Nông Thị Th làm xâm phạm đến quyền lợi của người lao động được đơn phương chấm dứt hợp đồng theo quy định của pháp luật.

Tại bản tự khai, biên bản đối thoại và tại phiên tòa, đại diện theo pháp luật của người bị kiện – Ông Nông Tuấn P, Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng, những người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện thống nhất trình bày:

Bà Nông Thị Th được tuyển dụng tháng 10/2014, được Sở Y tế phân công công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C và được đơn vị bố trí công tác tại Khoa Ngoại sản, được bổ nhiệm vào ngạch viên chức và ký Hợp đồng làm việc không xác định thời hạn kể từ ngày 01/7/2015.

Từ tháng 9/2016 đến tháng 2/2017 bà Th nghỉ hưởng chế độ thai sản.

Tháng 02/2017 bà Nông Thị Th được Sở Y tế cử tham gia dự tuyển Bác sĩ chuyên khoa cấp I, năm 2017 thuộc Dự án *“Thí điểm đưa bác sĩ trẻ tình nguyện*

về công tác tại miền núi, vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn” (viết tắt là Dự án 585).

Tháng 03/2019, bà Nông Thị Th được phân công công tác tại khoa Ngoại tổng hợp thuộc Trung tâm Y tế huyện C

Tháng 04/2019, bà Th kết thúc khóa học Bác sĩ chuyên khoa cấp I, chuyên ngành Gây mê hồi sức theo Dự án 585 và trở về công tác tại Trung tâm y tế huyện C.

Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng không nhất trí với các yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th, bởi:

Thứ nhất, tính đến thời điểm hiện tại, Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng chưa nhận được bất kỳ đơn xin nghỉ việc nào của bà Nông Thị Th. Việc Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng ban hành Công văn số 1832 và Công văn số 2224 trả lời đơn xin nghỉ việc của bà Th dựa trên báo cáo của Bệnh viện đa khoa huyện C tại tờ trình số 223/TTr/-BVĐK ngày 22/3/2022.

Thứ hai, về quan điểm của Giám đốc Sở Y tế với trường hợp của bà Nông Thị Th:

Theo quy định tại khoản 2 Điều 57 Nghị định 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức, bà Nông Thị Th thuộc trường hợp chưa được giải quyết thôi việc, cụ thể:

“2. Viên chức chưa được giải quyết thôi việc nếu thuộc một trong các trường hợp sau:

...

b) Chưa làm việc đủ thời gian cam kết với đơn vị sự nghiệp công lập khi được cử đi đào tạo;

...

d) Do yêu cầu công tác và chưa bố trí được người thay thế”

- Về thời gian cam kết công tác tại đơn vị sự nghiệp công lập khi được cử đi đào tạo:

Dự án 585 quy định đối tượng điều chỉnh gồm: Bác sĩ chính quy tốt nghiệp loại khá, giỏi và bác sĩ nội trú tại các trường Đại học y trong cả nước; Bác sĩ đã tốt nghiệp các trường Đại học y chưa chính thức được tuyển dụng vào làm việc tại các cơ sở y tế công lập. Do đó bà Nông Thị Th, viên chức được Sở Y tế tuyển dụng, bố trí phân công công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C không thuộc đối tượng điều chỉnh của Dự án 585.

Tại Quyết định số 4919 về việc sửa đổi, bổ sung một số nội dung tại Quyết định số 585 đã quy định bổ sung điểm c trong Đối tượng điều chỉnh của dự án, cụ thể như sau: *“Bác sĩ chính quy tốt nghiệp loại khá, giỏi đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển tỉnh và Bác sĩ chính quy đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển huyện vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn”*. Căn cứ quy định này, xét thấy bà Nông Thị Th là viên chức được Sở Y tế tuyển dụng phân công công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C (thuộc 62 huyện nghèo theo quy định ưu tiên của Dự án

585) thuộc đối tượng được bổ sung đề đề xuất cử đi học theo Dự án 585. Do đó, Sở Y tế đã cử bà Nông Thị Th tham gia dự tuyển bác sĩ chuyên khoa I Dự án 585 thuộc Bộ Y tế vào tháng 02/2017.

Cũng theo Quyết định số 4919 thì thời gian cam kết công tác tình nguyện sau đào tạo được quy định: *“Đối với bác sĩ trẻ tham gia dự án đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển huyện vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn sau khi đào tạo bác sĩ chuyên khoa cấp I sẽ công tác lâu dài tại các cơ sở tuyển huyện đã tuyển dụng. Các đối tượng khác. thực hiện theo Dự án đã quy định”*.

Ngày 20/10/2019, Bộ Y tế ban hành Quyết định số 4359/QĐ-BYT sửa đổi, bổ sung một số nội dung tại Quyết định số 585 (viết tắt là Quyết định số 4359), theo đó bổ sung quy định về thời gian công tác tình nguyện như sau: *“Đối với bác sĩ trẻ tham gia dự án đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển cơ sở vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn sau khi đào tạo bác sĩ chuyên khoa cấp I sẽ công tác tối thiểu 05 năm tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng”*.

Theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 6 Nghị định 101/2017/NĐ-CP ngày 11/9/2017 của Chính phủ về đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức quy định về điều kiện đào tạo sau đại học: *“Có cam kết thực hiện nhiệm vụ, hoạt động nghề nghiệp tại cơ quan, đơn vị sau khi hoàn thành chương trình đào tạo trong thời gian ít nhất gấp 02 lần thời gian đào tạo”*. Theo chương trình đào tạo trình độ bác sĩ chuyên khoa cấp I, thời gian đào tạo là 2 năm, như vậy thời gian thực hiện nhiệm vụ, hoạt động nghề nghiệp của bà Nông Thị Th tại Bệnh viện đa khoa huyện C sau khi đào tạo trình độ bác sĩ chuyên khoa I Gây mê hồi sức theo quy định ít nhất là 04 năm.

Tổng thời gian phục vụ tại Trung tâm Y tế huyện C theo Quyết định số 119/QĐ-UBND ngày 31/01/2019 của UBND tỉnh Cao Bằng và sau đó là Bệnh viện đa khoa huyện C theo Quyết định số 1642/QĐ-UBND ngày 12/6/2020 của UBND tỉnh Cao Bằng sau khi được đào tạo xong bác sĩ chuyên khoa cấp I, chuyên ngành Gây mê hồi sức theo Dự án 585 tính từ tháng 4/2019 đến hết tháng 03/2022 (trừ thời gian nghỉ thai sản 06 tháng) là 30 tháng. Như vậy, trường hợp của bà Th chưa thực hiện đủ thời gian cam kết với đơn vị sự nghiệp công lập khi được cử đi đào tạo.

- Về nội dung *“Do yêu cầu công tác và chưa bố trí được người thay thế”*: Bà Nông Thị Th được Sở Y tế Cao Bằng giao phụ trách khoa Hồi sức cấp cứu, tích cực và chống độc thuộc Bệnh viện đa khoa huyện C theo Quyết định số 3463/QĐ-SYT ngày 22/10/2020 của Giám đốc Sở Y tế, bên cạnh đó bà Nông Thị Th là viên chức duy nhất có chuyên môn gây mê hồi sức và trực tiếp làm công tác gây mê hồi sức cho người bệnh cấp cứu hoặc có chỉ định phẫu thuật tại Bệnh viện đa khoa huyện C. Tại Biên bản họp ngày 22/3/2022 của Bệnh viện đa khoa huyện C về việc giải quyết viên chức xin nghỉ việc, đơn vị không nhất trí cho bà Nông Thị Th xin thôi việc do đơn vị chỉ có 01 bác sĩ duy nhất có trình độ chuyên môn về Gây mê hồi sức và hiện tại không bố trí được người thay thế thực hiện nhiệm vụ tại đơn vị. Việc bà Nông Thị Th tự ý nghỉ việc khi chưa

được sự nhất trí của Bệnh viện đa khoa huyện C đã làm ảnh hưởng rất lớn đến hoạt động chỉ đạo điều hành tại Khoa Hồi sức cấp cứu, tích cực và chống độc và ảnh hưởng trực tiếp đến việc cấp cứu người bệnh.

Từ những nội dung phân tích ở trên, xác định trường hợp của bà Nông Thị Th chưa đủ điều kiện để giải quyết chế độ thôi việc cho viên chức theo quy định.

Tại bản tự khai, biên bản đối thoại và tại phiên tòa, đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Ông Sầm Văn B, Giám đốc Bệnh viện đa khoa huyện C trình bày:

Do sáp nhập đơn vị hành chính nên Trung tâm Y tế huyện C đã đổi tên thành bệnh viện đa khoa huyện C. Về quá trình công tác của bà Th ông Bành nhất trí với trình bày của Giám đốc Sở Y tế. Sau khi nhận được đơn xin nghỉ việc của bà Th, đơn vị đã thông báo 03 lần để mời bà Th và người nhà của bà Th đến để động viên bà Th tiếp tục công tác trong thời gian chờ cấp có thẩm quyền xem xét nguyện vọng của bà Th, tuy nhiên bà Th không có mặt. Xác nhận bà Th đã nghỉ việc từ ngày 01/5/2022 đến nay, sau khi bà Th nghỉ việc đơn vị đã lập biên bản và báo cáo đến Sở Y tế để giải quyết theo quy định.

Hiện nay bệnh viện đa khoa huyện C chỉ có duy nhất bà Th là bác sĩ chuyên khoa I được đào tạo về gây mê hồi sức. Quá trình công tác bà Th được giao phụ trách Khoa hồi sức tích cực, chống độc thuộc bệnh viện Đa khoa huyện C. Từ khi bà Th chính thức nghỉ từ ngày 01/5/2022 thì công tác mổ cấp cứu bệnh nhân phải dừng hoàn toàn vì không có bác sĩ gây mê hồi sức.

Việc bà Nông Thị Th tự ý nghỉ việc khi chưa được sự nhất trí của Bệnh viện đa khoa huyện C đã làm ảnh hưởng rất lớn đến hoạt động chỉ đạo điều hành tại Khoa Hồi sức cấp cứu, tích cực và chống độc và ảnh hưởng trực tiếp đến việc cấp cứu người bệnh.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án:

Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét xử: Thẩm phán đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký tại phiên tòa: Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng các quy định của Luật tố tụng Hành chính về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ được quy định tại Luật tố tụng Hành chính.

- Về Nội dung và quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng hành chính, không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát

viên và những người tham gia tố tụng khác Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Theo đơn khởi kiện, bà Nông Thị Th khởi kiện hành vi hành chính của Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng về việc không thực hiện giải quyết thôi việc đối với viên chức cho bà Nông Thị Th và Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022, Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022 của Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng.

Căn cứ khoản 2 Điều 3, khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015, xác định đây là quyết định hành chính, hành vi hành chính bị kiện và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

[2] Về thời hiệu khởi kiện: Hành vi hành chính của Giám đốc Sở Y tế về việc không thực hiện giải quyết thôi việc đối với viên chức cho bà Nông Thị Th được thể hiện tại Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022, Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022 của Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng có nội dung phúc đáp đơn xin nghỉ việc của bà Nông Thị Th.

Ngày 05/7/2022, bà Nông Thị Th nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 116 Luật tố tụng Hành chính xác định thời hiệu khởi kiện vẫn còn, bà Th có quyền khởi kiện.

[3] Xét các yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th:

[3.1] Về yêu cầu: Buộc Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng phải giải quyết thôi việc cho bà Nông Thị Th theo quy định tại Khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức năm 2010 kể từ ngày 01/5/2022.

Bà Nông Thị Th được tuyển dụng tháng 10/2014, được Sở Y tế phân công công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C và được đơn vị bố trí công tác tại Khoa Ngoại sản, được bổ nhiệm vào ngạch viên chức và ký Hợp đồng làm việc không xác định thời hạn kể từ ngày 01/7/2015.

Từ tháng 9/2016 đến tháng 2/2017 bà Th nghỉ hưởng chế độ thai sản.

Tháng 02/2017 bà Nông Thị Th được Sở Y tế cử tham gia dự tuyển Bác sĩ chuyên khoa cấp I, năm 2017 thuộc Dự án “*Thí điểm đưa bác sĩ trẻ tình nguyện về công tác tại miền núi, vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn*”.

Tháng 04/2019, kết thúc khóa học Bác sĩ chuyên khoa cấp I, chuyên ngành Gây mê hồi sức bà Nông Thị Th trở về công tác tại Trung tâm y tế huyện C.

Ngày 01/3/2022, bà Th có đơn đề nghị Sở Y tế tỉnh Cao Bằng cho bà Th được đơn phương chấm dứt Hợp đồng làm việc theo quy định của pháp luật. Đến ngày 12/4/2022, bà Th có đơn gửi Sở Y tế tỉnh Cao Bằng để thông báo bà Th nghỉ làm việc kể từ ngày 16/4/2022.

Đến nay, Giám đốc Sở Y tế Tỉnh Cao Bằng không thực hiện việc giải quyết cho bà Th được thôi việc mà yêu cầu bà Th phải thực hiện đủ thời gian công tác tự nguyện như đã cam kết theo Quyết định số 4919/QĐ-BYT ngày 14/9/2016 của Bộ Y tế với lý do: “*Chưa làm việc đủ thời gian cam kết với đơn*

vị sự nghiệp công lập khi được cử đi đào tạo và Do yêu cầu công tác và chưa bố trí được người thay thế”. Do đó bà Th khởi kiện yêu cầu Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng phải giải quyết cho bà Nông Thị Th được thôi việc theo quy định.

Hội đồng xét xử xét thấy: Ngày 20/02/2013 Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành Quyết định số 585/QĐ-BYT về việc phê duyệt dự án “*Thí điểm đưa bác sỹ trẻ tình nguyện về công tác tại miền núi, vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn (ưu tiên 62 huyện nghèo)*”.

Quyết định số 585 quy định đối tượng điều chỉnh của Dự án gồm:

“a. *Bác sỹ chính quy tốt nghiệp loại khá, giỏi và bác sỹ nội trú tại các trường Đại học y trong cả nước.*

b. *Bác sỹ đã tốt nghiệp các trường Đại học y chưa chính thức được tuyển dụng vào làm việc tại các cơ sở y tế công lập.*”

Căn cứ quy định trên thì bà Nông Thị Th không thuộc đối tượng điều chỉnh của Quyết định số 585 do bà Th là viên chức đã được Sở Y tế tuyển dụng, bố trí phân công công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C.

Ngày 14/9/2016 Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành Quyết định số 4919/QĐ-BYT về việc sửa đổi, bổ sung một số nội dung tại Quyết định số 585/QĐ-BYT bổ sung thêm đối tượng điều chỉnh của dự án là: “*Bác sỹ chính quy tốt nghiệp loại khá, giỏi đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển tỉnh và Bác sỹ chính quy đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển huyện vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn*”. Căn cứ quy định này bà Th thuộc đối tượng được bổ sung và được đề xuất cử đi học theo dự án.

Tại Khoản 3 Điều 2 Quyết định số 4919 đã sửa đổi, bổ sung thời gian công tác tình nguyện sau đào tạo như sau: “*Đối với bác sỹ trẻ tham gia Dự án đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển huyện vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - Xã hội khó khăn sau khi đào tạo bác sỹ Chuyên khoa I sẽ công tác lâu dài tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng. Các đối tượng khác thực hiện theo Dự án đã quy định*”. Theo quy định này thì trường hợp của bà Th sẽ phải thực hiện là: “*sau khi được đào tạo bác sỹ Chuyên khoa I sẽ công tác **lâu dài** tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng*”. Bà Th không thuộc trường hợp: Các đối tượng khác thực hiện theo Dự án, quy định thời gian công tác tối thiểu là 02 năm.

Ngày 24/02/2017, Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng có Quyết định số 149-QĐ-SYT về việc cử bà Nông Thị Th đi học lớp Bác sỹ Chuyên khoa cấp I là chuyên ngành gây mê hồi sức tại trường Đại học Y Hà Nội, thời gian học 02 năm kể từ ngày 21/02/2017.

Ngày 20/02/2017, bà Th đã có bản cam kết gửi Ban quản lý Dự án theo Quyết định số 585 và Quyết định số 4919 của Bộ trưởng Bộ Y tế. Nội dung cam kết như sau:

“1. *Chấp hành mọi quy định hiện hành của Nhà nước, nghiêm túc thực hiện Quy định của Bộ Y tế, Ban quản lý dự án và những nội dung quy định của*

dự án “Thí điểm Bác sĩ trẻ tình nguyện về vùng khó khăn”. Cam kết đến làm việc tại vùng khó khăn đúng, đủ thời gian quy định của Dự án.

2. Tích cực học tập, nghiên cứu để hoàn thành chương trình đào tạo Chuyên khoa I đúng thời hạn. Nếu vì lý do cá nhân phải xin gia hạn để hoàn thành khóa học, sẽ phải tự túc kinh phí trong thời gian gia hạn.

3. Trong thời gian 30 ngày kể từ khi kết thúc Khóa đào tạo Bác sĩ Chuyên khoa I, phải trở về đơn vị tuyển dụng để báo cáo tốt nghiệp và báo cáo kết quả đào tạo với Ban quản lý dự án, cùng với nhận quyết định làm việc tại đơn vị sử dụng (Bệnh viện, Trung tâm Y tế tại các huyện đã được phân công).

4. Thực hiện đúng, đầy đủ nghĩa vụ theo luật viên chức, phát huy tinh thần trách nhiệm của Bác sĩ trẻ tình nguyện khi tham gia Dự án với các cơ quan liên quan. Nghiêm túc thực hiện nhiệm vụ được giao, tuân thủ các quy chế, quy định nội quy của cơ quan nơi làm việc, tận tụy, phát huy khả năng, năng lực và với nỗ lực cao nhất của mình để hoàn thành tốt công tác chăm sóc sức khỏe cho nhân dân vùng khó khăn.

5. Khi Tôi không thực hiện đúng các nội dung như đã nêu trong các điều đã cam kết trên, đồng nghĩa với sự xác nhận tôi vi phạm nghĩa vụ của bác sĩ tham gia dự án (trừ lý do bất khả kháng như thiên tai, chiến tranh, tai nạn, tử vong bệnh tật nặng hoặc có văn bản chỉ định dừng học của cơ sở đào tạo). Việc thực hiện đúng, đủ các cam kết được xác định là điều kiện tiên quyết công nhận kết quả tuyển dụng, đào tạo, tốt nghiệp chuyên khoa I và thời gian công tác tại huyện nghèo như quy định của dự án. Nếu không thực hiện đúng các điều đã cam kết trên tôi tình nguyện không nhận chứng chỉ hành nghề khám chữa bệnh trên toàn quốc không có thời hạn. Tôi xin bồi hoàn kinh phí đào tạo, lương phụ cấp trong thời gian đào tạo Bác sĩ Chuyên khoa I và thời gian công tác biệt phái tại huyện nghèo theo định mức của dự án.”.

Bà Th ký Bản cam kết trên tại thời điểm áp dụng Quyết định số 4919/QĐ-BYT quy định thời gian công tác tình nguyện sau đào tạo là “Lâu dài”, không phải là “hai năm”.

Để điều chỉnh thời gian công tác tình nguyện sau đào tạo, ngày 20/10/2020, Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành Quyết định số 4359 sửa đổi, bổ sung một số nội dung tại Quyết định số 585/QĐ-BYT đã bổ sung khoản 3 Thời gian công tác tình nguyện thuộc Phần II Phạm vi, đối tượng, như sau: “Đối với bác sĩ trẻ tham gia Dự án đã được tuyển dụng tại đơn vị sự nghiệp y tế tuyển cơ sở, vùng sâu, vùng xa, biên giới, hải đảo, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn và tương đương sau khi đào tạo bác sĩ chuyên khoa I sẽ công tác tối thiểu 05 năm tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng. Người đứng đầu cơ quan có thẩm quyền tuyển dụng bác sĩ trẻ thực hiện ký cam kết về thời gian tình nguyện. Các đối tượng khác thực hiện theo Dự án đã quy định”.

Như vậy, khi bà Th có đơn xin thôi việc ngày 01/3/2022 thì thời gian cam kết làm việc sau khi được cử đi đào tạo được xác định theo Quyết định số 4359 là 05 năm tại các cơ sở y tế đã tuyển dụng. Tại tòa, các đương sự đều xác nhận sau khi kết thúc khóa học, bà Th đã trở về công tác tại Bệnh viện đa khoa C từ

ngày 01/4/2019, tính đến thời điểm nghỉ việc, bà Th đã công tác được 30 tháng, không tính thời gian bà Th nghỉ chế độ thai sản. Do đó, Sở Y tế tỉnh Cao Bằng chưa giải quyết cho Bà Nông Thị Th được thôi việc với lý do: “*Chưa đủ thời gian công tác tình nguyện sau đào tạo*” là có căn cứ pháp luật.

Tại thời điểm bà Nông Thị Th xin thôi việc, dịch bệnh COVID -19 ở tỉnh Cao Bằng đang bùng phát, tình hình dịch bệnh đang diễn biến phức tạp, hệ thống Y tế bị quá tải. Sở Y tế đang phải tập trung toàn bộ nhân lực để phục vụ cho công tác phòng chống dịch. Bản thân bà Th cũng phải nhận thức được tại thời điểm này bà xin thôi việc là không phù hợp.

Mặt khác, Bà Nông Thị Th được Sở Y tế Cao Bằng giao phụ trách khoa Hồi sức cấp cứu, tích cực và chống độc thuộc Bệnh viện đa khoa huyện C theo Quyết định số 3463/QĐ-SYT ngày 22/10/2020 của Giám đốc Sở Y tế. Thời điểm nộp đơn xin thôi việc, bà Th là viên chức duy nhất có chuyên môn gây mê hồi sức và trực tiếp làm công tác gây mê hồi sức cho người bệnh cấp cứu hoặc có chỉ định phẫu thuật tại Bệnh viện đa khoa huyện C. Sở Y tế chưa bố trí được người thay thế bà Th.

Do đó, Sở Y tế tỉnh Cao Bằng chưa giải quyết cho bà Nông Thị Th được thôi việc căn cứ theo quy định tại điểm b (Chưa làm việc đủ thời gian cam kết với đơn vị sự nghiệp công lập khi được cử đi đào tạo) và điểm d (Do yêu cầu công tác và chưa bố trí được người thay thế) khoản 2 Điều 57 Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức là có căn cứ pháp luật.

[3.2] Về yêu cầu hủy Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022 và Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022 của Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng, Hội đồng xét xử xét thấy: Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng ban hành các văn bản này có nội dung đề nghị bà Nông Thị Th tiếp tục công tác tại Bệnh viện đa khoa huyện C và sẽ xem xét, giải quyết việc xin nghỉ việc của bà Th sau khi bà Th thực hiện xong nghĩa vụ về thời gian công tác tình nguyện theo Quyết định số 4359 là có căn cứ, đúng pháp luật. Do vậy không có căn cứ để hủy các văn bản nêu trên.

[3.3] Về yêu cầu khởi kiện buộc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng có văn bản xin lỗi bà Th vì đã xâm phạm quyền lợi chính đáng của người lao động được đơn phương xin nghỉ làm việc đúng pháp luật và xúc phạm danh dự của bà Th đã ghi trong Công văn số 1832 và Công văn số 2224. Hội đồng xét xử xét thấy: Công văn số 1832 và Công văn số 2224 của Giám đốc Sở Y tế Cao Bằng ban hành đúng pháp luật, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nông Thị Th nên không có căn cứ để buộc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng phải xin lỗi bà Th như bà Th yêu cầu.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th.

[4] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th không được chấp nhận nên bà Nông Thị Th phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Do vậy cần chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 30; khoản 3 Điều 32; Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nông Thị Th về việc:

- Buộc Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng phải giải quyết thôi việc cho bà Nông Thị Th theo quy định tại Khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức năm 2010, kể từ ngày 01/5/2022.

- Hủy Công văn số 1832/SYT-TCCB ngày 16/4/2022 và Công văn số 2224/SYT-TCCB ngày 11/5/2022 của Giám đốc Sở Y tế tỉnh Cao Bằng.

2. Về án phí: Bà Nông Thị Th phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Nay trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm bà Th đã nộp theo Biên lai số 0000052 ngày 03/8/2022 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng. Bà Th đã nộp đủ tiền án phí.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bên đương sự. Các đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị bản án hành chính sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- UBND tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Vân Khánh

