

Bản án số: 111/2022/HS-PT
Ngày 25-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Giang

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Hồng Sơn

Bà Nguyễn Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Trường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nhân Vĩ V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nhân Vĩ V; Sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 346/5 A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ôn Lao Đ (đã chết) và bà Nhân M (đã chết); có vợ tên Lâm Thị H và 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 24/11/2019, Nhân Vĩ V vừa đi ra trước cửa nhà số 346/5 A, Phường B, Quận C thì gặp ông Trần Côn đang đi bộ từ đầu hẻm vào. Thấy V, ông Côn tưởng V có thái độ “kênh” với ông nên chửi tục bằng tiếng Quảng, V bỏ đi vào nhà mình. Đến khoảng 05 giờ 53 phút cùng ngày, V đang ngồi uống cà phê cạnh Miếu thờ Ngũ Hành Nương Nương, địa chỉ 205/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C thì ông Côn đi từ trong nhà số 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C đến chỗ V, chửi V, rồi giơ tay, chân lên thủ thế.

V nghĩ ông Côn sẽ đánh mình nên V đứng dậy, vung tay phải từ sau ra trước theo phương ngang đánh trúng vùng mặt trái của ông Côn làm ông Côn bật ra phía sau bị mất thăng bằng, gót chân phải của ông Côn bị vướng vào bàn chân phải của V nên ông Côn bị ngã ngửa và đập đầu xuống nền đất. Sau đó, V quay lại chỗ ngồi uống cà phê, khoảng 15 phút sau, ông Côn tự đứng dậy rồi đi vào nhà. Sự việc xảy ra chỉ có Nhân Vĩ V đánh ông Trần Côn, không có thêm bất kỳ ai tham gia.

Đến khoảng 21 giờ ngày 25/11/2019, bà Trần Thị Phương Trang là hàng xóm của ông Côn, cư trú tại 207/4 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C khi đi ngang qua nhà của ông Côn thì thấy ông Côn ngồi không vững, có biểu hiện như người bị đột quỵ nên bà Trang đã báo Công an Phường B Quận C xuống kiểm tra. Một lúc sau, cán bộ Công an Phường B đến và gọi ông Côn ra mở cửa, khi vào được trong nhà, do thấy sức khỏe ông Côn yếu, cán bộ Công an có yêu cầu ông Côn đi bệnh viện để điều trị nhưng ông Côn không đồng ý nên để ông Côn ở lại nhà nghỉ ngơi. Khoảng 07 giờ ngày 26/11/2019, ông Nguyễn V Lành là hàng xóm của ông Côn phát hiện ông Côn nằm bất tỉnh trên nền nhà liền gọi điện báo Công an Phường B, Quận C đưa ông Côn vào Bệnh viện A, Phường B, Quận C để cấp cứu. Cùng ngày, bệnh viện A có giấy chuyển tuyến để chuyển ông Trần Côn đến Bệnh viện nhân dân 115 để cấp cứu.

Người đưa ông Trần Côn vào bệnh viện và chăm sóc cho ông Trần Côn là bà Hồ Lệ Kim. Theo sổ hộ khẩu hộ nhà ông Trần Ba (cha của bà Kim) thì bà Hồ Lệ Kim là con ruột của bà Trần Thoại. Bà Kim và ông Côn có quan hệ họ hàng với nhau, mẹ của ông Côn và mẹ của bà Kim là chị em ruột. Hiện tại cha, mẹ ông Côn đã chết, ông Côn không có vợ con, sống một mình tại nhà số 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C, bà Kim thường đem đồ ăn đến cho ông Côn. Ông Côn có một em gái ruột tên Đặng Quang Hối hiện đang định cư ở Mỹ, không về Việt Nam, ngoài ra không còn ai là anh chị em ruột nữa. Ông Côn có ba người cậu tên Trần Thi, Trần Trác (đã chết) và 01 người cậu tên Trần Tô Hà hiện ở 34 Huyện Toại, Phường 12, Quận 11. Bà Trần Thoại (bà Thoại là dì ruột của ông Trần Côn, mẹ của ông Côn là Trần Ý là chị ruột của bà Thoại) và ông Trần Tô Hà (là cậu ruột của ông Trần Côn) do già yếu nên đã ủy quyền bà Hồ Lệ Kim đến bệnh viện chăm sóc ông Côn và tiếp tục đại diện gia đình sẽ lo hậu sự cho ông Côn nếu ông Côn tử vong. Qua xác minh thì sổ hộ khẩu nhà số 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C do ông Trần Côn đứng tên và không ghi nhận có người khác sống cùng.

Ngày 08/12/2019, Cơ quan điều tra có đến Bệnh viện nhân dân 115 để tiếp xúc và lấy lời khai của ông Trần Côn, tuy nhiên bà Hồ Lệ Kim cho biết thời điểm đó ông Côn vẫn mở mắt nhìn được xung quanh nhưng không nhận thức được nên không tiến hành ghi nhận lời khai của ông Trần Côn được. Cơ quan điều tra đã lập biên bản làm việc ghi nhận.

Lúc 10 giờ 15 phút ngày 11/12/2019, tại Bệnh viện Nhân dân 115 thì Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đến Bệnh viện để giám định

tỷ lệ thương tích cho ông Trần Côn theo quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan điều tra Công an Quận C.

Sau đó, vào ngày 10/01/2020, theo giấy ra viện do Bệnh viện nhân dân 115 cung cấp thì ông Trần Côn vào viện lúc 10 giờ 52 phút ngày 07/01/2020, ra viện lúc 09 giờ 04 phút ngày 10/01/2020, tình trạng bệnh nhân gọi mở mắt, không tiếp xúc, sau đó ông Côn tiếp tục được chuyển đến bệnh viện 7A và bệnh viện Chợ Rẫy để điều trị đến ngày 13/01/2020 thì xuất viện. Bà Hồ Lệ Kim đã đưa ông Trần Côn về nhà số 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C để chăm sóc. Đến khoảng 16 giờ 15 phút, ngày 27/01/2020, ông Côn tử vong tại nhà số 207/2 Bùi Hữu nghĩa, Phường B, Quận C. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong của ông Trần Côn. Tuy nhiên, khi Cơ quan điều tra đến nhà để vận động người thân trong gia đình của ông Trần Côn bàn giao lại tử thi của ông Côn để giám định pháp y tử thi thì bà Hồ Lệ Kim là đại diện người nhà của ông Côn cho biết do muốn ông Côn được ra đi thanh thản và nguyên vẹn tử thi nên bà Kim không đồng ý bàn giao tử thi của ông Côn để tiến hành pháp y. Bà Kim cam kết bà và gia đình sẽ không thắc mắc, khiếu nại về sau. Bà Kim cũng có đơn xin miễn pháp y tử thi.

Bà Hồ Lệ Kim khai trong quá trình ông Côn nhập viện điều trị thì Nhân Vĩ V có đến tận tình phụ giúp chăm sóc ông Côn, thái độ hối lỗi và V đã tự nguyện chi trả các chi phí điều trị tại bệnh viện, chi phí mai táng của ông Côn. Bà Kim đã có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nhân Vĩ V.

Qua rà soát thì Cơ quan điều tra đã thu thập 01 đĩa bên trong có chứa hình ảnh camera trước nhà số 207/3 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C có ghi nhận vụ việc Nhân Vĩ V đánh ông Trần Côn vào lúc 05 giờ 53 phút, ngày 24/11/2019 trước quán cà phê cạnh miếu thờ Ngũ Hành Nương Nương. Căn cứ theo lời khai của Nhân Vĩ V, lời khai của các nhân chứng, camera ghi nhận vụ việc, Cơ quan điều tra Công an Quận C đã tiến hành thực nghiệm điều tra về hành vi cố ý gây thương tích của Nhân Vĩ V.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C, Nhân Vĩ V khai nhận toàn bộ hành vi đã tự mình dùng tay đánh vào mặt trái của ông Trần Côn dẫn đến việc ông Côn mất thăng bằng, ngã ngửa ra phía sau và đập đầu xuống đất như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1156/TgT.19 ngày 20/12/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Chấn thương vùng thái dương đỉnh phải gây nứt sọ dài 08 cm, xuất huyết dưới màng cứng hai bán cầu, xuất huyết dưới nhện, dập não xuất huyết thái dương đỉnh trái, thái dương phải đã được điều trị nội khoa bảo tồn hiện: Không còn dấu vết thương tích bên ngoài; yếu liệt tứ chi, bên phải nặng hơn bên trái; sa sút trí tuệ.

Chấn thương do té ngã đập đầu vùng thái dương đỉnh phải vào vật tày cứng diện rộng gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Chấn thương vùng mặt gây sưng bầm hai mắt, gãy xương mũi, hồ sơ bệnh án không ghi nhận thị lực và thương tích khác ở mặt, đã được điều trị, hiện còn diện bầm tụ máu ở hai mắt. Chấn thương do vật tày tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định thì tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 90% (chín mươi phần trăm). Dùng tay đánh vào vùng mặt có thể gây ra thương tích tại vùng mặt, không gây ra thương tích tại vùng thái dương đỉnh phải. Thông tư 22/2019/TT-BYT không qui định về thẩm mỹ và cổ tật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (Giám định bổ sung) số 1156.B/TgT.19-20 ngày 22/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Thương tích vùng thái dương đỉnh phải có tỉ lệ 89% (tám mươi chín phần trăm), thương tích vùng mặt có tỷ lệ 08% (Tám phần trăm). Cộng lại hai tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 89,99%, làm tròn số sẽ là 90% (Chín mươi phần trăm). Té ngã đập đầu lên nền xi măng như đoạn camera quý cơ quan cung cấp phù hợp gây ra thương tích tại vùng thái dương đỉnh phải như đã giám định.

Ngày 11/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C ban hành Công văn số 2821/CAQ-ĐTTH gửi Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đề yêu cầu giải thích các chấn thương của bị hại Trần Côn ghi nhận trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1156/TgT.19 ngày 20/12/2019 có gây tử vong cho ông Côn không. Tại Công văn số 1156-GT/TgT.19 ngày 24/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh trả lời như sau: Trung tâm pháp y đã trả lời rõ trong Bản kết luận giám định pháp y số 1156/TgT.19 về mức độ nguy hiểm hay không của từng thương tích; không có cơ sở để trả lời có gây tử vong hay không.

Tại Bản án số: 58/2021/HS-ST ngày 26-11-2021 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

Căn cứ điểm a Khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nhân Vĩ V 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 09/12/2021, bị cáo Nhân Vĩ V có đơn kháng cáo đề nghị xem xét khi bị cáo đánh vào phần mặt và làm bị hại té ngã, bị hại đã đứng dậy đi về nhà sinh hoạt bình thường, 03 ngày sau đó hàng xóm mới phát hiện bị hại nằm xỉu trên nền nhà nên đưa đi cấp cứu, trong khoảng thời gian này vẫn có thể xảy ra việc bị hại tự té ngã do sinh hoạt thường ngày, việc này chưa được ghi nhận, điều tra làm rõ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, xét bị hại trong vụ án cũng có một phần lỗi, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho gia đình bị hại và phía gia đình bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo là người dân tộc Hoa, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo không tự bào chữa và tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin xem xét được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để đi làm nuôi gia đình. Vì khi bị hại Côn ở bệnh viện và khi bị hại tử vong, bị cáo và gia đình đã tích cực chăm sóc, vay mượn tiền nhiều nơi để đóng viện phí và lo đám ma cho bị hại, nay nếu bị cáo bị xử phạt tù thì gia đình bị cáo sẽ phải gánh khoản nợ lớn không thể trả nổi vì bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nhân Vĩ V về nội dung quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an Quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận C, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận C, Thẩm phán, Thư ký Tòa án trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Căn cứ lời khai của bị cáo Nhân Vĩ V tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 05 giờ 53 phút ngày 24/11/2019, tại trước quán cà phê cạnh Miếu Ngũ Hành Nương Nương, địa chỉ 205/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nhân Vĩ V đã có hành vi dùng tay phải đánh vào phần mặt trái của bị hại Trần Côn khiến bị hại Côn bật lùi về phía sau, chân phải bị hại vướng vào chân phải của bị cáo gây mất thăng bằng nên ngã ngửa ra sau, đầu đập xuống nền xi măng dẫn đến chấn thương. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1156/TgT.19 ngày 20/12/2019 của Trung tâm Pháp y

thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 90%. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (Giám định bổ sung) số 1156.B/TgT.19-20 ngày 22/01/2020 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận té ngã đập đầu lên nền xi măng như đoạn camera cung cấp phù hợp gây ra thương tích tại vùng thái dương tỉnh phải như đã giám định. Mặt khác, tại văn bản số 1156-GT/TgT.19 ngày 24/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y đương sự Trần Côn xác định: “Trung tâm pháp y đã trả lời rõ trong Bản kết luận giám định pháp y số 1156/TgT.19 về mức độ nguy hiểm hay không của từng thương tích. Không có cơ sở trả lời có gây tử vong hay không như quý cơ quan nêu”. Ngày 27/01/2020, bị hại Trần Côn tử vong tại nhà số 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C. Đại diện hợp pháp của bị hại bà Hồ Lệ Kim có đơn xin miễn pháp y tử thi và gia đình bị hại đã thực hiện thủ tục hỏa táng nên không thực hiện được việc giám định tử thi để xác định nguyên nhân chết của bị hại Trần Côn. Do đó, Bản án sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 26-11-2021 của Tòa án nhân dân Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nhân Vĩ V về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Lập luận trên đây cũng là cơ sở không chấp nhận đề nghị của bị cáo về việc xem xét lại mối quan hệ nhân quả của hành vi phạm tội của bị cáo với hậu quả của tội phạm.

[4] Về nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nhân Vĩ V, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Căn cứ bản ảnh trích xuất từ camera an ninh có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng Châu Cường, Lục Cường Phương, thời điểm xảy ra tội phạm, bị cáo đang ngồi tại quán cà phê của ông Phương thì bị hại Trần Côn đi từ nhà 207/2 Bùi Hữu Nghĩa, Phường B, Quận C tiến đến trước chỗ bị cáo, dùng chân đá bị cáo trước dẫn đến việc bị cáo dùng vũ lực tấn công lại gây thương tích cho bị hại. Như vậy, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của bị hại. Mặt khác, xét nhân thân bị cáo là người dân tộc Hoa, không biết chữ nhận thức pháp luật có phần hạn chế, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là các tình tiết mới được cấp phúc thẩm xem xét, ghi nhận và áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo tích cực thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại, quá trình điều tra, truy tố, xét xử thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng hơn nữa trong nguyên tắc xử lý người phạm tội quy định tại Điều 3 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm, xét có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo V.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật

Tổ tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị hại kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nhân Vĩ V và sửa Bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Nhân Vĩ V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 5, TP.HCM; (2)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THADS Quận 5, TP.HCM; (1)
- TAND Quận 5, TP.HCM; (2)
- Công an Quận 5, TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Hương Giang