

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN ĐƯỚC
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 42/2021/QĐST-HNGĐ

Cần Đước, ngày 23 tháng 4 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc yêu cầu xác định cha cho con**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN ĐƯỚC - TỈNH LONG AN

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Võ Thị Thanh Nhung - Thẩm phán

Thư ký phiên họp: Bà Võ Thị Lệ Trinh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An tham gia phiên họp: Bà Huỳnh Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 30/2021/TLST-VDS ngày 20 tháng 01 năm 2021 về việc “Yêu cầu xác định cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 12/2021/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 3 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 20/2021/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 4 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông **Hồ (Phan) Văn H**, sinh năm: 1968.

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Văn T, sinh năm: 1973.

Địa chỉ: Số 63D, khu 1B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An (*có mặt*).

2. *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

2.1. Bà Hồ Thị Ph, sinh năm: 1980. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Long An (*vắng mặt*).

2.2. Bà Hồ Thị V, sinh năm 1974. Địa chỉ: Số nhà 233A C/c Phạm Thế H, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh(*vắng mặt*).

2.3. Ông Hồ Văn Đ, sinh năm 1964. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Long An (*vắng mặt*).

2.4. Ông Hồ Văn Ph, sinh năm 1971. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Long An (vắng mặt).

2.5. Ông Hồ Văn S, sinh năm 1977. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Long An (vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đề ngày 07/12/2020 và tại phiên họp, người yêu cầu ông Hồ (Phan) Văn H do ông Huỳnh Văn T đại diện trình bày:

Cha của ông H là cụ Hồ Văn C, chết năm 2014 và mẹ là cụ Phan Thị Th, chết năm 2017 có với nhau tất cả 06 người con gồm bà Hồ Thị Ph, bà Hồ Thị V, ông Hồ Văn Đ, ông Hồ Văn Ph, ông Hồ Văn S và ông H. Tất cả các người con thì mang họ H theo họ cha nhưng chỉ có ông H trong giấy khai sinh mang họ mẹ là họ Ph và không để họ tên cha. Lý do vì sao giấy khai sinh không có họ tên cha thì ông H không rõ và cũng không biết giữa họ tên trong giấy khai sinh và họ tên thực tế sử dụng tại sổ hộ khẩu và chứng minh nhân dân có sự khác nhau, khi nhà nước yêu cầu làm căn cước công dân và ông H đi sao lục lại giấy khai sinh thì mới biết sự việc này. Ông khẳng định ông Phan Văn H theo Bản sao giấy khai sinh số 11/1968 và ông Hồ Văn H theo giấy chứng minh nhân dân số 300556047 ngày 09/7/2018 do Công an tỉnh Long An cấp; ông Hồ Văn H theo Sổ hộ khẩu số 400191521 là cùng một người và chính là ông H nên ông H yêu cầu Tòa án xác định ông H là con của cụ Hồ Văn C.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm bà Hồ Thị Ph, bà Hồ Thị V và ông Hồ Văn Đ cùng trình bày: các ông bà thống nhất xác định ông Hồ (Phan) Văn H là con ruột của cụ cụ Hồ Văn C và mẹ là cụ Phan Thị Th, lý do vì sao khi đi khai sinh cho ông H lại không để họ tên cha thì các ông bà không rõ. Các ông bà khẳng định ông Hồ Văn H và ông Phan Văn H là cùng một người. Nay ông Hồ (Phan) Văn H yêu cầu xác định cụ Hồ Văn C là cha ruột của ông H thì các ông bà đồng ý và không có ý kiến gì. Do bận công việc nên các ông bà yêu cầu Tòa án mở phiên họp vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn S đã được Tòa án thông báo và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn S vắng mặt và không cung cấp cho Tòa án bất cứ tài liệu, chứng cứ nào có liên quan đến vụ việc dân sự.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C sau khi phân tích việc dân sự và căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự đề nghị Tòa án nhân dân huyện C áp dụng Điều 88, 90 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận yêu cầu của ông Hồ (Phan) Văn H về việc xác định cụ Hồ Văn C là cha của ông Hồ (Phan) Văn H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện C nhận định:

Ông Hồ (Phan) Văn H yêu cầu Tòa án xác định cụ Hồ Văn C là cha của ông H là việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 361 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm bà Hồ Thị Ph, bà Hồ Thị V và ông Hồ Văn Đ có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt nên căn cứ vào Điều 367 của Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành mở phiên họp vắng mặt bà Ph, bà V và ông Đ. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn S đã được Tòa án thông báo và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để tham gia phiên họp nhưng đều vắng mặt. Căn cứ Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành mở phiên họp vắng mặt ông Hồ Văn Ph và ông Hồ Văn S.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời trình bày của người yêu cầu tại phiên họp và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Xét thấy, cụ Hồ Văn C và cụ Phan Thị Th chung sống với nhau sinh ra được 06 người con gồm: bà Hồ Thị Ph, bà Hồ Thị V, ông Hồ Văn Đ, ông Hồ Văn Ph, ông Hồ Văn S và ông H. Trong Bản sao giấy khai sinh của ông H không thể hiện họ tên cha là cụ Hồ Văn C mà chỉ có họ tên mẹ là cụ Phan Thị Th nhưng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Hồ Thị Ph, bà Hồ Thị V và ông Hồ Văn Đ xác định ông Hồ (Phan) Văn H là con ruột của cụ Hồ Văn C và cụ Phan Thị Th, sự thừa nhận này phù hợp với giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu của ông Hồ (Phan) Văn H nên việc ông H yêu cầu xác định ông là con của cụ Hồ Văn C là có căn cứ và phù hợp với đề nghị của Kiểm sát viên nên áp dụng Điều 88, 90 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận đơn yêu cầu của ông Hiệp và xác định ông Hồ (Phan) Văn H là con của cụ Hồ Văn C.

Về lệ phí: ông Hồ (Phan) Văn H phải chịu lệ phí việc dân sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 361, 367, 370 và 372 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 88, 90 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận đơn yêu cầu của ông Hồ (Phan) Văn H về việc yêu cầu xác định cha cho con.

Xác định cụ Hồ Văn C là cha của ông Hồ (Phan) Văn H.

Lệ phí giải quyết việc dân sự: ông Hồ (Phan) Văn H phải chịu phải chịu 300.000 đồng lệ phí việc dân sự, khấu trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số 0009338 ngày 15/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C, ông H đã nộp xong lệ phí.

Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày công bố quyết định. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày quyết định được tổng đạt hợp lệ. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Cần Đức;
- Chi cục THADS huyện Cần Đức;
- Đương sự;
- Lưu: hồ sơ việc dân sự

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Võ Thị Thanh Nhung