

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2022/HS-ST
Ngày 13-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phương Dung, bà Nguyễn Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện khai thẩm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lư Ngọc Quý - Khai thẩm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2022/HSST – QĐ ngày 27 tháng 4 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2022/HSST – QĐ ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Hoàng T** (tên gọi khác: Sói), sinh năm 1990 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: K1; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thế P, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Như T, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 10/6/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 23/2011/HSST ngày 10/6/2011, chấp hành án đến ngày 30/9/2011, về địa phương (đã được xóa án tích).

Ngày 31/01/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 08/2013/HSST, chấp hành án đến ngày 23/04/2014 về địa phương (đã được xóa án tích).

Ngày 17/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 37/2014/HSST, chấp hành án đến ngày 19/02/2015 về địa phương (đã được xóa án tích).

Ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 23/2016/HSST, chấp hành án đến ngày 12/3/2017 về địa phương (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại Khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận. (có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Huỳnh Trung Q** (tên gọi khác: Hai Lúa), sinh ngày 07/8/1999 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: K1; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 23/8/2021, bị Công an thị trấn Chợ Lầu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0037556 với số tiền 1.500.000 đồng (chưa nộp phạt).

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác (có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn K** (tên gọi khác: Xệ), sinh ngày 02/02/1998 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Huỳnh Trung Q, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: K1; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị S, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/10/2021, bị cơ quan điều tra công an huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận ra quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam do có hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 25/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù (theo bản án số 12/2022/HSST).

Bị cáo hiện đang chấp hành án trong vụ án khác tại trại giam Xuân Phước, tỉnh Phú Yên. (có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Công ty TNHH A

Địa chỉ: Số 23, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quang L, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Văn K1, sinh năm 1958. (có mặt tại phiên tòa)

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/9/2021, Nguyễn Văn K (sinh năm: 1998; cư trú: thôn B, xã P, huyện B) đi bộ đến nhà ở của Huỳnh Trung Q thuộc khu phố X, thị trấn C, huyện Bắc Bình thì gặp Q và Đinh Hoàng T (sinh năm: 1990; cư trú: khu phố X, thị trấn C, huyện B). Sau đó, Q, T và K cùng bàn bạc thống nhất với nhau ngủ tại nhà Q, đợi đến rạng sáng ngày 17/9/2021 đi xem có nhà nào sơ hở sẽ trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 01 giờ ngày 17/9/2021, Q, T, K thức dậy để đi trộm cắp tài sản, Q dắt chiếc xe đạp Mini màu trắng xám của T để ở nhà của Q trước đó cùng với K và T đi bộ tới nhà trọ của anh Nguyễn Thanh H thuộc khu phố X, thị trấn C, huyện B thì nhìn thấy trong sân trước cửa phòng trọ số 01 của dãy nhà trọ có một tấm bạt màu xanh phủ lên vật gì để sát hàng rào B40. Lúc này, khu nhà trọ đã ngủ và không có ai trông coi nên T đi tới chỗ hàng rào lưới B40 thì thấy là các thùng catton và T dùng tay chọc vào thùng carton ở dưới tấm bạt thì phát hiện bên trong có chứa thuốc bảo vệ thực vật nên T quay qua nói với Q và K “đây là thùng thuốc, bên trong có thuốc”. T và Q nói K nhảy qua hàng rào lưới B40 lấy các thùng thuốc bảo vệ thực vật đưa ra ngoài. K liền leo lên nhảy qua hàng rào B40 vác 02 thùng thuốc bảo vệ thực vật (trong đó: 01 thùng có 20 gói thuốc trừ bệnh TIMAN 80WP hiệu MAN XANH, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 01 thùng có 40 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng VIETLAND 03 hiệu ConsCats-HQ, mỗi chai có thể tích 500 ml) đưa ra cho T và Q đứng ở ngoài đỡ lấy và ôm tới chỗ công viên cây xanh để. Lấy xong, K leo lên hàng rào lưới B40 để nhảy ra ngoài. T và K ôm 02 thùng thuốc bảo vệ thực trên bỏ lên бага phía sau xe và giữ 02 thùng thuốc bảo vệ thực vật để cho Q dắt chiếc xe đạp chở 02 thùng thuốc bảo vệ thực vật trên về lại nhà của Q ở khu phố X, thị trấn C, huyện B. Q và K cắt thùng thuốc bảo vệ thực vật ra và lấy 02 bao tải màu xanh (loại bao dùng để đựng lúa) bỏ 02 thùng thuốc vào và cột miệng bao lại và để ở góc lan can trước nhà rồi đi ngủ. Đến sáng ngày 17/9/2021 T ngủ dậy trước và lấy 02 bao tải đựng thuốc bảo vệ thực vật bỏ lên xe đạp rồi dắt bộ tới tiệm bán thuốc bảo vệ thực vật của ông Nguyễn Văn K (sinh năm: 1958; cư trú: thôn T, xã H, huyện B) để bán. T nói với K1 “chú, ở nhà con không làm Thanh Long nữa còn một mớ thuốc chủ lấy lại dùm” và mở miệng bao lấy ở mỗi bao tải 01 mẫu để đưa cho ông K1 coi, K1 đồng ý mua với giá là 1.000.000 đồng. T đồng ý lấy tiền và đạp xe đạp tới khu vực xóm Me ở khu phố Xuân An 1, thị trấn Chợ Lầu để mua 06 tép ma túy của một người tên S (không rõ lai lịch) với giá là 600.000 đồng. Sau đó, T đạp xe về lại nhà của Q chia cho Q và K

mỗi người 02 tệp ma túy để sử dụng, số tiền 400.000 đồng còn lại T tiêu xài cá nhân hết.

Anh Nguyễn Quang L (sinh năm 1996; HKTT: xã K, huyện T, tỉnh Thanh Hóa) là nhân viên tiếp thị của Công ty TNHH A có thuê phòng trọ của anh Nguyễn Thanh H để ở. Sau khi phát hiện 02 thùng thuốc bảo vệ thực vật bị mất (trong đó: 01 thùng có 20 gói thuốc trừ bệnh TIMAN 80WP hiệu MAN XANH, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 01 thùng có 40 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng VIETLAND 03 hiệu ConsCats-HQ, mỗi chai có thể tích 500 ml) để tại phòng trọ số 01 nên anh L đến Công an thị trấn Chợ Lầu trình báo. Công an thị trấn Chợ Lầu tiến hành xác minh nghi vấn T, K và Q nên mời đến làm việc thì T, K và Q đã K nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản nêu trên. Ông Nguyễn Văn K1 đã tự nguyện giao nộp 16 gói thuốc trừ bệnh Timan 80WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 35 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml. (Bút lục số: 77-89; 99-111; 127-137, 138-149).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 97/2021/HĐĐG-TTHS ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình kết luận: Giá trị tài sản là 20 gói thuốc trừ bệnh Timan 80WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg tại thời điểm ngày 17.09.2021 là: Nguyên giá: 110.000 đồng/gói; số lượng: 20 gói; thành tiền: 110.000 đồng/ gói x 20 gói = 2.200.000 đồng.

Giá trị tài sản là 40 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ mỗi chai có thể tích 500ml tại thời điểm ngày 17/9/2021 là: Nguyên Giá: 50.000 đồng/chai; số lượng: 40 chai; thành tiền: 50.000 đồng/ chai x 40 chai = 2.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 20 gói thuốc trừ bệnh Timan 80WP, hiệu Man Xanh mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 40 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml tại thời điểm ngày 17/9/2021 là 4.200.000 đồng (Bút lục: 43-46).

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra tạm giữ 16 gói thuốc trừ bệnh Timan 80 WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 35 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml, sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại số thuốc bảo vệ thực vật trên cho bị hại theo quy định.

Riêng 01 chiếc xe đạp mini màu trắng xám là phương tiện mà Đinh Hoàng T dùng để thực hiện vụ trộm cắp nêu trên, T đã bán lại cho một người thu mua ve chai ở thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, không thu giữ được nên không xem xét, xử lý.

Về phần dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, đại diện cho bị hại Nguyễn Quang L (do Công ty TNHH A ủy quyền) không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS.HBB ngày 03 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn K, Huỳnh Trung Q và Đinh Hoàng T về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa, Khai thẩm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận hành vi phạm tội của các bị cáo:

- Nguyễn Văn K đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 12 ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, buộc Nguyễn Văn K chấp hành hình phạt chung của 02 bản án từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù.

- Huỳnh Trung Q đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trung Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Đinh Hoàng T đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt: Bị cáo Đinh Hoàng T từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Hình phạt bổ sung: Không.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra tạm giữ tạm giữ 16 gói thuốc trừ bệnh Timan 80 WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 35 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml, sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại số thuốc bảo vệ thực vật trên cho bị hại theo quy định nên không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 chiếc xe đạp mini màu trắng xám là phương tiện mà Đinh Hoàng T dùng để thực hiện vụ trộm cắp nêu trên, T đã bán lại cho một người thu mua ve chai ở thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, không thu giữ được nên không xem xét, xử lý.

Về phần trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, đại diện cho bị hại Nguyễn Quang L (do Công ty TNHH A ủy quyền) không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

Về yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn K đề nghị các bị cáo hoàn trả lại số tiền 1.000.000 đồng: Các bị cáo T, Q, K đồng ý hoàn trả lại cho ông Nguyễn Văn K số tiền trên và số tiền cụ thể các bị cáo sẽ trả cho ông K1 như sau: Đinh Hoàng T 400.000 đồng, Huỳnh Trung Q 300.000 đồng và Nguyễn Văn K 300.000 đồng ông Nguyễn Văn K đồng ý với sự thỏa thuận trên. Sự thỏa thuận trên là hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K không trình bày lời bào chữa, các bị cáo nhất trí về lời luận tội của Khaiêm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện khaiêm sát nhân dân huyện Bắc Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn K thống nhất với nội dung bản cáo trạng của Khaiêm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K trình bày: Các bị cáo cảm thấy rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo hứa không bao giờ vi phạm nữa, các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện khaiêm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Khaiêm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý khaiên hoặc khiêu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của bị hại Công ty TNHH A do anh Nguyễn Quang L là người đại diện theo ủy quyền. Trong quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Quang L đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, bị hại đã có đầy đủ lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, do đó sự vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2] *Căn cứ xác định tội danh và buộc tội:* Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ ngày 17/9/2021, Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K cùng bàn bạc để đi trộm cắp tài sản, khi đi đến nhà trọ của anh Nguyễn Thanh H

thuộc khu phố X, thị trấn C, huyện B nhìn thấy trong sân trước cửa phòng trọ số 01 là các thùng catton nên các đối tượng lấy trộm 02 thùng thuốc bảo vệ thực vật bao gồm: 01 thùng có 20 gói thuốc trừ bệnh TIMAN 80WP hiệu MAN XANH, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 01 thùng có 40 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng VIETLAND 03 hiệu ConsCats-HQ, mỗi chai có thể tích 500 ml mang về nhà Q. Sáng ngày 17/9/2021, T chở hai thùng thuốc bảo vệ thực vật đã ăn trộm đi bán để lấy tiền mua ma túy và tiêu xài cá nhân. Tổng giá tài sản bị trộm cắp là 4.200.000 đồng. Hành vi trên của Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về nhận thức hành vi, tính chất phạm tội:* Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút trộm cắp tài sản là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân nhưng vì lười biếng lao động, không muốn bỏ sức lao động để khaiếm tiền một cách chân chính, các bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, lợi dụng điều kiện vắng người, sự sơ hở, thiếu cảnh giác của chủ tài sản trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt rồi bán lấy tiền tiêu xài. Các bị cáo thực hiện hành vi trái pháp luật với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, vì vậy phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét đây là vụ án có đồng phạm nhưng các bị cáo không có phân công cụ thể vai trò của từng người, không có sự cấu kết chặt chẽ và hành động một cách tự phát nên đây là đồng phạm giản đơn, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Đối với bị cáo Đinh Hoàng T: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo sẽ được hưởng theo quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với bị cáo Nguyễn Văn K, Huỳnh Trung Q: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo sẽ được hưởng theo quy

định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu cụ thể:

Đối với bị cáo Đinh Hoàng T có nhân thân: Ngày 10/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 23/2011/HSST, chấp hành án đến ngày 30/9/2011 về địa phương (đã được xóa án tích). Ngày 31/01/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 08/2013/HSST, chấp hành án đến ngày 23/04/2014 về địa phương (đã được xóa án tích). Ngày 17/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 37/2014/HSST, chấp hành án đến ngày 19/02/2015 về địa phương (đã được xóa án tích). Ngày 27/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 23/2016/HSST, chấp hành án đến ngày 12/3/2017 về địa phương (đã được xóa án tích).

Đối với bị cáo Huỳnh Trung Q có 01 tiền sự. Ngày 23/8/2021 bị Công an thị trấn Chợ Lầu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0037556 với số tiền là 1.500.000 đồng (chưa chấp hành việc nộp phạt).

Đối với bị cáo Nguyễn Văn K có nhân thân: Ngày 06/10/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam do có hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 25/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù giam (theo Bản án số 12/2022/HSST).

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng các bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội với lỗi cố ý, vì vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai tại phiên tòa các bị cáo khai không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, không có khả năng để bảo đảm thi hành án vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] *Về việc xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra tạm giữ 16 gói thuốc trừ bệnh Timan 80 WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 35 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml, sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại số thuốc bảo vệ thực vật trên cho bị hại. Sau khi nhận lại tài sản chủ sở hữu không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 chiếc xe đạp mini màu trắng xám là phương tiện mà Đinh Hoàng T dùng để thực hiện vụ trộm cắp nêu trên, T đã bán lại cho một người thu mua vé chai ở thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi nhận lại tài sản, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết. Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn K yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cụ thể: Đinh Hoàng T phải trả 400.000 đồng, Nguyễn Văn K phải trả 300.000 đồng, Huỳnh Trung Q phải trả 300.000 đồng. Các bị cáo đồng ý với yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn K. Xét thấy, sự thỏa thuận giữa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn K không vi phạm đạo đức xã hội và phù hợp với các quy định của pháp luật nên được Tòa án ghi nhận.

[9] Ông Nguyễn Văn K1 khi mua 16 gói thuốc trừ bệnh Timan 80 WP hiệu Man Xanh, mỗi gói có trọng lượng 01 kg và 35 chai phân bón NPK bổ sung vi lượng Vietland 03 hiệu Conscats-HQ, mỗi chai có thể tích 500ml không biết tài sản do hành vi trộm phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không xử lý Nguyễn Văn K1 về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng quy định của pháp luật.

[10] *Về đề nghị của đại diện Viện khaiểm sát tại phiên tòa*: Về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo Nguyễn Văn K đang chấp hành án đối với Bản án số 12/2022/HSST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận đã có hiệu lực pháp luật, do đó cần tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải chấp hành.

[12] *Về án phí*: Các bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[13] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; Điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* *Tuyên bố:* Bị cáo Đinh Hoàng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hoàng T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; Điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* *Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Trung Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Trung Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; Điểm h, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù cộng với hình phạt của Bản án số 12/2022/HSST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận là 12 (mười hai) tháng tù. Tổng hợp chung cả hai bản án là 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 06/10/2021.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ vào khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 357, Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 587 Bộ luật Dân sự:

- Buộc bị cáo Đinh Hoàng T phải trả cho ông Nguyễn Văn K số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng).

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải trả cho ông Nguyễn Văn K số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

- Buộc bị cáo Huỳnh Trung Q phải trả cho ông Nguyễn Văn K số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày Bản án này có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn cầu thi hành án của người được thi hành án (Đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a, điểm c, điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Đinh Hoàng T, Huỳnh Trung Q, Nguyễn Văn K mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 các bị cáo, người có quyền lợi, liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án (13/6/2022). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- VKS nhân dân huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan cảnh sát điều tra CAH Bắc Bình;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Ngọc

