

Bản án số: **78/2025/HSST**

Ngày : 12/8/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2-HA NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Phạm Thị Thanh Phương**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lê Thị Minh Thủy**

Bà Hoàng Thị Hường

Thư ký bản ghi biên phiên toà: Bà **Đào Thị Tuyên** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông: Vi Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 08 năm 2025, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân khu vực 2 Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2025/TLST- HS ngày 24 tháng 07 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/QĐXX-ST ngày 04 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Mạnh T; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/10/1982; Nơi cư trú: TQ 1, xã K, huyện G, thành phố Hà Nội (nay là xã B, thành phố Hà Nội) Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do Con ông: **Đào Văn M** (đã chết) Con bà: **Nguyễn Thị Y** (Sinh năm: 1958) Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất Có 02 con (lớn sinh năm: 2005, nhỏ sinh năm: 2011) Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số: 958 do PC11B Công an thành phố Hà Nội lập ngày 20/5/2025; Tạm giữ ngày: 14/5/2025; Tạm giam ngày: 20/5/2025. Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 00 giờ 15 ngày 14/05/2025, tổ công tác Công an phường K làm nhiệm vụ trước số 95 đường V, phường, quận T, thành phố Hà Nội, phát hiện **Đào Mạnh T** có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Lúc này, T tự giác lấy từ bên trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 02 túi nilon màu trắng (kích thước khoảng 2x1,5cm) bên trong chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai là ma túy "đá" của T đang mang đi để tìm nơi sử dụng. Tổ công tác Công an phường K đã lập biên bản

tạm giữ, niêm phong tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời đưa Tuyên về trụ sở Công an phường K giải quyết.

Cơ quan Công an thu giữ của Đào Mạnh T: - 02 túi nilon màu trắng cùng kích thước khoảng 2x1,5 cm bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại Iphone 14 Promax có vỏ lưng sáng màu, có số Imei: 357414191053331, Imei2: 357414191859182; sim: 0393.101.082, 0971.988.028 (đã qua sử dụng), mặt sau nứt vỡ.

Tại bản Kết luận giám định số: 2926/KL-KTHS ngày 23/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận - *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,461 gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Đào Mạnh T khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 13/05/2025 Tuyên vào hội nhóm trên ứng dụng Telegram, nhắn tin tìm mua ma túy về sử dụng (T không nhớ hội nhóm). Khoảng 15 phút sau, có tài khoản Telegram nhắn tin bảo T có ma túy "đá" nên T hỏi mua 1.000.000 đồng. T hẹn khoảng 00 giờ ngày 14/5/2025 mang ma túy đến khu vực bờ sông phố V, phường K, quận T, Hà Nội để giao ma túy. Đến khoảng 23 giờ ngày 13/5/2025 T thuê xe ôm đến điểm hẹn. Tại đây, T gặp 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân) và đưa 1.000.000 đồng để mua ma túy. Nam thanh niên ném 02 túi nilon nhỏ màu trắng xuống đất rồi bỏ đi. T cầm ma túy cất vào trong túi quần phía trước bên phải rồi đi bộ về hướng cầu K để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến trước số 95 đường V thì bị tổ công tác Công an phường K kiểm tra, bắt quả tang.

Đối với người bán ma túy cho Đào Mạnh T, do T không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ điều tra, xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone 14 Promax có vỏ lưng sáng màu, có số Imei: 357414191053331, Imei2: 357414191859182; sim: 0393.101.082, 0971.988.028 (đã qua sử dụng), mặt sau nứt vỡ của Đào Mạnh T, có liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 22/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 Hà Nội đã truy tố Đào Mạnh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đào Mạnh T nhận tội và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 106; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Mạnh T mức án từ 26- 28 tháng tù;

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo;

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,461 gam.; 02 sim 0393.101.082, 0971.988.028

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Promax có vỏ lưng sáng màu, có số Imei: 357414191053331, Imei2: 357414191859182; mặt sau nứt vỡ của Đào Mạnh T.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Mạnh T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 14/05/2025, tại 95 đường V, phường K, quận T, TP. Hà Nội, Đào Mạnh T có hành vi cất giấu 0,461 gam ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường K bắt quả tang cùng tang vật.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đào Mạnh T về tội “Tàng trữ phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Do ham hưởng lợi bất chính bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật của mình để kiếm tiền. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

-Đối với 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,461 gam là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu 01 điện thoại Iphone 14 Promax có vỏ lưng sáng màu, có số Imei: 357414191053331, Imei2: 357414191859182 liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung quỹ nhà nước

- Đối với 02 sim điện thoại 0393.101.082, 0971.988.028 không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

[10]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, được quyền kháng cáo bản án theo quy của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38; của Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt Bị cáo Đào Mạnh T **26** (*hai mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2025.

3. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký thành phần tham gia và hình dấu niêm phong của Công an phường K, bên trong có 0,461 gam Methamphetamin, PC09-Công an thành phố Hà Nội đã thu mẫu 0,023 gam Methamphetamin (theo biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Tịch thu tiêu huỷ 02 sim điện thoại 0393.101.082, 0971.988.028.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax có vỏ lưng sáng màu, có số Imei: 357414191053331, Imei2: 357414191859182 l

(Vật chứng hiện tại đang lưu giữ tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội theo biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu ngày 14/5/2025. Vật chứng sẽ xử lý theo quy định của pháp luật).

4. *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND khu vực 2 Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- THADS TP Hà Nội
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Phương

