TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-ST
Ngày: 27-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Thân Văn Hiếu
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đỗ Văn Ngôn- Giáo viên nghỉ hưu
2. Bà Nguyễn Thị Vân- Giáo viên trường tiểu học Bích Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Minh- Thư ký Toà án nhân dân huyện V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dương Quỳnh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện V xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2019/HSST ngày 30/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2019/QĐXXST- HS, ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Hữu Th, sinh ngày 04/02/2002; nơi cư trú: thôn Kh, xã Q, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 8/12; con bà Trần Thị V; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 14/02/2019 bị Công an quận Th, thành phố Hà Nội khởi tố về hành vi "trộm cắp tài sản";

Ngày 13/05/2019, Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Hữu Th về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2019 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên toà)

* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Chị Trần Thị V, sinh năm 1979 (vắng mặt); Người đại diện theo ủy quyền của chị Vân là Ông Trần Văn Hải, sinh năm 1956 (có mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn Khả Lý Thượng, xã Quảng Minh, huyện V, Bắc Giang.

* *Người bị hại:* Anh Nguyễn Văn Quyết, sinh năm 1994 (có mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Thân Thị L, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn My Điền 2, xã Hoàng Ninh, huyện V, Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/3/2019, bị cáo Trần Hữu Th đi từ nhà đến quán điện tử K GAME của anh Nguyễn Văn Quyết để chơi điện tử. Chơi đến khoảng 00 giờ ngày

29/3/2019, quan sát thấy quán điện tử không có người trông coi quản lý, xung quanh chỉ còn 1 đến 2 người ngồi chơi điện tử nên Th nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là các thanh RAM và chip CPU máy tính để bán. Bị cáo Th kéo một số ghế ở gần đấy kê lại cho thẳng hàng, giả vờ nằm xuống để những người xung quanh tưởng bị cáo đang ngủ, sau đó, bị cáo cho tay vào trước để kiểm tra máy tính. Thấy máy tính không khoá, bị cáo dùng tay phải lấy 01 thanh RAM 8G KT-2400 và 01 chip CPU Core i3 ở chiếc máy tính Th vừa để chơi điện tử (máy tính số 7) rồi tắt máy tính đi và lần lượt lấy 03 thanh RAM 8G KT-2400 và 03 chip CPU Core i3 ở 03 dàn máy tính bên phải chiếc máy tính mà Th vừa sử dụng (máy tính số 8, 9, 10) cũng với những thao tác như trên. Tổng cộng, bị cáo trộm cắp được 04 thanh RAM và 04 chip CPU, Th đút vào 01 chiếc ví da màu đen cá nhân và mang ra khỏi quán điện tử. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, bị cáo bắt xe ô tô đi Hà Nội, mang theo số thanh RAM và chip CPU trộm cắp được tại quán điện tử K GAME đến một cửa hàng mua bán linh kiện máy tính bán được số tiền 4.300.000 đồng. Số tiền này, bị cáo đã sử dụng hết.

Ngày 29/3/2019, anh Nguyễn Văn Q\ có đơn trình báo đến Cơ quan điều tra Công an huyện V và giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa CD trích xuất từ camera an ninh của quán điện tử K GAME ghi lại hình ảnh đối tượng đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 05/4/2019, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Trần Hữu Th đã đến đầu thú tại Cơ quan điều tra Công an huyện V. Bị cáo đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều hoạ tiết dạng ký hiệu "GG". Cùng ngày, Cơ quan điều tra ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Hữu Th, kết quả thu giữ 01 ví da màu đen và 01 đôi giầy da màu đen.

Hiện trường xảy ra vụ trộm cắp tài sản được xác định tại quán điện tử của gia đình anh Nguyễn Văn Q ở thôn M, xã H, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Phía Đông giáp đường liên ngõ; phía Bắc giáp nhà ông Ân, bà Huệ; phía Tây giáp nhà ông San, bà Đức; phía Nam giáp nhà anh Quyết. Vị trí tài sản bị mất trộm tại các máy tính số 7, 8, 9, 10 được đặt tại vị trí sát tường phía Đông Nam của quán.

Ngày 12/04/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V tiến hành định giá và Kết luận: 04 Chip CPU Core i3 có giá trị 7.500.000 đồng, 04 thanh RAM 8G KT-2400 có giá trị 4.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 12.300.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSVY ngày 28/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố bị cáo Trần Hữu Th về tội "Trộm cắp tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V phát biểu lời luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của

hành vi mà bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Trần Hữu Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu Th từ 06 đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2019. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng các Điều 584, 585, khoản 2 Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc chị Trần Thị V có trách nhiệm bồi thường cho anh Quyết số tiền 12.300.000đ.

Ngoài ra còn đề nghị tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội, tài sản chiếm đoạt, thủ đoạn chiếm đoạt tài sản, công cụ thực hiện, quá trình đi tiêu thụ tài sản hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ ngày 29/3/2019, tại quán điện tử K GAME của anh Nguyễn Văn Quyết, bị cáo Trần Hữu Th có hành vi chiếm đoạt 04 Chip CPU Core i3 có giá trị 7.500.000 đồng, 04 thanh RAM 8G KT-2400 có giá trị 4.800.000 đồng (tổng giá trị tài sản là 12.300.000 đồng) của anh Nguyễn Văn Q.

Khi thực hiện hành vi bị cáo đã cố che giấu để không bị phát hiện, như vậy bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Hữu Th đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, bị xử phạt hành chính và bị khởi tố về hành vi "Trộm cắp tài sản". Do đó cần áp dụng hình tù mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và có tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bản thân các bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo ra đầu thú; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp cần chấp nhận.

Do bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về hình phạt: Đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về tội về hình phạt là phù hợp cần được chấp nhận.

Bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về việc miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp cần được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Văn Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 12.300.000 đồng là phù hợp cần được chấp nhận. Nhưng do bị cáo dưới 18 tuổi và không có tiền để bồi thường nên cần buộc người đại diện theo pháp luật của bị cáo là chị Trần Thị V phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Q số tiền 12.300.000đ là phù hợp quy định tại Điều 584, 585, khoản 2 Điều 586, 589 Bộ luật dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều hoạ tiết dạng ký hiệu "GG", 01 ví da màu đen và 01 đôi giầy da màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Hữu Th. Tại phiên tòa bị cáo không xin được nhận lại các tài sản này, tài sản không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

Bị cáo, người đại diện của bị cáo phải chịu án phí theo quy định; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người đại diện theo ủy quyền, người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu Th 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc chị Trần Thị V có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn Q số tiền 12.300.000đ.

Về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều hoạ tiết dạng ký hiệu "GG", 01 ví da màu đen và 01 đôi giầy da màu đen do bị cáo giao nộp.

Bị cáo Trần Hữu Th phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Chị Trần Thị V phải chịu 615.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND V ;
- CA huyện V;
- THADS V;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Thân Văn Hiếu