

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2019/HS-ST
Ngày 03 - 10 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Triệu Thị Máy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lã Minh Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2019/TLST-HS, ngày 19 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn T; tên gọi khác: T1, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1982, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N (đã chết) và bà Chu Thị S; có vợ: Chu Thị T3, sinh năm 1980 và có 02 con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2013; tiền sự: Không, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 31/3/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 năm tù giam về tội hiếp dâm; ngày 28/6/2005 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao y án sơ thẩm, xử phạt 9 năm tù về tội hiếp dâm (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2019 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1956 - Công an viên thôn B; trú tại: Thôn B, T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Bế Văn Q, sinh năm 1985 - Phó Trưởng Công an xã T; trú tại: Thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

3. Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1985 - Trưởng Công an xã T; trú tại: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

4. Chị Chu Thị T3, sinh năm 1980, trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

5. Bà Chu Thị S, sinh năm 1943, trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Người chứng làm chứng: Ông Đinh Văn H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 27/8/2019, Đinh Văn T có hành vi bạo lực gia đình, dùng kiếm đe dọa đuổi đánh vợ là Chu Thị T3 và mẹ đẻ là bà Chu Thị S, chị Chu Thị T3 chạy đến nhà ông Đinh Văn Đ là Công an viên thôn nhờ can thiệp. Ông Đinh Văn Đ đã gọi điện báo Công an xã T và mặc trang phục Công an viên đến nhà Đinh Văn T, thì bà Chu Thị S tố cáo với ông Đinh Văn Đ về hành vi Đinh Văn T bạo lực gia đình, Đinh Văn T bực tức chạy vào buồng ngủ lấy 01 khẩu súng dài 203cm, chạy vòng qua cửa sau ra sân đuổi dọa bắn bà Chu Thị S. Khi Đinh Văn T giơ súng lên dọa, thì ông Đinh Văn Đ xông vào tước lấy được khẩu súng, Đinh Văn T tiếp tục chạy vào nhà lấy 01 thanh kiếm ra đuổi bà Chu Thị S, thì ông Đinh Văn Đ giữ Đinh Văn T lại, đưa vào nhà yêu cầu giao nộp thanh kiếm, nhưng Đinh Văn T không chấp hành. Trong lúc ông Đinh Văn Đ đang cầm cốc nước đổ vào nòng súng để làm ướt thuốc súng để phòng súng nổ, thì Đinh Văn T dùng hai tay cầm 01 ghế nhựa cứng, đập 01 phát trúng vào vùng đầu thái dương bên trái của ông Đinh Văn Đ gây xước da, rớm máu và làm chân ghế sau bên trái bị gãy rời, Đinh Văn T tiếp tục đập phát thứ hai vào vai ông Đinh Văn Đ, thì ông Đinh Văn Đ bỏ súng chạy ra ngoài sân. Sau đó, lực lượng Công an xã T gồm anh Hoàng Văn T2- Trưởng Công an xã và anh Bé Văn Q - Phó Trưởng Công an xã đến làm việc, khi lực lượng Công an xã vào nhà yêu cầu Đinh Văn T ngồi vào bàn làm việc, thì Đinh Văn T không chấp hành mà đi đến giá nhựa cạnh cửa sổ lấy 01 con dao nhọn (loại dao thái lan) ra đuổi anh Bé Văn Q, ông Đinh Văn Đ không cho tiếp cận làm việc. Sau đó, Đinh Văn T đã bị Công an xã khống chế và đưa về trụ sở Ủy ban nhân dân xã T để lập biên bản vụ việc. Đồ vật, tài liệu thu giữ gồm: 01 khẩu súng tự chế dài 203cm, 01 hạt nổ của súng kíp, 01 dao nhọn (loại dao thái lan) kích thước 23,3cm x 1,8cm, 01 kiếm có lưỡi bằng kim loại kích thước 51cm x 2,5cm, 01 ghế nhựa cứng, loại ghế tựa.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường thu thập tài liệu, chứng cứ. Ngày 28/8/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Đinh Văn T về tội: Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định ra quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án.

Ông Đinh Văn Đ bị Đinh Văn T dùng ghế nhựa đập vào đầu, cơ quan điều tra đã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể thấy: Tại vùng đầu thái dương bên trái có

vết xung, xước da đầu chảy máu. Ngày 06/9/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đinh Văn Đ để có căn cứ xử lý, nhưng ông Đinh Văn Đ đã có đơn từ chối giám định với lý do vết thương nhẹ, nay đã lành, không yêu cầu xem xét giải quyết và bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Tại Bản kết luận giám định số: 271/KLGD-PC09 ngày 17/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Khẩu súng dài 203cm gửi giám định là súng kíp tự chế, thuộc danh mục súng săn, theo khoản 3 Điều 3 Luật số 14/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội về Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Thao tác khi không có đạn, súng hoạt động bình thường. Do không có thuốc súng và đạn phù hợp nên không tiến hành bắn thực nghiệm.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-TĐ ngày 19/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đinh Văn T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi phân tích, đánh giá các căn cứ buộc tội và đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên Quyết định đã truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù giam. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định còn đề nghị về án phí và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung quyết định đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn T phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 27/8/2019, Đinh Văn T có hành vi bạo lực gia đình, dùng kiếm đe dọa đuổi đánh vợ là Chu Thị T3 và mẹ đẻ là bà Chu Thị S, chị Chu Thị T3 chạy đến nhà ông Đinh Văn Đ là Công an viên thôn nhờ can thiệp. Ông Đinh Văn Đ đã gọi điện báo Công an xã T và mặc trang phục Công an viên đến nhà Đinh Văn T, thì bà Chu Thị S trình bày với ông Đinh Văn Đ về hành vi Đinh Văn T bạo lực gia đình, Đinh Văn T bực tức chạy vào buồng ngủ lấy 01 khẩu súng, chạy vòng qua cửa sau ra sân đuổi dọa bắn bà Chu Thị S. Khi Đinh Văn T giơ súng lên dọa, thì ông Đinh Văn Đ xông vào tước lấy được khẩu súng, Đinh Văn T tiếp tục chạy vào nhà lấy 01 thanh kiếm ra đuổi bà Chu Thị S, thì ông Đinh Văn Đ giữ Đinh Văn T lại, đưa vào nhà yêu cầu giao nộp thanh kiếm, nhưng Đinh Văn T không chấp hành và có hành vi dùng 01 ghế nhựa cứng đập 01 phát trúng vào vùng đầu thái dương bên trái của ông Đinh Văn Đ gây xước da, rớm máu, Đinh Văn T tiếp tục đập phát thứ hai vào vai ông Đinh Văn Đ, thì ông Đinh Văn Đ bỏ súng chạy ra ngoài sân. Sau đó, lực lượng Công an xã T, huyện T đến làm việc, yêu cầu Đinh Văn T ngồi vào bàn làm việc, thì Đinh Văn T không chấp hành mà đi đến giá nhựa cạnh cửa sổ lấy 01 con dao nhọn ra đuổi anh Bé Văn Q, ông Đinh Văn Đ không cho tiếp cận làm việc. Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn T có đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, Quyết định của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến giữ gìn an ninh trật tự tại địa phương, khi ông Đinh Văn Đ là Công an viên thôn và anh Bé Văn Q, anh Hoàng Văn T2 là Công an xã đến giải quyết việc bị cáo Đinh Văn T có hành vi bạo lực gia đình, thì bị cáo chống đối không chấp hành, bị cáo có hành vi dùng vũ lực, sử dụng hung khí ghế nhựa cứng đánh vào đầu, vai của ông Đinh Văn Đ là người đang thi hành công vụ được pháp luật bảo vệ, tuy gây hậu quả ít nghiêm trọng, nhưng ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi chống người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên, thì cũng phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền sự; tiền án. Ngày 31/3/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 năm tù giam về tội hiếp dâm; ngày 28/6/2005 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao y án sơ thẩm, xử phạt 9 năm tù về tội hiếp dâm, tuy đã được xóa án tích, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, để bị cáo được sự khoan hồng của pháp luật đối với người biết ăn năn hối cải, sửa chữa sai lầm.

[8] Đối với hành vi mua và tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ của Đinh Văn T, cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Định đã trình Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trảng Định và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trảng Định đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua và tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ bằng hình thức phạt tiền 15.000.000 (Mười năm triệu) đồng, hình thức phạt bổ sung tịch thu 01 khẩu súng kíp tự chế; 01 kiếm bằng sắt. Do hành vi xử phạt vi phạm hành chính cùng thời điểm xét xử, nên nhân thân của bị cáo là chưa có tiền sự.

[9] Đối với hành vi Đinh Văn T dùng súng đuổi mẹ đẻ là bà Chu Thị S, mục đích dọa và đuổi ra khỏi nhà, vì trước đó bị cáo bị bà Chu Thị S chửi mắng. Bản thân bà Chu Thị S đã nhiều lần chứng kiến Đinh Văn T có hành vi bạo lực gia đình, thường xuyên đánh chửi vợ con, nên bà Chu Thị S cho rằng Đinh Văn T không dám đe dọa nổ súng bắn, nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Đinh Văn T về hành vi dùng súng đe dọa bà Chu Thị S.

[10] Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, về tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, nên được chấp nhận.

[11] Về vật chứng của vụ án xét thấy: Đối với 01 khẩu súng kíp và 01 kiếm bằng sắt, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trảng Định đã tịch thu theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không xem xét giải quyết nữa; đối với 01 con dao nhọn loại dao thái lan, có cán bằng gỗ kích thước 23,3cm x 1,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, bị cáo cầm đuổi ông Đinh Văn Đ, anh Bé Văn Q; đối với 01 ghế nhựa cứng, loại ghế tựa màu đỏ, bị gãy 01 chân bên trái phía sau, là vật liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị. Tịch thu, tiêu hủy.

[12] Về phần dân sự: Ông Đinh Văn Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[13] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T (T1) phạm tội: Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 15 (mười lăm) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 27 tháng 8 năm 2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy gồm: 01 con dao nhọn loại dao thái lan, có cán bằng gỗ kích thước 23,3cm x 1,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng (cũ đã qua sử dụng); 01 ghế nhựa cứng, loại ghế tựa màu đỏ, bị gãy 01 chân bên trái phía sau (ghế đã cũ hỏng).

(vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự ngày 20/9/2019).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ điều tra Công an huyện Trảng Định;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi Cục THADS huyện Trảng Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Triệu Thị Máy