

Bản án số: 198/2025/HSST

Ngày: 30/10/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Trần Thu Hà**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Hà**

Bà Nguyễn Thị Lâm

- *Thư ký phiên toà:* **Bà Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký Toà án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên toà:*

Ông Hà Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 208/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2025/QĐXXST-HS ngày 14/10/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H** Giới tính: Nam

Sinh năm 1959

Tên gọi khác: Không

Nơi thường trú: 7/14/229 H, phường Lê Chân, TP H Phòng.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ văn hóa: 0/12

Họ tên bố: Nguyễn Văn L (Đã chết)

Họ tên mẹ: Lãnh Thị T (Đã chết)

Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 102 ngày 09/5/1980, TAND quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Qua xác minh, do thời gian lâu, tài liệu đã cũ nát, TAND quận Hoàn Kiếm không có căn cứ để cung cấp.

- Bản án số 81 ngày 30/12/1985, TAND quận Lê Chân, H Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân. Qua xác minh, TAND khu vực 5 H Phòng không có tài liệu để cung cấp. Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, TP H Phòng cung cấp không thấy thông tin về thi hành án.

- Bản án số 40 ngày 14/6/1990, TAND huyện Nam Thanh, tỉnh H Hưng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Tiền án này theo nội dung bản án số 70 ngày 02/4/1992 của TAND tỉnh H Hưng thể hiện H chấp hành xong và ra tù, ngoài ra không có thông tin khác. Do vậy áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị can, xác định đã Đ xóa án tích.

- Bản án số 70 ngày 02/4/1992, TAND tỉnh H Hưng xử phạt 6 năm tù về tội Trộm cắp tài sản công dân. Qua xác minh, H đã thi hành xong án phí hình sự.

- Bản án số 90 ngày 13/5/1998 TAND tỉnh H Dương xử phạt 5 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Qua xác minh, H đã thi hành xong án phí hình sự.

Các tiền án trên đã Đ xóa

- Ngày 17/7/2020 bị Công an quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác. Hết thời hiệu.

Các thông tin khác thể hiện theo lý lịch bị can và trích lục tiền án tiền sự nhưng không có kết quả xử lý, không còn tài liệu nào thể hiện:

- Ngày 12/3/1975 bị Công an quận Ngô Quyền, TP H Phòng bắt về hành vi Trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 20/4/1975 bị Công an tỉnh H Hưng bắt về hành vi Trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 27/01/1978 bị Công an quận Lê Chân, TP H Phòng bắt về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân.

- Ngày 20/10/1979 bị Công an TP H Phòng bắt về hành vi Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa.

- Ngày 16/12/1979 bị Công an TP H Phòng bắt về hành vi Trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 03/6/1982 bị UBND TP Hà Nội đưa đi cải tạo tập trung 3 năm theo Quyết định số 343.

- Ngày 26/10/1985 bị Công an quận Lê Chân, H Phòng bắt về hành vi trộm cắp tài sản của công dân.

Đầu thú và tạm giữ ngày 29/4/2025, ngày 08/5/2025 chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

Ông Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1947

Địa chỉ: bãi giữa sông Hồng, phường Hồng Hà, Thành phố Hà Nội

(Ông Đ vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị cáo và bị hại từ chối trợ giúp pháp lý

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án Đ tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00 ngày 28/4/2025 Nguyễn Văn H mang theo 01 (một) con dao dài khoảng 50cm đi bộ từ lều của H đang ở tại Xóm Phao, Bãi giữa Sông Hồng, phường Hồng Hà, Hà Nội đến nhà ông Nguyễn Thế T (SN: 1963; trú tại Bãi giữa Sông Hồng, Hồng Hà, Hà Nội) để xin chặt cây chuối mang về bán và Đ ông T đồng ý. Trên đường ra vườn chuối của ông T khi đi đến đoạn đường bê tông thì H nhìn thấy ông Nguyễn Đăng Đ (SN: 1947, HKTT: Xã Phúc Lộc, Hà Nội; Nơi ở: Bãi giữa Sông Hồng, Hồng Hà, Hà Nội) đang đi xe máy đến chỗ H. Do nghi ngờ ông Đ chiếm đoạt tiền từ thiện của H được các nhà từ thiện ủng hộ sau bão Yagi năm 2024 nên H chặn xe ông Đ lại để nói chuyện. H đứng trước đầu xe máy, tay phải cầm dao để lên đầu xe, đứng đối diện với ông Đ nói chuyện. Khi đó, ông Đ vẫn ngồi trên xe máy, hạ chân chống xe xuống nói chuyện. Trong quá trình nói chuyện giữa H và ông Đ xảy ra mâu thuẫn dẫn đến lời qua tiếng lại với nhau. H liền dùng con dao đang cầm trên tay phải giơ lên chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào cẳng tay trái của ông Đ làm ông Đ ngã xuống đất trong tư thế quỳ đầu ông hướng về phần đuôi xe. H tiếp tục tiến về phía ông Đ đứng bên tay phải của ông Đ sử dụng dao chém một lần nữa từ dưới lên trên, từ phải qua trái trúng vào phần khuỷu tay trái của ông Đ. Khi đó, ông Đ vùng dậy bỏ chạy về hướng nhà người dân gần đấy. H tiếp tục đuổi theo túm gáy áo ông Đ kéo lại, khi đó hai bên đứng đối diện, H liền dùng tay trái túm cổ áo ông Đ, ông Đ giơ tay trái lên gạt ra thì H tiếp tục dùng tay phải cầm dao chém một lần nữa từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào phần bắp sau tay trái của ông Đ. Lúc này, ông Hoàng Đức N (SN: 1958 HKTT: 22A Nghi Tàm, Hồng Hà, Hà Nội) đi tới hô hoán. Thấy vậy, H dừng lại và cầm theo con dao đi bộ về lều của H. Sau đó, ông Đ được đưa đi cấp cứu và trình báo Cơ quan công an.

Ngày 29/4/2025, Nguyễn Văn H đến Công an phường Ngọc Thụy (nay là phường Bồ Đề) đầu thú về hành vi Cố ý gây thương tích nêu trên.

Vật chứng thu giữ: Nguyễn Văn H tự nguyện giao nộp 01 (một) con dao dài khoảng 49,1cm, tay cầm dài 14cm, phần lưỡi dài 35,1cm, bản rộng nhất 7,2cm.

Tại Bản kết luận giám định số 796 ngày 17 tháng 07 năm 2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của ông Nguyễn Đăng Đ:

- *Vết thương mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái: 02 %*
- *Các vết sây sát da mặt sau bả vai trái và mạn sườn - thắt lưng pH: 01%.*
- *Vết thương khuỷu tay trái, cẳng tay trái gây gãy xương trụ (hai đoạn), vỡ móm khuỷu, vỡ lồi cầu xương cánh tay, đứt thần kinh trụ, thần kinh giữa, động mạch trụ,.. (95% của cắt cụt 1/3 trên cẳng tay): 53,2%.*

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đăng Đ tại thời điểm giám định là: 55% (Năm mươi lăm phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương do vật có cạnh sắc gây ra.

Hiện chưa đánh giá được hết mức độ tổn thương và các di chứng, biến chứng, đề nghị giám định bổ sung sau khi ra viện điều trị và tháo bỏ các phương tiện kết hợp xương.”

Cơ quan điều tra đã thông báo Kết luận giám định cho ông Nguyễn Đăng Đ biết. Ông Đ đồng ý và xin từ chối giám định thương tích bổ sung. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung, đặt lịch, tiến hành thủ tục dẫn giải tuy nhiên ông Đ kiên quyết từ chối.

Tại Bản kết luận số 3630/KL – KTHS ngày 30/6/2025 của phòng PC 09 – Công an TP Hà Nội kết luận: “*Trên dao chuôi gỗ, có kích thước dài 50cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có kích thước là 35cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 07cm có dính máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của ông Nguyễn Đăng Đ*”

Tại Bản kết luận giám định số 5512/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội xác định con dao bị can H dùng để chém gây thương tích cho ông Đ: “*Mẫu vật khoảng 49,1cm, tay cầm dài 14cm, rộng nhất 4,1cm, phần lưỡi dài 35,1cm, bản rộng nhất 7,2cm là dao sắc, nhọn thuộc phụ lục 5 danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư số 75 ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.*”

Như vậy, căn cứ điểm d khoản 2 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ ngày 29/6/2024, dao có tính sát thương cao nêu trên được bị cáo H sử dụng gây thương tích cho ông Đ là vũ khí quân dụng.

Tại cơ quan điều tra, H khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với lời khai người bị hại, nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 168/CT-VKSKV5 ngày 30/9/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn H về tội: Cố ý gây thương tích quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích quy định tại

điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 điều 52, Điều 38, điều 55 BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Ông Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao đã thu giữ của bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ, ngày 28/4/2025, tại khu vực bãi giữa sông Hồng thuộc phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội (nay là phường Hồng Hà, TP Hà Nội), do nghi ngờ trước đây ông Nguyễn Đăng Đ chiếm đoạt tiền từ thiện, bị cáo

Nguyễn Văn H có hành vi sử dụng hung khí là dao có tính sát thương cao chém gây thương tích cho ông Nguyễn Đăng Đ, tỷ lệ tổn hại sức khỏe 55%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã cấu thành tội: Cố ý gây thương tích và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú nên cho bị cáo Đ hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm sức khỏe của công dân và chế độ quản lý vũ khí quân dụng của Nhà nước được bộ luật hình sự bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm, phù hợp đối với hành vi của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là người cao tuổi, không biết chữ, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo có nhân thân xấu nhưng đã có ý thức tu dưỡng, cải tạo.

[4] Về dân sự:

Ông Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[5] Về vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 01 con dao đã thu giữ của bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội.

[6] Về án phí:

Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn nộp tiền án phí HSST

[7] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 điều 52, Điều 38, điều 47 điều 55 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Cố ý gây thương tích và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

- Xử phạt Bị cáo 07 (bảy) năm tù về tội Cố ý gây thương tích và 01 (một) năm tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng

Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2025.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) hộp cat tông được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và hình dấu Công an phường Bồ Đề, bên trong có 01 (một) con dao có chiều dài 49,1cm, tay cầm dài 14cm, rộng nhất 4,1cm; phần lưỡi dài 35,1cm, bản rộng nhất 7,2cm.

(hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 2025/KV5 ngày 08/10/2025)

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn nộp án phí HSST

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà