TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHAN THIẾT** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh P**

Bản án số: 81/2019/HSST
Ngày: 12/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Thái Bình
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ ông Phan Hồng Liêm
2/ ông Nguyễn Trung Lưu
Thư ký phiên tòa: bà Ngô Thái Hà – Thư ký Tòa án
Đại diện Vện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Kim Trang – Kiểm sát Vên

Ngày 12 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2019/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Hà Đức P - tên gọi khác: **Ty**; Sinh năm 1981 tại Bình Thuận; Nơi HKTT và chỗ ở: Khu phố TG2, thị trấn PRC, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh, Quốc tịch: Vệt Nam, Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: thợ điện; Cha: ông Hà Đức T (Đã chết); Mẹ: bà Biền Thị C, sinh năm 1950; Vợ: Trần Nguyễn Anh T, sinh năm 1986 (đã ly hôn); Con: Hà Đức T1, sinh năm 2010. Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 05/02/2018, bị TAND tỉnh Bình Thuận tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", (theo bản án số 12/2018/HSPT).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

***Người bị hại:**
Võ Hoài Thúy V– sinh năm 2000 (vắng mặt).
Địa chỉ: kp13, phường MN, Phan Thiết, Bình Thuận.
Bùi Tấn T– sinh năm 1983 (vắng mặt).
Địa chỉ: kp2, phường HT, Phan Thiết, Bình Thuận.
***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Tiêu Văn T3 – sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: kp4, phường PT, Phan Thiết, Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 26/8/2018 và 17/12/2018, Hà Đức P (tên gọi khác: Ty, sinh năm 1981, trú tại: Khu phố TG2, thị trấn PRC, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận) đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Phan Thiết, cụ thể như sau:

+ Lần thứ nhất:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/8/2018, sau khi làm phụ hồ xong tại KP1, phường Hàm Tiến, TP.Phan Thiết, Hà Đức P đi bộ theo hướng Hàm Tiến ra Mũi Né mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến Salon Spa tại số nhà 107 thuộc KP1, phường Hàm Tiến, TP.Phan Thiết, P quan sát thấy chị Võ Hoài Thúy V (sinh năm 2000, trú tại: KP13, phường Mũi Né, TP.Phan Thiết) đang ngủ trên ghế Sô pha, bên cạnh có để 01 chiếc điện thoại di động. Phúc đi vào quán 02 lần để thăm dò, đến lần thứ 03 Phúc đi vào, lén lút lấy chiếc điện thoại hiệu Samsung A5 của chị V. Sau đó, P tẩu thoát về hướng phường Mũi Né. Khi đến trước khách sạn "Trăng Tròn" (thuộc KP1, phường Hàm Tiến), Phúc dừng lại để bắt xe buýt đi về TP.Phan Thiết đồng thời bỏ chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được vào bao than trước khách sạn để tránh người khác phát hiện.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi tỉnh dậy, chị V phát hiện bị mất tài sản nên ra phía trước tri hô thì được quần chúng nhân dân kể lại có nhìn thấy 01 người thanh niên có dấu hiệu khả nghi lén lút đi vào vị trí để tài sản. Chị V cùng người dân dùng xe máy đuổi theo hướng mà P vừa tẩu thoát. Khi đến trước khách sạn "Trăng Tròn", mọi người phát hiện P đang chờ xe bus nên tiếp cận giữ P, đồng thời hỏi về dấu hiệu bất minh. Qua đấu tranh, P khai nhận vừa chiếm đoạt tài sản của chị V, đồng thời tự lấy chiếc điện thoại mà P vừa cất giấu trước đó giao trả cho chủ sở hữu. Sau đó, sự Vệc được trình báo cho công an phường Hàm Tiến để lập hồ sơ xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A5 - Số IMEI: 359601087927622;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 162 ngày 31 tháng 8 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố Phan Thiết kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A5 - Số IMEI: 359601087927622 trị giá tài sản là: 5.593.000 đồng *(năm triệu năm trăm chín mươi ba ngàn đồng).*

Tại cơ quan công an, để che giấu nhân thân nên ban đầu, Hà Đức P khai mình là Nguyễn Văn M (sinh năm 1983, trú tại: thôn 2, xã Hồng Liêm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận). Tuy nhiên, qua tra cứu thông tin và dữ liệu nhân khẩu, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định đó là thông tin giả.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy A5 cho chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản chị Võ Hoài Thúy V không có yêu cầu gì về dân sự.

+ Lần thứ hai:

Trong khi các cơ quan tiến hành tố tụng củng cố hồ sơ, xử lý hành V phạm tội kể trên thì khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/12/2018, Hà Đức P đi bộ lang thang trong khu vực phường Đức Long mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước nhà anh Bùi Tấn T (sinh năm 1983, trú tại: KP7, phường Đức Long, TP. Phan Thiết) thì thấy cửa mở, không có người trên bàn gỗ trong nhà có 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc IPhone 7 Plus màu đen và 01 chiếc điện thoại Samsung A7. P lén lút đi vào bên trong, lấy cả 02 chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra ngoài. Lúc này, anh T từ sau nhà đi lên phát hiện, đuổi theo nhưng P chạy thoát. Sau đó, sự Vệc được trình báo cho công an phường Đức Long để lập hồ sơ xử lý theo thẩm quyền.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, P đang đi bộ trên đường Trần Hưng Đạo thuộc KP7, phường Đức Long thì gặp Lê Thành Luân (tên thường gọi là Say, sinh năm 1993, trú tại: KP7, phường Lạc Đạo, Tp.Phan Thiết), là bạn ngoài xã hội của P. P nhờ Luân chở đến tiệm điện thoại Trung Tín của anh Tiêu Văn T3 (tên thường gọi: Tín, sinh năm 1992, trú tại: KP4, phường Phú Thủy, TP.Phan Thiết) tại số nhà 581 đường Trần Hưng Đạo. Khi đến nơi, Luân có Vệc riêng nên đi, còn một mình P vào gặp anh Tới để bán 02 chiếc điện thoại vừa lấy trộm được. Sau khi xem máy, anh T3 thấy máy không có mật khẩu, máy còn mới và P nói đó là tài sản của mình, sau đó hai bên đã thỏa thuận bán với giá 10.000.000 đồng. Khi P thực hiện xong giao dịch bán tài sản trộm cắp thì Luân điều khiển xe máy quay lại đón P và được P đưa 3.500.000 đồng nhờ giữ dùm vì sợ tiêu xài hết.

Trên cơ sở truy xét Công an phường Đức Long đưa P về trụ sở làm Vệc. Qua đấu tranh, P thừa nhận toàn bộ hành V phạm tội của mình như trên, đồng thời khai địa điểm mà mình vừa tiêu thụ số tài sản phạm pháp.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ của Tiêu Văn T3 các tang vật gồm:

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A7 - Số IMEI: 351580/10/421905/6;

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus - Số IMEI: 355356086316038;

+ Tiền Vệt Nam 6.490.000 đồng;

- Thu giữ của Lê Thị Thanh Hồng (chị gái của Lê Thành Luân):

+ Tiền Vệt Nam 3.500.000 đồng (đây là số tiền mà P đưa nhờ Luân cất giữ giùm, sau khi biết được đây là số tiền phạm pháp chị Hồng đã giao nộp cho Cơ quan Công an).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 249 ngày 21 tháng 12 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố Phan Thiết kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A7 - Số IMEI: 351580/10/421905/6 trị giá: 6.300.000 đồng và 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 7 Plus - Số IMEI: 355356086316038 trị giá: 9.000.000 đồng, tổng trị giá tài sản là: 15.300.000 đồng *(mười lăm triệu ba trăm ngàn đồng).*

Đối với số tiền 9.990.000 đồng (số tiền thu giữ của P 6.490.000đ và chị gái Luân 3.500.000 đ), đây là số tiền mà P bán 02 chiếc điện thoại trộm cắp cho anh Tiêu Văn T3. Cơ quan CSĐT-Công an TP.Phan Thiết đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền trên cho anh Tới, sau khi nhận lại tài sản anh Tới không có yêu cầu gì về dân sự.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phan Thiết đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc Samsung A7 và 01 chiếc Iphone 7 Plus cho chủ sở hữu. Sau khi nhận lại tài sản anh Bùi Tấn Tkhông có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 29/5/2019, Vện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố: Hà Đức P về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Ý kiến của đại diện Vện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết: Đề nghị HĐXX áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 173 điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo P 18 – 24 tháng tù. Tổng hợp bản án đối với bị cáo.

-Ý kiến của bị cáo: bị cáo xin HĐXX xem xét xử mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành V, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Vện kiểm sát, Kiểm sát Vên trong quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan điều tra, Vện kiểm sát và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành V, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành V, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về căn cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành V của bị cáo được nêu trong cáo trạng của Vện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết là đúng thực tế. Nhận thấy lời khai của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Từ ngày 26/8/2018 đến ngày 17/12/2018, Hà Đức P thực hiện các vụ trộm cắp tài sản như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/8/2018, lợi dụng sự sơ hở trong Vệc quản lý tài sản của chủ sở hữu, Hà Đức P đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A5 trị giá 5.593.000 đồng của chị Võ Hoài Thúy Vtại tiệm Salon Spa số nhà 107 thuộc KP1, phường Hàm Tiến, TP.Phan Thiết.

- Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 17/12/2018, Hà Đức P đã lén lút đột nhập vào nhà anh Bùi Tấn Ttại KP7, phường Đức Long, TP.Phan Thiết chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc Samsung A7 và 01 chiếc Iphone 7 Plus tổng trị giá 15.300.000 đồng của anh T.

Hành V nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy truy tố của Vện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành V của mình là trái pháp luật, nhưng vì muốn tư lợi bất chính nên đã thực hiện Vệc chiếm đoạt tài sản. Hành V nêu trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hà Đức P 02 lần trộm cắp tài sản của người khác mà mỗi lần đều cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp *"phạm tội 02 lần trở lên".* Ngoài ra, ngày 05/02/2018, Hà Đức P bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội mới do cố ý nên thuộc trường hợp "*Tái phạm*". Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS. Đồng thời trước đây bị cáo đã bị Tòa án xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án (05/02/2018), bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách nên bị cáo

phải chấp hành hình phạt của bản án trước theo khoản 5 Điều 65 BLHS, chịu tổng hợp hình phạt của hai bản án theo Điều 56 BLHS.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ vào**: khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

*** Tuyên bố:** Bị cáo Hà Đức P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* **Xử phạt**: Bị cáo Hà Đức P 24 (hai mươi bốn) tháng tù, tổng hợp hình phạt 6 tháng tù tại bản án số 12/2018/HSPT ngày 05/02/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, buộc bị cáo chấp hành chung cho cả hai bản án là 30 (ba mươi) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* **Áp dụng**: Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Đức P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự phải tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Thái Bình

Nơi nhận:
- Theo Điều 262 BLTTHS
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu Tòa án