

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẠC LIÊU
TỈNH BẠC LIÊU
Bản án số: 16/2019/HSST
Ngày 29 - 3 - 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU-TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Lam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Hồng Hà

Bà Đoàn Hồng Lĩnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Kép - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2019/ST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh S; Sinh năm: 1998; Tại: tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: ấp H, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Cha: Nguyễn Văn K, sinh năm 1955; Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị Kiều N và 02 người con cùng sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 28/10/2018 đến ngày 06/11/2018 khởi tố bị can, tạm giam đến nay (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1984

Địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo và anh Nguyễn Văn T không quen biết nhau nhưng cùng nuôi người thân bị bệnh tại khoa Ung bướu, Bệnh viện Đa khoa Bạc Liêu, thuộc Khóm 5, Phường 3, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/10/2018, anh Nguyễn Thanh T1 (anh ruột bị cáo) rủ T và bị cáo cùng uống rượu ở hành lang phía sau phòng bệnh thì cả hai người đồng ý. Khoảng 23 giờ cùng ngày, T1 không uống nữa mà đi ngủ, lúc này anh T thấy trên người của bị cáo có nhiều hình xăm nên nói “*Tao không có xăm mình nhưng tao không sợ thằng nào hết*”, T nói đi nói lại nhiều lần. Bực tức vì cho rằng T đang nói mình và có lời lẽ thách thức, bị cáo đứng dậy đi vào trong phòng bệnh lấy một đôi đũa gỗ màu nâu (loại đũa dùng để ăn cơm) dùng hai tay bẻ gãy một chiếc làm đôi, mỗi tay cầm một nửa đâm trúng một nhát vào má cầm trái và một nhát vào vùng thượng đoàn trái của anh T rồi bỏ trốn. Anh T được đưa vào khoa Cấp cứu Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu điều trị. Do thương tích nặng, nên chuyển đến Bệnh viện Đa khoa trung ương Cần Thơ tiếp tục điều trị đến ngày 06/11/2018 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định số: 193/C09B ngày 19/12/2018, của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 02 (hai) đoạn gỗ (thu tại hiện trường) gửi giám định và 01 (một) mảnh gỗ dài 08 cm (thu trên người nạn nhân) là cùng một chiếc đũa bị gãy ra. Không đủ cơ sở xác định đoạn đũa nào dùng để đâm.

- Đôi đũa và các đoạn đũa gãy ra từ chiếc đũa gửi giám định là hung khí nguy hiểm.

- Hiện tại Phân viện Khoa hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh không có giám định viên giám định loại gỗ của đũa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 199/TgT ngày 28/12/2018, của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một sẹo nông ở má cầm trái, một sẹo mổ dẫn lưu ở khoang liên sườn V trên đường nách trước bên trái, một sẹo mổ dẫn lưu ở vùng thượng vị bên trái. Tỷ lệ: 03% (Ba). Vật gây thương tích: Một sẹo nông ở má cầm trái là do vật sắc nhọn.

- Một sẹo mổ từ thượng đòn trái (chồng lên vết thương) đến vùng trước ngực. Tỷ lệ: 08% (Tám).

- Tràn máu màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu còn lại lượng ít, di chứng dây dính màng phổi dưới 1/4 diện tích hai phế trường. Tỷ lệ 23% (Hai mươi ba). Vật gây thương tích là do vật sắc nhọn.

- Thủng phổi trái, tụ máu trung thất đã phẫu thuật khâu lại, không để lại di chứng. Tỷ lệ: 08% (Tám). Vật gây thương tích là do vật sắc nhọn.

- Đứt động mạch dưới đòn trái đã phẫu thuật ghép lại kết quả tương đối tốt, có thiếu dưỡng nhẹ các cơ tay trái. Tỷ lệ: 15% (Mười lăm). Vật gây thương tích là do vật sắc nhọn.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 46% (Bốn mươi sáu).

3. Kết luận khác:

- Không ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Theo Thông tư 20 không quy định về cố tật.

Bản Cáo Trạng số 18/CT-VKSTPBL ngày 22/02/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 160.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một đôi đũa gỗ màu nâu.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bạc Liêu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai khác của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, đồng thời phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định vào khoảng 23 giờ ngày 26/10/2018 tại khoa Ung bướu Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu thuộc Khóm 5, Phường 3, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu bị cáo có hành vi dùng chiếc đũa bằng gỗ đã bẻ gãy là vật sắc nhọn, là hung khí nguy hiểm đâm anh Nguyễn Văn T thủng phổi trái, đứt động mạch dưới đòn trái và tràn máu màng phổi với tổng tỷ lệ thương tích là 46%. Xét giữa bị cáo và anh T không có mâu thuẫn gì lớn, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất qua lời nói mà bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích cho anh T. Hành vi của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ hung hãn, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe người khác.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố, dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với hai tình tiết định khung tăng nặng là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, thương tích bị cáo gây ra cho anh Toán là 46%. Cho nên, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp sức khỏe của người bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh T yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 160.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường. Xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo, không trái quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận giữa thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 160.000.000 đồng.

[6] Vật chứng: Một đôi đũa gỗ màu nâu (trong đó có một chiếc đũa dài 24 cm và một chiếc đũa bị gãy thành ba đoạn, một đoạn dài 12,5cm, một đoạn dài 15cm, một đoạn dài 8cm). Xét thấy vật trên là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 05 (năm) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ 28/10/2018.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 160.000.000 đồng.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một đôi đũa gỗ màu nâu (trong đó có một chiếc đũa dài 24 cm và một chiếc đũa bị gãy thành ba đoạn, một đoạn dài 12,5cm, một đoạn dài 15cm, một đoạn dài 8cm).

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2019.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thanh S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.000.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND Tp. Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.BL;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

Lê Hồng Lam