

Bản án số: 73/2018/HS-PT
Ngày 11-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Tuyền

Các Thẩm phán:

Bà Đặng Hồ Điệp

Ông Cao Văn Tuấn

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Nguyệt Minh - Thẩm tra viên của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25a/2018/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1974 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn BXT, xã NH, huyện TL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Đoàn Thị C; có vợ là Đoàn Thị N và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 40/2010/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2010 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xử phạt Nguyễn Văn Đ 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 18 tháng 02 năm 2018 đến ngày 27 tháng 02 năm 2018 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

2. Lương Văn P, sinh ngày 15 tháng 01 năm 1973 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn TN, xã NH, huyện TL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa

giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn C1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N1 (đã chết); có vợ là Đoàn Thị M và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 04/2006/HSST ngày 06 tháng 3 năm 2006 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xử phạt Lương Văn P 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 18 tháng 02 năm 2018 đến ngày 27 tháng 02 năm 2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 17 tháng 02 năm 2018 (tức mùng 2 Tết Nguyên đán), Nguyễn Văn T, Lương Văn P, Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Bá D và Lương Văn T1 đến nhà Nguyễn Văn Đ ở thôn BXT, xã NH chơi, chúc tết. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T, Đ1, P và Đ rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa tại sân trước cửa nhà Đ, D và T1 ngồi xem. Dụng cụ dùng để đánh bạc là bộ bát đĩa bằng sứ, 04 quân vị được cắt từ lá bài tứ lơ khơ có sẵn tại nhà Đ. Cách thức đánh xóc đĩa như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị vào đĩa, úp bát lên rồi xóc, sau đó đặt bát, đĩa xuống để những người tham gia đánh bạc đặt tiền cược theo hai cửa chắn, lẻ. Khi mở bát, nếu trong 04 quân vị có 01 quân có màu khác những quân còn lại là lẻ, còn nếu có 02 hoặc 04 quân có màu giống nhau là chẵn. Sau khi đặt tiền xong, người cầm cái mở bát để kiểm tra, nếu là chẵn thì những người đặt cửa chẵn thắng, được tương ứng với số tiền mà mình đặt cược, còn người đặt cửa lẻ bị thua hết số tiền đã đặt cược và ngược lại. Người cầm cái sẽ trả tiền cho người thắng và thu tiền của người thua. Số tiền đặt cược cho mỗi ván đánh bạc từ 10.000 đồng trở lên. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Văn T2 và Đoàn Văn T3 đến cùng tham gia đánh bạc.

Khi bắt đầu đánh bạc, T cầm cái đến 22 giờ thì hết tiền nên không chơi nữa, Đ2 cầm cái thay T. Các đối tượng đánh bạc đến 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Tiên Lãng bắt quả tang, thu giữ số tiền 12.707.000 đồng, 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa sứ bị vỡ, 04 quân vị, 02 chiếu cói và thu giữ của Nguyễn Bá D số tiền 14.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Các bị cáo khai nhận: Đ2 khai sử dụng khoảng 400.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không thắng, không thua. T khai sử dụng 500.000 đồng đánh bạc và thua hết. Đ khai sử dụng 260.000 đồng đánh bạc và bị thua 10.000 đồng. Trọng khai sử dụng khoảng 3.000.000 đồng đánh bạc và thua 400.000 đồng. T3 khai sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 250.000 đồng. P khai sử dụng 70.000 đồng đánh bạc và không thắng, không thua;

khi thấy Công an vào bắt quả tang, P lấy ở dưới chiếu số tiền đánh bạc của các bị cáo khác là 1.530.000 đồng và bị thu giữ. Đ1 khai sử dụng 100.000 đồng đánh bạc và bị thua hết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25a/2018/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P và xử phạt:

- Nguyễn Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 18 tháng 02 năm 2018.

- Lương Văn P 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, trừ cho bị cáo 09 ngày bị tạm giữ (từ ngày 18 tháng 02 năm 2018 đến ngày 27 tháng 02 năm 2018).

Ngoài ra, còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23 tháng 7 năm 2018, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Ngày 25 tháng 7 năm 2018, bị cáo Lương Văn P có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của mình và đã nộp 5.000.000 đồng để thực hiện nộp tiền phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Lương Văn P thay đổi nội dung kháng cáo, xin được hưởng hình phạt nhẹ hơn hình phạt tù vì bị cáo đang mắc bệnh thoái hóa cột sống thắt lưng, xơ gan, vẩy nến; bị cáo hiện có một con trai đang trong quân ngũ; trước khi xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của mình và đã tự nguyện nộp số tiền 20.000.000 đồng để thực hiện việc nộp phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 15 tháng tù, bị cáo Lương Văn P 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã xuất trình biên lai thu tiền 5.000.000 đồng để thực hiện nộp tiền phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm, khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lương Văn P cung cấp thêm được các tình tiết giảm nhẹ mới: Bị cáo đã tự nguyện nộp 20.000.000 đồng để thực hiện việc nộp phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm, bị cáo hiện có

con đang phục vụ trong quân ngũ, bản thân sức khỏe của bị cáo yếu, đang điều trị tại bệnh viện, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Lương Văn P, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn Đ; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn đối với bị cáo Lương Văn P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Tối ngày 17 tháng 02 năm 2018, tại nhà của Nguyễn Văn Đ, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Đ2, Nguyễn Văn T2, Đoàn Văn T3, Lương Văn P và Nguyễn Văn Đ1 đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền, với số tiền sử dụng đánh bạc là 12.707.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới là sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nhận thấy lỗi lầm của mình và đã thực hiện nộp 5.000.000 đồng tiền phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, sửa Bản án sơ thẩm, giảm mức hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 tháng.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lương Văn P: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo. Việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo Lương Văn P phù hợp với các quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo bỏ ra số tiền nhiều hơn các bị cáo khác trong vụ án để thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu điều tra và xét xử

tại phiên tòa không đủ cơ sở xác định số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 1.600.000 đồng mà chỉ xác định số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 70.000 đồng. Như vậy, mặc dù về nhân thân của bị cáo đã có tiền án về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích) nhưng mức hình phạt 09 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt cho bị cáo là có phần nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Lương Văn P cũng cấp thêm được các tình tiết giảm nhẹ mới: Bị cáo đã tự nguyện nộp 20.000.000 đồng để thực hiện việc nộp phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm, bị cáo hiện có con đang phục vụ trong quân ngũ, bản thân sức khỏe của bị cáo yếu, đang điều trị tại bệnh viện nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn P và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, sửa Bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn là phạt tiền đối với bị cáo Lương Văn P với mức phạt bằng số tiền bị cáo đã nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự trước khi xét xử phúc thẩm. Do đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Lương Văn P nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị cáo Lương Văn P được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn P, sửa Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lương Văn P.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ: 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 18 tháng 02 năm 2018.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng theo Biên lai thu tiền số AA/2010/3558 ngày 25 tháng 9 năm 2018.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lương Văn P 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Lương Văn P đã nộp đủ số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng theo các Biên lai thu tiền số AA/2010/3559 ngày 08 tháng 10 năm 2018 và số AA/2010/3560 ngày 10 tháng 10 năm 2018. Hủy bỏ hình phạt bổ sung là phạt tiền đã áp dụng với bị cáo Lương Văn P.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lương Văn P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 25a/2018/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT I);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Tiên Lãng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng;
- Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng;
- PV27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyến