

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH B**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 75/2024/HSST

Ngày: 29/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Yên L

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Kiều T

Bà Nguyễn Thị Viết S

Thư ký phiên tòa: Ông Biện Anh H - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố P tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Y- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố P và điểm cầu thành phần tại Cơ sở giam giữ, Cơ quan thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp, Công an thành phố P xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2024/HSST ngày 01 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C – sinh năm: 1989 tại B

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: B; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1965, chỗ ở hiện nay: khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh B; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 20/12/2023, bị Công an thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 70/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” vào ngày 11/5/2023 tại phường M, thành phố P.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Cơ sở giam giữ, Cơ quan thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an thành phố P. Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần.

Người tiến hành tố tụng khác:

Bà Trần Thị N, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P tham gia tại điểm cầu thành phần.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Ông Ngô Gia L, cán bộ Cơ sở giam giữ tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần.

+ Ông Nguyễn Duy V, cán bộ Cơ sở giam giữ tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần.

- Người bị hại:

1/ Bà Nguyễn Thị G, sinh năm: 1973 (vắng mặt)

Nơi cư trú: khu phố L, phường M, thành phố P, tỉnh B.

2/ Trường tiểu học M – Do bà Nguyễn Thị Kiều L1 là Hiệu trưởng đại diện.
(vắng mặt)

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Từ ngày 02/7/2023 đến ngày 21/7/2023, Nguyễn Văn C đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn thành phố P. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 02/7/2023, Nguyễn Văn C bắt xe bus từ khu phố A, phường M đến khu phố L, phường M, thành phố P để trộm cắp tài sản. Tại đường B thuộc khu phố L, phường M, Chỉ phát hiện nhà bà Nguyễn Thị G, không có người trong coi. Lúc này, C đột nhập vào nhà từ cửa sổ phía sau nhà rồi lén lút chiếm đoạt 01 bếp gas hiệu Canzy tại khu bếp tầng trệt; 01 tivi hiệu TOSHIBA và 01 tivi hiệu LG tại 2 phòng ngủ tầng hai rồi tẩu thoát ra ngoài theo lối cũ. Chỉ để các tài sản trộm cắp được sau nhà bà G rồi đi bộ ra đường phía trước nhà bà G nhằm gọi xe ôm chở các tài sản trộm cắp đi thiêu thụ thì gặp bà G. Lúc này, Chỉ nhờ bà G thuê xe ôm giúp thì bà G hỏi “gọi xe chở gì” nhưng C không trả lời. Nghi ngờ Chỉ có hành vi bất minh nên bà G điện thoại báo cho con trai của bà G về kiểm tra thì phát hiện Chỉ đang cất giấu 01 bếp gas màu đen hiệu Canzy, 01 chiếc tivi màu đen hiệu TOSHIBA, 01 chiếc tivi màu đen hiệu LG phía nhà mình nên bắt giữ Chỉ cùng số tài sản trên và trình báo Công an phường M đưa Chỉ về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, Chỉ khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng của vụ án: Bà Nguyễn Thị G giao nộp:

- 01 bếp gas màu đen hiệu Canzy.
- 01 chiếc Tivi màu đen hiệu TOSHIBA.
- 01 chiếc Tivi màu đen hiệu LG.

Tại Kết luận định giá tài sản số 248/KL-HĐDGTS ngày 03/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố P xác định:

- 01 bếp gas màu đen hiệu Canzy, kích thước (40 x 80) cm, trị giá 500.000 đồng.

- 01 tivi màu đen hiệu TOSHIBA, kích thước (50 x 80) cm, (32 inch) trị giá 1.000.000 đồng.

- 01 (một) tivi màu đen hiệu LG, kích thước (50 x 80) cm, (32 inch) trị giá 1.066.667 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.566.667 đồng.

Xử lý vật chứng và dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố P đã trả lại 01 bếp gas màu đen hiệu Canzy, 01 chiếc Tivi màu đen hiệu TOSHIBA, 01 chiếc Tivi màu đen hiệu LG cho bà G. Bà G đã nhận lại các tài sản trên và không yêu cầu gì về dân sự.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 21/7/2023, Nguyễn Văn C leo tường rào, lén lút đột nhập vào khu B của trường tiểu học M thuộc khu phố A, phường M, thành phố P, dùng kèm cắt dây điện mang theo trước đó cắt trộm 200m dây điện Cadivi 3.5; 40m dây điện Cadivi 8.0 và 100m dây điện Cadivi 1.5 tại hành lang tầng trệt, tầng 1 và tầng 2 của khu này rồi đem ra bãi biển gần đó đốt lấy dây đồng. Đến sáng cùng ngày, C bán hết số dây đồng từ dây điện đã trộm cắp cho 01

người đi mua phở liệu dạo (không rõ nhân thân) với số tiền 220.000 đồng rồi tiêu xài hết số tiền trên.

Đến khoảng 07 giờ ngày 21/7/2023, ông Nguyễn Thành T (bảo vệ của trường, sinh năm 1977, trú tại khu phố H, phường M) đến trường tiểu học M để dọn dẹp thì phát hiện toàn bộ dây điện tại khu B của trường đã bị cắt trộm nên báo cho bà Nguyễn Thị Kiều L1 là hiệu trưởng trường tiểu học M, biết rồi cùng bà L1 đến Công an phường M trình báo sự việc. Qua kiểm tra xác minh, xác định C đã trộm cắp các loại dây điện của trường tiểu học M nên Công an phường M triệu tập Chỉ về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, Chỉ khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 cây kiềm cắt bằng kim loại, trên tay kiềm có chữ MEINFA do Nguyễn Văn C giao nộp. Chỉ khai đây là công cụ Chỉ lấy tại trường tiểu học M rồi sử dụng để cắt trộm dây điện tại trường này.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 272/KL-HĐDGTS ngày 21/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố P kết luận:

+ 200m dây điện Cadivi Cv 3.5 có giá tại thời điểm định giá là 1.350.000 đồng.

+ 40m dây điện Cadivi Cv 8.0 có giá tại thời điểm định giá là 600.000 đồng.

+ 100m dây điện Cadivi Cv 1.5 có giá tại thời điểm định giá là 337.500 đồng.

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm định giá là 2.287.500 đồng.

Xử lý vật chứng và dân sự:

+ 01 cây kiềm cắt bằng kim loại, trên tay kiềm có chữ MEINFA là tài sản của trường tiểu học M nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố P đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Kiều L1 (đại diện trường tiểu học M). Bà L1 đã nhận lại tài sản trên và không yêu cầu gì về dân sự.

Với hành vi nêu trên nên ngày 01/3/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã ra bản cáo trạng số 29/CT-VKSPT-HS để truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P phát biểu lời luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản đối với các tài sản là: trộm cắp của bà Nguyễn Thị G 01 bếp gas hiệu Canzy trị giá 500.000 đồng, 01 tivi hiệu TOSHIBA trị giá 1.000.000 đồng, 01 tivi hiệu LG trị giá 1.066.667 đồng. Tổng giá trị tài sản Chỉ trộm cắp ngày 02/7/2023 là 2.566.667 đồng. Và lén lút chiếm đoạt 200m dây điện Cadivi 3.5 trị giá 1.350.000 đồng; 40m dây điện Cadivi 8.0 trị giá 600.000 đồng và 100m dây điện Cadivi 1.5 trị giá 337.500 đồng. Tổng giá trị tài sản Chỉ chiếm đoạt ngày 21/7/2023 là 2.287.500 đồng. Tài sản trên Cơ quan điều tra đã thu hồi và giao trả lại cho những người bị hại, người bị hại không yêu cầu gì thêm về Dân sự. Vì các hành vi trên nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo Nguyễn Văn C 02 lần thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp “*Phạm tội hai lần trở lên*”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về căn cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện các hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 02/7/2023 đến ngày 21/7/2023, Nguyễn Văn C 02 lần trộm cắp tài sản tại địa bàn thành phố P. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào lúc 16 giờ 00 ngày 02/7/2023, tại khu phố L, phường M, Nguyễn Văn C trộm cắp của bà Nguyễn Thị G 01 bếp gas hiệu Canzy trị giá 500.000 đồng, 01 tivi hiệu TOSHIBA trị giá 1.000.000 đồng, 01 tivi hiệu LG trị giá 1.066.667 đồng. Tổng giá trị tài sản Chỉ trộm cắp ngày 02/7/2023 là 2.566.667 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 21/7/2023, tại khu B trường tiểu học M thuộc khu phố A, phường M, thành phố P, Nguyễn Văn C lén lút chiếm đoạt 200m dây điện Cadivi 3.5 trị giá 1.350.000 đồng; 40m dây điện Cadivi 8.0 trị giá 600.000 đồng và 100m dây điện Cadivi 1.5 trị giá 337.500 đồng. Tổng giá trị tài sản Chỉ chiếm đoạt ngày 21/7/2023 là 2.287.500 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Nguyễn Văn C đã chiếm đoạt là 4.854.167 đồng đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn C đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSPT-HS ngày 01/3/2024 và tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người đang ở độ tuổi lao động nhưng bị cáo thích hưởng thụ thành quả trên lao động của người khác nên vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng đến trật tự công cộng và nếp sống lành mạnh, văn minh cũng như đạo đức xã hội. Bị cáo C đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, thể hiện tính liều lĩnh và xem thường pháp luật. Do vậy cần xử phạt một mức án tù thật tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Văn C 02 lần thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp “Phạm tội hai lần trở lên”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự điều này cũng phù hợp với lời đề nghị của Viện kiểm sát.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Về nhân thân bị cáo Nguyễn Văn C là người có đủ sức khỏe để tự kiếm tiền nuôi bản thân, nhưng vì lười lao động thích hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác và bị cáo là người nghiện ma túy, nên cần cân nhắc để quyết định mức hình phạt thật tương xứng để răn đe giáo dục bị cáo, theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Cơ quan CSĐT – Công an thành phố P đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại toàn bộ tài sản nói trên cho bà Nguyễn Thị G và Trường tiểu học M do bà Nguyễn Thị Kiều L1 – Hiệu trưởng đại diện. Sau khi nhận lại tài sản bà G, bà L1 không có yêu cầu gì về dân sự đối với Chỉ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đề nghị áp dụng khoản 01 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 01 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Đề nghị này của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 01 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 01 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/12/2023.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phan Anh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại Nguyễn Thị G, đại diện trường tiểu học M.

Quyền kháng cáo là 15 ngày đối với bị cáo Nguyễn Văn C kể từ ngày tuyên án (29/3/2024). Đối với người bị hại Nguyễn Thị G, đại diện trường tiểu học M từ ngày bản án được tổng đạt hoặc được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND Tp P;
- TAND tỉnh B;
- Công an Tp P;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố P
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

ĐỖ THỊ YẾN L

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH THUẬN**

Số: 05/2024/TB-TA Phan Thiết, ngày 01 tháng 4 năm 2024

**THÔNG BÁO
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2024/HSST ngày 01 tháng 3 năm 2024.

Căn cứ các điều 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy bản án hình sự sơ thẩm số 75/2024/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết có sai sót cần được sửa chữa như sau:

Về nội dung tại dòng thứ 19 từ trên xuống trang 06 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi: “nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo **Phan Anh K phải**”.

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: “nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo **Nguyễn Văn C phải**”.

Nơi nhận:

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa

Đỗ Thị Yến Linh

HAI HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN BÌNH NGUYỄN VĂN ĐÔ ĐỖ THỊ YẾN LINH

Nội nhấn:

- VKSND tp Phan Thieát;
- TAND tænh Bình Thuaän;
- Công an tp Phan Thieát;
- Ngöôøi tham gia toá tuïng;
- UBND ñòa phöông nôï b/c thöôøng truù;
- Thi haønh àùn thaønh phoá Phan Thieát;
- Löu hoà sô.

**TM – HOÀI ÑOÀNG XEÙT XÖÙ SÔ
THAẢM**

Thaảm phaùn - Chuû toïa phieân toøa

ĐỖ THỊ YẾN LINH

