TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: 42/2023/HS-PT
Ngày: 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử Ph thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Vân.
Các Thẩm phán:
Ông Trần Quốc Vũ;
Bà Trương Thị Tuyền.
- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Nguyệt Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử Ph thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023. Đối với bị cáo: Nguyễn Duy T.

Do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Dương Hoa C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Duy T, sinh năm 1997; nơi sinh: tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; vợ con chưa có; con ông Nguyễn Duy T1 và bà Nguyễn Thị Huệ Đ; T án: Không; T sự: 01 T sự, Quyết định số 176/QĐ-UBND, ngày 08-6-2021 của Uỷ ban nhân dân xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Duy T, thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 08-6-2021 về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính.

Bị cáo Nguyễn Duy T bị bắt tạm giam ngày 15-9-2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thành Ph, sinh năm 1992 (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật cho bị hại: Bà Dương Hoa C, sinh năm 1961; ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1964; địa chỉ: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh (cha mẹ ruột của bị hại, ông L ủy quyền cho bà C), bà C, ông L có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện hợp pháp của

bị hại: Ông Phan Văn Ng - Luật sư Công ty Luật TNHH N, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

Ông Trần Văn D - Luật sư Công ty Luật TNHH N, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Cháu Nguyễn Thành D1, sinh ngày 17-10-2018; địa chỉ: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Thành D1: Chị Nguyễn Thị Thu Th1, sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ 7, ấp R, xã Đ, huyện G, tỉnh Tây Ninh (mẹ ruột của cháu Duy, vắng mặt); bà Dương Hoa C, sinh năm 1961; ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1964; địa chỉ: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh (là ông bà nội của cháu Duy); bà C, ông L có mặt.

- *Người làm chứng*:

Chị Dương Thị K, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

Anh Lê Vĩnh T2, sinh năm 2006; nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

Anh Lê Thanh T3, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

Anh Dương Văn Ph, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

- *Người giám định*: Ông Lê Đức Tr2 và ông Thi Sĩ P - là người giám định trong vụ án, thuộc Giám định viên của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, anh Tr2 và anh P có văn bản xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07-02-2022, tại nhà của Chị Dương Thị K, sinh năm 1990, ngụ tại ấp 2, xã S, huyện T, Tỉnh Tây Ninh có tổ chức uống rượu bia cùng với Nguyễn Duy T, Dương Văn Ph, sinh năm 1989, Lê Vĩnh T2, sinh ngày 29-4-2006, Lê Thanh T3, sinh năm 1990; Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1989, cùng ngụ ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Anh Nguyễn Văn Ph1 về nhà mang dàn loa Karaoke đến nhà chị K để cùng hát Karaoke và uống rượu bia. Lúc này, Nguyễn Thành Ph, sinh năm 1992, ngụ tại ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh, sau khi đã uống rượu bia ở nhiều nơi khác rồi đến cùng tham gia uống rượu bia với Văn Ph1, T, Ph, T2, T3. Do bị say rượu bia nên Ph đi ngủ trước, những người còn lại tiếp tục uống rượu bia và hát Karaoke. Trong lúc uống rượu bia, anh T2 nói chuyện lớn tiếng nên anh Thành Ph và T2 xảy ra mâu thuẫn thì được Văn Ph1 can ngăn, anh Thành Ph đứng dậy đi vệ sinh, sau đó quay lại lấy chén trên bàn ném trúng vào đầu anh T2, anh T2 cầm chén ném lại anh Thành Ph nhưng không trúng. Lúc này, T đang cầm micro hát Karaoke, thấy Thành Phương đang gây sự nên cầm Micro đến đứng đối diện đánh từ trên xuống

trúng vào đầu của anh Thành Ph một cái làm anh Thành Ph bị té ngã, anh Thành Ph đứng dậy chạy vào bếp của nhà chị K lấy một con dao (loại dao Thái Lan) chạy ra đuổi đánh T. Khi anh Thành Ph cầm dao chạy ra khỏi thềm nhà khoảng hơn 01 mét thì bị té ngã nằm bất động thì được đưa đến Trạm y tế xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh để cấp cứu nhưng anh Thành Ph đã tử vong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Nguyễn Duy T đã thừa nhận T2 bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: 192/ĐC.2022, ngày 16-02-2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Mẫu máu T2 phần: Nồng độ Ethanol 296,42 mg/100ml.

Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số: 04.75/MBH-22, ngày 22-02-2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Các tạng xung huyết; phù phổi cấp; thiếu máu cơ tim cấp.

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: MST 135/ĐC.2022, ngày 08-3-2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Mẫu máu, nước tiểu, gan: Không phát hiện các chất thường gặp kể trên. Mẫu chất chứa trong dạ dày: Không phát hiện các chất thường gặp kể trên. Định tính Cyanide và Phoosphide: Âm tính.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 230/KL-KTHS, ngày 28-3-2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xây xát da vùng thái dương trán trái không rõ hình, kích thước (07 x 4,5) cm, xung quanh bầm tụ máu. Vết hằn vùng thái dương trái hình tam giác vuông, có cạnh góc vuông là (6,2 x 02) cm. Chảy máu mũi, miệng. Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học: Các tạng sung huyết, phù phổi cấp, thiếu máu cơ tim cấp. Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp: Nồng độ Ethanol 296,42 mg/100ml.

2. Nguyên nhân chết: Thiếu máu cơ tim cấp, phù phổi cấp trên người chấn thương đầu và có sử dụng Ethanol với nồng độ 296,42mg/100ml máu.

Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 01/2022/GĐHS, ngày 05-5-2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xây xát da vùng thái dương trán trái không rõ hình, kích thước (07 x 4,5) cm, xung quanh bầm tụ máu. Vết hằn vùng thái dương trái hình tam giác vuông, có cạnh góc vuông là (6,2 x 02) cm.

2. Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28-8-2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành Ph do thương tích gây nên là: Tổng các thương tích gồm: Vết xây xát da vùng thái dương trán trái không rõ hình, kích thước (07 x 4,5) cm, xung quanh bầm tụ máu. Vết hằn vùng thái dương trái hình tam giác vuông, có cạnh góc vuông là (6,2 x 02) cm có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 03%.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng kê vật chứng kèm theo, đã được chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Tây Ninh.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Dương Hoa C là mẹ của bị hại, yêu cầu bị can Nguyễn Duy T phải bồi thường T chi phí mai táng cho Nguyễn Thành Ph là 85.000.0000 đồng, bồi thường tổn thất tinh thần số T 500.000.000 đồng và chi phí

nuôi dưỡng con của Nguyễn Thành Ph tên cháu Nguyễn Thành D, sinh ngày 17-9-2018 đến khi cháu Nguyễn Thành D 18 tuổi theo mức quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKSTC ngày 20-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh, tuyên xử:

1. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-9-2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Dương Hoa C có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp Ph thẩm hủy bản án sơ thẩm về điều tra xét xử lại, tăng hình phạt và tăng mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Dương Hoa C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ông L thống nhất với yêu cầu kháng cáo của bà C.

Luật sư Phan Văn Ng trình bày tranh luận: Thống nhất kháng cáo của gia đình bị hại. Về tội danh đã tuyên ở bản án sơ thẩm là chưa thoả đáng vì, theo quan điểm của luật sư hành vi của bị cáo là phù hợp theo khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Theo kết quả giám định pháp y đã kết luận nguyên nhân cái chết là do bệnh lý. Tuy nhiên, vùng đầu là vùng trọng yếu của cơ thể, nếu có tác động của ngoại lực có thể dẫn đến tử vong. Do vậy, dù bị hại có bị bệnh nhưng nếu không có tác động từ bên ngoài thì sẽ không dẫn đến tử vong. Các tài liệu chứng cứ cấp sơ thẩm xem xét là khó chấp nhận. Bản án sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là không hợp tình hợp lý vì theo kết quả giám định tỉ lệ tổn thương 03% chưa đủ để cấu thành tội theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Hơn nữa nếu bị cáo không có hành vi đánh bị hại dẫn đến bị hại tử vong thì bị cáo sẽ không chấp nhận chi phí mai táng cho gia đình bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Phía gia đình bị hại yêu cầu gồm chi phí mai táng, cấp dưỡng là hoàn T2 hợp lý theo quy định pháp luật. Việc toà án cấp sơ thẩm không xem xét khách quan T2 diện vụ án là thiếu xót, thiếu logic đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hủy bản án sơ thẩm.

Luật sự Trần Văn D trình bày tranh luận: Theo Công văn giải thích kết luận giám định số: 214/CV, ngày 20-4-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, trả lời: "*Nguyên nhân chính dẫn đến tử vong của Nguyễn Thành Ph, sinh năm 1992, ngụ ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh là bệnh lý thiếu máu cơ tim cấp, phù phổi cấp. Chấn thương đầu không gây ra tử vong cho nạn nhân.*". Bản giám định pháp y của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận là có nhiều vết thương, bị cáo khai bị cáo chỉ đánh bị hại một cái nhưng không đưa hết các vết thương trên cơ thể bị hại vào kết luận giám định là không logic, không hợp lý.

Các tài liệu trong hồ sơ vụ án mâu thuẫn không thống nhất. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm, điều tra những người cùng có hành vi đánh bị hại. Phía gia đình bị hại khi nhận kết quả giám định đã khiếu nại lên nhiều cơ quan chức năng.

Luật sư Phan Văn Ng trình bày tranh luận: Phía gia đình bị hại yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm nên không đặt ra vấn đề bồi thường thiệt hại. Về tình huống phạm tội, để tránh bỏ lọt tội phạm nên ông giữ nguyên quan điểm cần điều tra lại vụ án vì trên cơ thể của bị hại có nhiều vết thương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà Dương Hoa C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo không trình bày tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin chia buồn với gia đình bị hại, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản sơ thẩm để bị cáo sớm về với gia đình, chăm sóc cha già bị tai biến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02-3-2023 người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Dương Hoa C có đơn kháng cáo. Qua xem xét đơn về trình tự, thủ tục kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, kháng cáo của bà C là hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục Ph thẩm.

[1.2] Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa Ph thẩm, bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh:

Khoảng 20 giờ ngày 07-02-2022, tại nhà của Chị Dương Thị K, sinh năm 1990, ngụ tại ấp 2, xã S, huyện T, Tỉnh Tây Ninh có tổ chức uống rượu bia cùng với Nguyễn Duy T, Dương Văn Ph, sinh năm 1989, Lê Vĩnh T2, sinh ngày 29-4-2006, Lê Thanh T3, sinh năm 1990; Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1989, cùng ngụ ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Anh Nguyễn Văn Ph1 về nhà mang dàn loa Karaoke đến nhà chị K để cùng hát Karaoke và uống rượu bia. Lúc này, Nguyễn Thành Ph, sinh năm 1992, ngụ tại ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh, sau khi đã uống rượu bia ở nhiều nơi khác rồi đến cùng tham gia uống rượu bia với Văn Ph1, T, Ph, T2, T3. Do bị say rượu bia nên Ph đi ngủ trước, những người còn lại tiếp tục uống rượu bia và hát Karaoke. Trong lúc uống rượu bia, anh T2 nói chuyện lớn tiếng nên anh Thành Ph và T2 xảy ra mâu

thuẫn thì được Văn Ph1 can ngăn, anh Thành Ph đứng dậy đi vệ sinh, sau đó quay lại lấy chén trên bàn ném trúng vào đầu anh T2, anh T2 cầm chén ném lại anh Thành Ph nhưng không trúng. Lúc này, T đang cầm micro hát Karaoke, thấy Thành Phương đang gây sự nên cầm Micro đến đứng đối diện đánh từ trên xuống trúng vào đầu của anh Thành Ph một cái làm anh Thành Ph bị té ngã, anh Thành Ph đứng dậy chạy vào bếp của nhà chị K lấy một con dao (loại dao Thái Lan) chạy ra đuổi đánh T. Khi anh Thành Ph cầm dao chạy ra khỏi thềm nhà khoảng hơn 01 mét thì bị té ngã nằm bất động thì được đưa đến Trạm y tế xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh để cấp cứu nhưng anh Thành Ph đã tử vong.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại và lời trình bày của luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại:

Bị hại và người bảo vệ quyền lợi ích cho bị hại cho rằng về tội danh đã tuyên ở bản án sơ thẩm là chưa thoả đáng vì, theo quan điểm của luật sư hành vi của bị cáo là phù hợp theo khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thì thấy:

[3.1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng ở cấp sơ thẩm: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, luật sư, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3.2] Bà C, ông L cho rằng nguyên nhân dẫn đến cái chết của con ông bà là do nhiều người cùng đánh, có âm mưa xát hại con ông bà nhưng bà C, ông L không đưa ra được chứng cứ chứng minh. Xét thấy lời khai của người làm chứng, lời khai bị cáo phù hợp với kết luận giám định, giải thích kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Duy T không có mâu thuẫn gì đối với bị hại, đã dùng micro (là hung khí nguy hiểm) đánh vào đầu Anh Nguyễn Thành Ph 01 cái. Sau khi bị đánh, anh Phương còn chạy vào nhà chị K lấy dao chạy ra khỏi thềm nhà khoảng 01 m thì bị té ngã, nguyên nhân dẫn đến cái chết của anh Phương là do nhồi máu cơ tim cấp, phù phổi cấp. Theo công văn giải thích kết luận giám định số: 214/CV, ngày 20-4-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, trả lời: "*Nguyên nhân chính dẫn đến tử vong của Nguyễn Thành Ph, sinh năm 1992, ngụ ấp 2, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh là bệnh lý thiếu máu cơ tim cấp, phù phổi cấp. Chấn thương đầu không gây ra tử vong cho nạn nhân.*". Do đó, cấp sơ thẩm chuyển khung hình phạt từ khoản 4 Điều 134 xuống khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3.3] Về trách nhiệm dân sự: Tại cấp sơ thẩm bị cáo đồng ý bồi thường

85.000.000 đồng (bao gồm 10.000.000 đồng gia đình bị cáo đã nộp tại cơ quan thi hành án) và bồi thường tiếp 75.000.000 đồng nên ghi nhận. Hội đồng xét xử xét thấy thương tích 03% bị cáo gây ra cho bị hại, không phải là nguyên nhân dẫn đến cái chết cho bị hại nên bị cáo không có trách nhiệm bồi thường là hợp lý.

[3.4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" là tương xứng với tính chất và mức độ hành vi của bị cáo gây ra.

[4] Từ những nhận định trên, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Dương Hoa C. Không chấp nhận lời trình bày của Luật sư. Chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh.

[5] Về án phí hình sự Ph thẩm: Theo quy định tại Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà Dương Hoa C là người cao tuổi nên không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại bà Dương Hoa C.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh.

3. Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-9-2022.

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự: Ghi nhận gia đình bị cáo Nguyễn Duy T đã tự nguyện nộp thay bị cáo số T 10.000.000 đồng theo Biên lai thu số 0002023, ngày 30-11-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo còn phải bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là bà Dương Hoa C số T 75.000.000 (bảy mươi lăm triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản T, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản T lãi của số T còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

5**.** Về án phí:

5.1. Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự: Bị cáo Nguyễn Duy T phải

chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 3.750.000 (ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5.2. Về án phí hình sự Ph thẩm: Bà Dương Hoa C không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

6. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

8. Bản án Ph thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND. TTN;
- TAND. huyện TC;
- Chi cục THADS. huyện TC;
- Công an huyện TC;
- Nhà tam giữ CA huyện TC;
- Phòng PV 06 CATTN;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PH THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phạm Thị Hồng Vân