

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/ 2017/ HS-ST
Ngày: 01/ 11/ 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Để Dành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức - Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.
2. Ông Lê Văn Hoàng - Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Anh Thảo - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 01 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/ 2017/ HS-ST ngày 02 tháng 10 năm 2017, đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Trần Minh T (T), sinh 1989 tại An Giang; trú tại: ấp Hòa Bình, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Trần Minh T, sinh 1964 và bà Nguyễn Thị P, sinh 1969 (Nguyễn Thị Hưởng, sinh 1971); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. *Họ và tên:* Võ Văn T (T Cao Lãnh), sinh 1993 tại An Giang; trú tại: ấp Kiến Bình I, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Võ Ngọc K, sinh 1964 và bà Trương Thị C, sinh 1968; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bị hại:

1. Anh Phan Văn T, sinh 1987; trú tại: ấp Bắc Thạnh, xã Thoại Giang, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2. Anh Phan Ngọc N, sinh 1989; trú tại: ấp Bắc Thạnh, xã Thoại Giang, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khi làm thuê cho công trình lắp đặt đường dây điện tại huyện Thoại Sơn, bị cáo Trần Minh T (T) quan sát thấy nhà của Phan Văn T, Phan Ngọc N cùng ngụ Bắc Thạnh, Thoại Giang, Thoại Sơn, An Giang nuôi nhiều gà trống nên nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 22 giờ ngày 12/11/2016, Tính rủ Võ Văn T (T Cao Lãnh) đi trộm cắp thì Toàn đồng ý. Tính điều khiển xe mô tô Wave Alpha màu trắng, biển số 67L1 - 543.68 mang theo 01 cây kiềm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh chở Toàn từ nhà ở huyện Chợ Mới đến kênh Mỹ Giang, xã Thoại Giang, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thì dừng lại. Toàn giữ xe, Tính xuống xuống của Võ Thị Tuyết Hạnh đậu dưới bờ kênh bơi qua bên kia kênh đến nhà của anh T dùng kiềm cắt rào lưới B40 đột nhập vào nơi để gà trộm cắp 04 con gà trống (để trong 04 bao tải) đem xuống xuống, rồi tiếp tục đến nhà anh N cách đó khoảng 100m vào nơi để gà trộm cắp 08 con gà trống (để trong 08 bao tải) đem xuống xuống bơi về chỗ Toàn đang chờ; Tính, Toàn dồn 12 con gà vào 05 bao tải, số bao tải còn lại Tính vứt bỏ. Sau đó, Toàn điều khiển xe chở Tính cùng số gà trộm được đi về, trên đường về đến ấp Trung Phú 1, xã Vĩnh Phú, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thì bị Công an xã Vĩnh Phú tuần tra phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- 11 con gà trống, có trọng lượng 26,55kg (khi Công an xã Vĩnh Phú dùng phương tiện kiểm tra xe mô tô của Tính, Toàn, kiểm tra trong bao tải thì 01 con gà trống xổng bao chạy mất, đã truy tìm nhưng không thấy);
- 12 bao tải;
- 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển số 67L1 - 543.68;
- 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1202 màu đen;
- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu trắng hồng;
- 01 cây kiềm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh.

Tại Cáo trạng số: 25/VKS-HS, ngày 12/ 6/ 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn để xét xử đối với các bị cáo Trần Minh T (T), Võ Văn T (T Cao Lãnh) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

Những người bị hại:

- Anh Phan Văn T, trình bày: Anh nuôi 04 con gà trống, hàng ngày vào chiều tối anh bỏ mỗi con gà vào một bao tải rồi buộc vào vách hiên nhà đến sáng thì bắt gà ra bỏ vào bội úp lại. Sáng ngày 13/11/2016 như thường lệ, anh ra thả gà thì phát hiện mất 04 con gà trống, trọng lượng mỗi con khoảng 2 - 3kg. Anh đã nhận lại 03 con gà, còn 01 con bị mất, anh không yêu cầu bồi thường, yêu cầu xử lý các bị cáo theo pháp luật (Bút lục: 132,133).

- Anh Phan Ngọc N, trình bày: Anh nuôi tổng cộng 08 con gà trống, hàng ngày anh để mỗi con gà vào một cái bới để chăm sóc, đến tối thì để mỗi con vào một bao tải rồi buộc lên vách nhà. Sáng ngày 13/11/2016, anh ra thả gà thì phát hiện mất 08 con gà trống. Anh đã nhận lại gà, không yêu cầu bồi thường, yêu cầu xử lý các bị cáo theo pháp luật (Bút lục:134, 135).

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn phát biểu quan điểm khẳng định các bị cáo Trần Minh T (T), Võ Văn T (T Cao Lãnh) đồng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 53 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Trần Minh T (T) từ 06 (Sáu) tháng đến 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01(Một) năm đến 02(Hai) năm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 31 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) từ 06 (Sáu) tháng đến 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01(Một) xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển số 67L1 - 543.68 và 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 67L1 - 543.68 mang tên Trần Minh Tính; 01(Một) cây kiềm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh. Tịch thu tiêu hủy: 12 bao tải. Trả lại cho: Bị cáo Trần Minh Tính 01 (Một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1280 màu đen và 01 (Một) ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu trắng hồng; bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) 01(Một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1202 màu đen.

Các bị cáo không tranh luận về tội danh, khoản, điều luật, tình tiết giảm nhẹ và hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị; nói lời sau cùng bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Khoảng 22 giờ ngày 12/11/2016, bị cáo Trần Minh T (T) mua 01 cây kiềm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh rồi điều khiển xe mô tô Wave Alpha biển số 67L1-543.68 chở bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) đi từ xã Kiến An, huyện Chợ Mới đến nhà anh Phan Văn T, Phan Ngọc N thuộc ấp Bắc Thạnh, xã Thoại Giang, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Đến nơi, Toàn giữ xe còn Tính dùng kiềm cắt rào lưới B40 vào nhà của anh T trộm cắp 04 con gà trống rồi tiếp tục đến nhà anh N trộm cắp 08 con gà trống. Sau đó, Toàn điều khiển xe chở Tính

cùng số gà trộm được đi về đến ấp Trung Phú 1, xã Vĩnh Phú, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thì bị Công an xã Vĩnh Phú bắt giữ.

Căn cứ Kết luận về việc giám định, định giá tài sản tang vật số: 51/KL-HĐ ngày 08/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thoại Sơn, định giá 11(Mười một) con gà trống có tổng trọng lượng 26,55kg. Kết luận: Giá trị tài sản của vụ án được định giá với số tiền là: 26,55kg x 90.000đ/kg = 2.389.500đồng.

Hành vi của các bị cáo lợi dụng chủ sở hữu tài sản đang ngủ say, sơ hở, mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là có lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, vi phạm quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo đồng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Các bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi; lẽ ra, phải lo lao động, làm ăn chân chính để tự nuôi sống bản thân và lo cho gia đình. Mục đích muốn chiếm đoạt tài sản của người bị hại bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cho thỏa mãn nhu cầu cá nhân, các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Với giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của những người bị hại được định lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

Xét, bị cáo Trần Minh T (T) là người quan sát, theo dõi, tìm hiểu địa điểm, nắm bắt sự sơ hở của chủ sở hữu, chuẩn bị công cụ, phương tiện, chủ động, rủ rê bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đối với bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh), lẽ ra khi bị cáo Tính rủ đi trộm cắp tài sản của người khác bị cáo phải từ chối, ngăn chặn hoặc báo cơ quan có thẩm quyền để ngăn chặn; nhưng khi nghe bị cáo Tính rủ đi trộm tài sản về bán để lấy tiền chia nhau tiêu xài thì bị cáo đồng ý và cùng đi trộm cắp tài sản với bị cáo Tính; tuy nhiên, bị cáo chỉ giữ xe để bị cáo Tính thực hiện hành vi trộm cắp. Vì vậy, trong vụ án này bị cáo Tính là người chủ mưu, thực hành, giữ vai trò chính trong đồng phạm, bị cáo Toàn có vai trò giúp sức trong đồng phạm; cho nên, bị cáo Tính phải chịu trách nhiệm nặng hơn so với bị cáo Toàn.

Xét, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít N trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản phạm tội có giá trị không lớn và đã trả lại cho chủ sở hữu nên đây được xem là trường hợp gây thiệt hại không lớn. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được quy định tại điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 sự là có căn cứ.

Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, có khả năng cải tạo tốt, có nơi thường trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội và không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù cũng đảm bảo tính N minh và đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Về vật chứng, Hội đồng xét xử xét thấy: Xe mô tô hiệu Wave Alpha biển số 67L1 - 543.68 và cây kiếm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh các bị cáo sử dụng làm phương tiện, công cụ để thực hiện hành vi phạm tội; đối với các điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, hiệu Samsung J7 màu trắng hồng và hiệu Nokia 1202 màu đen các bị cáo không sử dụng trong việc thực hiện hành vi phạm tội; đối với 12 bao tải người bị hại không yêu cầu nhận lại, xét đây là vật chứng không có giá trị. Do đó, có căn cứ áp dụng điểm a, b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Minh T (T), Võ Văn T (T Cao Lãnh) đồng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 53 và Điều 60 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Trần Minh T (T) 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm kể từ ngày tuyên án (01/11/2017).

- Giao Trần Minh T (T) cho Ủy ban nhân dân xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Kiến An trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 31 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao Võ Văn T (T Cao Lãnh) cho Ủy ban nhân dân xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Kiến An trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (Một) xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển số 67L1 - 543.68 và 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 67L1 - 543.68 mang tên Trần Minh Tính; 01 (Một) cây kiếm răng bằng kim loại, cán bọc nhựa màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy: 12 bao tải.
- Trả lại cho: Bị cáo Trần Minh Tính 01 (Một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1280 màu đen và 01 (Một) ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu trắng hồng; bị cáo Võ Văn T (T Cao Lãnh) 01(Một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1202 màu đen.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 22/QĐ-VKS ngày 12 tháng 6 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc Trần Minh Tính, Võ Văn T (T Cao Lãnh) mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã, phường, thị trấn nơi cư trú để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

(Hội đồng xét xử đã giải thích thêm cho người được hưởng án treo biết về quy định tại khoản 4 và khoản 5 Điều 60 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**