

Bản án số: 24/2022/KDTM-ST

Ngày: 29/9/2022

V/v: Tranh chấp hợp đồng gia công.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Lê Thu.

2. Bà Hoàng Mỹ Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Trương Võ Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai Vụ án thụ lý số 15/2021/TLST-KDTM ngày 17/11/2021 về “Tranh chấp hợp đồng gia công” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2022/QĐST-KDTM ngày 16/8/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 97/2022/QĐST-KDTM ngày 07 tháng 9 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH NNNĐ.

Địa chỉ: Tổ xx, ấp yy, xã xx, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà V H P – Sinh năm 1999.

Địa chỉ: xx đường yy, Phường xx, quận yy, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn yêu cầu vắng mặt).

Bị đơn: Công ty TNHH TM DV CN XNK VP.

Địa chỉ: xx Đường yy, Phường xx, Quận yy, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông V V – Sinh năm 1972.

Địa chỉ: x đường yy, Phường xx, Quận yy, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn yêu cầu vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

1. Theo Đơn khởi kiện và các Biên bản lời khai tại Tòa án, nguyên đơn là Công ty TNHH NNNĐ, do bà V H P là người đại diện theo ủy quyền trình bày như sau:

Ngày 26/8/2020, Công ty TNHH NNNĐ (gọi tắt là Công ty NNNĐ) và Công ty TNHH TM DV CN XNK VP (gọi tắt là Công ty VP) đã ký kết Hợp đồng gia công số 02/XS/VP-NGOCDINH. Theo nội dung hợp đồng, Công ty VP đã đặt Công ty NNNĐ gia công sản phẩm xoài sấy dẻo và mua với số lượng là 13.110 kg, đơn giá 38.300 đồng/kg, tổng giá trị của hợp đồng là 502.113.000 đồng. Phía Công ty VP phải có trách nhiệm thanh toán toàn bộ số tiền trên trong thời hạn 14 ngày kể từ khi nhận được hàng.

Vào ngày 28/8/2020 và ngày 29/8/2020 phía Công ty NNNĐ đã giao cho Công ty VP đúng số lượng xoài sấy là 13.110 kg, tương đương 670 rổ mà phía Công ty VP đã nhận. Việc thực hiện hợp đồng hoàn tất đã lâu và Công ty VP cũng không có bất cứ thắc mắc hay khiếu nại gì về chất lượng hàng hóa đối với số hàng mà Công ty NNNĐ đã giao, đến nay Công ty VP vẫn chưa thanh toán cho Công ty NNNĐ một khoản tiền nào. Do đó, Công ty NNNĐ yêu cầu Công ty VP phải thanh toán số tiền nợ theo Hợp đồng gia công số 02/XS/VP-NGOC ĐINH ngày 26/8/2020 ký kết giữa hai bên với số tiền là 502.113.000 đồng và tiền lãi chậm trả theo lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự, tính từ ngày 15/9/2020 cho đến ngày xét xử. Yêu cầu Công ty VP trả toàn bộ số tiền nợ một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bà V H P, là người đại diện theo ủy quyền của Công ty NNNĐ có Đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bị đơn, Công ty VP, do ông V V là người đại diện theo ủy quyền trình bày như sau:

Công ty VP thừa nhận có ký kết Hợp đồng gia công hàng hóa số 02/XS/VP-NGOC ĐINH ngày 26/8/2020 với Công ty NNNĐ, giá trị của Hợp đồng là 502.113.000 đồng. Phía Công ty VP đã nhận đủ số lượng xoài sấy mà bên Công ty NNNĐ đã giao theo Hợp đồng ký kết là 670 rổ vào ngày 28/8/2020 và ngày 29/8/2020, tương đương 13.110 kg, đơn giá là 38.300 đồng/kg. Tuy nhiên, do toàn bộ số lượng hàng mà Công ty NNNĐ đã giao không đạt chất lượng nên phía Công ty VP không bán được, hiện nay vẫn còn lưu giữ tại kho của công ty và đã bị nấm mốc hư hỏng toàn bộ, không còn sử dụng được nữa nên phía Công ty VP chưa thể thanh toán tiền gia công cho Công ty NNNĐ.

Khi nhận hàng, Công ty VP đã biết là số lượng hàng mà Công ty NNNĐ đã giao không đảm bảo chất lượng nhưng phía Công ty VP vẫn nhận vì phía Công ty NNNĐ có hứa là sẽ sửa chữa sấy lại toàn bộ số hàng trên. Từ khi nhận hàng cho đến nay, phía Công ty VP không có đơn khiếu nại gì về chất lượng hàng hóa đối với Công ty NNNĐ và cũng không có liên hệ gì với phía Công ty NNNĐ để giải quyết vấn đề trên.

Phía Công ty VP không có chứng cứ gì để chứng minh số lượng hàng của Công ty NNNĐ đã giao là kém chất lượng mà đó chỉ là ý kiến của các khách hàng, họ cho rằng số hàng này không đủ chất lượng nên không có khách hàng nào chịu mua những mặt hàng xoài sấy của Công ty NNNĐ đã giao cả. Nay Công ty VP yêu cầu Công ty NNNĐ phải nhận lại toàn bộ số lượng hàng đã giao là 13.110 kg xoài sấy hiện đang lưu giữ và không có trách nhiệm thanh toán cho Công ty NNNĐ số tiền gia công là 502.113.000 đồng.

Phía Công ty VP đề nghị Tòa án triệu tập trực tiếp ông B V N, là người đại diện theo pháp luật của Công ty NNNĐ đến Tòa án để trực tiếp giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, ông V V, là người đại diện theo ủy quyền của Công ty VP có đơn yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa.

3. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 phát biểu ý kiến như sau:

a) Về thủ tục tố tụng:

Trong quá trình Tòa án thụ lý và giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng trình tự tố tụng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Thẩm phán chưa đảm bảo về thời hạn tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án cho bị đơn, thời hạn chuẩn bị xét xử, thời hạn gửi Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cho Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 theo quy định của pháp luật, đề nghị khắc phục.

b) Về nội dung vụ án:

- Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn: Buộc Công ty VP phải trả cho Công ty NNNĐ số tiền gia công còn nợ là 502.113.000 đồng.

- Chấp nhận yêu cầu về tiền lãi chậm thanh toán được tính từ ngày 15/9/2020 đến ngày xét xử (ngày 29/9/2022) theo mức lãi suất 10%/năm.

- Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí trên số tiền nguyên đơn được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Giữa nguyên đơn và bị đơn đã ký kết Hợp gia công hàng hóa, trong quá trình thực hiện hợp đồng đã phát sinh tranh chấp về nghĩa vụ trả nợ nên phía nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết là đúng theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn có trụ sở tại Quận 11 nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 11 theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và bị đơn có đơn yêu cầu được vắng mặt tại các phiên tòa xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt cả nguyên đơn và bị đơn theo quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

2. Về yêu cầu của các bên đương sự:

a. Về yêu cầu của nguyên đơn:

* Về yêu cầu tiền nợ hàng gia công:

Căn cứ vào Hợp đồng gia công số 02/XS/VP-NGOCDINH ngày 26/8/2020 ký kết giữa Công ty NNNĐ và Công ty VP. Theo đó, Công ty NNNĐ đã thực hiện việc gia công sản phẩm xoài sấy và đã giao cho Công ty VP đúng số lượng xoài sấy là 13.110 kg, đơn giá là 38.300 đồng/kg, tương đương 670 rổ mà phía Công ty VP đã nhận vào ngày 28/8/2020 và ngày 29/8/2020. Đến nay Công ty VP vẫn chưa

thanh toán cho Công ty NNNĐ một khoản tiền nào. Do đó, Công ty NNNĐ yêu cầu Công ty VP phải thanh toán số tiền nợ là 502.113.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

* Về yêu cầu tiền lãi chậm trả:

Theo quy định của Hợp đồng gia công thì phía Công ty VP phải có trách nhiệm thanh toán tiền cho Công ty NNNĐ trong thời hạn 14 ngày kể từ ngày nhận được hàng. Công ty VP đã nhận đầy đủ số lượng hàng vào ngày 28/8/2020 và ngày 29/8/2020 nên đến ngày 14/9/2020 là thời hạn chót để Công ty VP phải trả tiền cho Công ty NNNĐ. Tuy nhiên, đến nay Công ty VP vẫn chưa trả một khoản tiền nào. Do đó, Công ty NNNĐ yêu cầu Công ty VP trả tiền lãi chậm trả kể từ ngày 15/9/2020 đến ngày xét xử là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Về yêu cầu tiền lãi chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự, tính từ ngày 15/9/2020 cho đến ngày xét xử:

Căn cứ Điều 306 Luật thương mại, Tòa án đã thu thập về mức lãi suất quá hạn trung bình trên thị trường của các Ngân hàng Thương mại Cổ phần, theo đó mức lãi suất được tính là 11,5%/năm. Do đó, mức lãi suất chậm trả do Công ty NNNĐ yêu cầu là 10%/năm có lợi cho Công ty VP nên Hội đồng xét xử chấp nhận, Công ty VP phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty NNNĐ tiền lãi chậm trả trên số tiền nợ 502.113.000 đồng theo mức lãi suất 10%/năm, tính kể từ ngày 15/9/2020 cho đến ngày xét xử. Số tiền lãi chậm trả được tính như sau:

$502.113.000 \text{ đồng} \times 10\%/\text{năm} \times 2 \text{ năm} 14 \text{ ngày} = 102.375.261 \text{ đồng}.$

Như vậy, tổng số tiền mà Công ty VP phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty NNNĐ là:

$502.113.000 \text{ đồng} + 102.375.261 \text{ đồng} = 604.488.261 \text{ đồng}.$

b. Về phía bị đơn:

Phía Công ty VP thừa nhận có ký kết Hợp đồng gia công hàng hóa số 02/XS/VP-NGOC ĐINH ngày 26/8/2020 với Công ty NNNĐ, giá trị của Hợp đồng là 502.113.000 đồng. Phía Công ty VP đã nhận đủ số lượng xoài sấy do Công ty NNNĐ đã giao vào ngày 28/8/2020 và ngày 29/8/2020, số lượng 670 rổ tương đương 13.110 kg, đơn giá là 38.300 đồng/kg.

Phía Công ty VP cho rằng khi giao hàng, Công ty VP đã biết là số lượng hàng mà Công ty NNNĐ đã giao không đảm bảo chất lượng nhưng phía Công ty VP vẫn nhận. Từ khi nhận hàng cho đến nay, Công ty VP không có đơn khiếu nại gì về chất lượng hàng hóa và cũng không liên hệ gì với phía Công ty NNNĐ để giải quyết vấn đề trên. Hội đồng xét xử xét thấy, phía Công ty VP đã nhận đầy đủ số lượng hàng theo Hợp đồng gia công đã ký kết và Công ty VP cũng không có chứng cứ gì để chứng minh số lượng hàng của Công ty NNNĐ đã giao là kém chất lượng. Do đó, Công ty VP phải có trách nhiệm thanh toán tiền gia công hàng hóa cho Công ty NNNĐ theo giá trị của hợp đồng là 502.113.000 đồng. Đồng thời, Công ty VP phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty NNNĐ tiền lãi chậm trả theo mức lãi suất 10%/năm, tính kể từ ngày 15/9/2020 cho đến ngày xét xử.

Việc Công ty VP yêu cầu Công ty NNNĐ phải nhận lại toàn bộ số lượng hàng đã giao là không có cơ sở nên không chấp nhận.

Công ty VP đề nghị Tòa án triệu tập trực tiếp ông B V N, là người đại diện theo pháp luật của Công ty NNNĐ đến Tòa án để trực tiếp giải quyết vụ án: Xét thấy, việc Công ty NNNĐ đã ủy quyền cho bà V H P đến Tòa án để tham gia tố tụng và giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật. Đồng thời, nội dung vụ án đã rõ, không cần phải tiến hành đối chất nên việc triệu tập ông B V N, là người đại diện theo pháp luật của Công ty NNNĐ đến Tòa án để giải quyết là không cần thiết, không có cơ sở nên không chấp nhận.

3. Về án phí: Công ty VP phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Về ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trong việc giải quyết vụ án: Xét thấy, tất cả các đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 về việc giải quyết vụ án như đã trình bày ở phần trên là có cơ sở, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 271, Điều 273, Điều 278, Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 306; Điều 179; Điều 181; Điều 182 Luật thương mại;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Công ty TNHH TM DV NNNĐ.

2. Buộc Công ty TNHH TM DV CN XNK VP có nghĩa vụ trả cho Công ty TNHH NNNĐ số tiền nợ theo Hợp đồng gia công số 02/XS/VP-NGOCDINH ngày 26/8/2020, gồm có:

- Tiền nợ gia công hàng hóa: 502.113.000 đồng.

- Tiền lãi chậm trả: 102.375.261 đồng

Tổng số tiền phải trả là 604.488.261 đồng (sáu trăm lẻ bốn triệu bốn trăm tám mươi tám nghìn hai trăm sáu mươi một đồng).

Công ty TNHH TM DV CN XNK VP có nghĩa vụ trả số tiền trên một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Trường hợp Công ty TNHH TM DV CN XNK VP chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì phải trả tiền lãi trên số tiền chậm trả theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả.

4. Về án phí:

Công ty TNHH TM DV CN XNK VP chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 28.179.530 đồng (hai mươi tám triệu một trăm bảy mươi chín nghìn năm trăm ba mươi đồng).

Hoàn trả lại cho Công ty TNHH NNND số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 12.042.260 đồng (mười hai triệu không trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm sáu mươi đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0019580 ngày 15/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Các quyền và nghĩa vụ thi hành án dân sự của các đương sự được thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

6. Về quyền kháng cáo:

Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKS-TAND TP.HCM;
- VKSND Q.11;
- CCTHADS Q.11;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Vĩ Bửu