TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2025/HS-ST
Ngày: 25-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Công Thức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Chí Lin.

2. Ông: Nguyễn Văn Minh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Hồng Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa tỉnh Long An tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Tiến T, tên gọi khác: không; giới tính: Nam

Sinh ngày 02/4/1987, tại thành phố Hà Nội.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội;

Chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội;

Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 1/12; Con ông Nguyễn Tiến L, sinh năm 1962 (sống) và bà Nguyễn Thị Ú, sinh năm 1964 (sống); H và tên vợ: Đào Thị L1 (đã ly hôn); Con: Không có;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 21/11/2014, Nguyễn Tiến T bị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" và 04 tháng tù về tội "Đánh bạc", buộc chấp hành hình phạt chung của hai tội là 37 tháng tù. Nguyễn Tiến T chấp hành xong bản án vào ngày 09/11/2021, chưa xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

2. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

2.1 Ông Đào Quang B, sinh năm 1984; Địa chỉ: Đ, thôn C, xã L, huyện T, Thành phố Hà Nội.

Tạm trú: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

2.2. Đào Quang T1, sinh năm 1986;

Địa chỉ: tổ G, ấp C, xã B, huyện B, Tp ..

2.3. Ông Quách Thiên H1, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

2.4. Ông Đào Quang D, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

3. Người làm chứng:

1. Ông Đào Bá QuảngHuỳnh Trung G, sinh năm 1985 (vắng mặt).

2. Ông Đào Quang T2, sinh năm 1975 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 15/6/2023, ông Đào Quang B tổ chức tiệc tại nhà riêng thuộc ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Những người đến dự tiệc gồm có: Đào Quang T1, Đào Quang D, Quách Thiên H1, Nguyễn Tiến T, Đào Bá Q, Đào Quang T2.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, T1, T, D, H1 thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài chắn, loại bài 100 quân (lá) bài, thắng thua bằng tiền và quy ước hình thức đánh bài như sau: bài chắn được chia làm 04 tụ, mỗi tụ 19 quân bài, riêng người làm cái 20 quân bài, còn lại 23 quân bài để trên đĩa để bốc. Người nào đánh hết quân bài lẻ trước là thắng, 03 người còn quân bài lẻ sẽ thua, phải chung cho người thắng mỗi người 30.000 đồng. Người thắng sẽ lấy được 90.000 đồng trong một ván bài. Nếu người nào thắng 03 ván bài liên tiếp phải để ra 30.000 đồng chiều mua cơm cùng ăn. T1, T, D, H1 sử dụng 02 bộ bài chắn có sẵn tại nhà ông B và cùng nhau đi lên trên gác trong nhà đánh bài chắn. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc T1, T, D, H1 đang đánh bài với nhau thì lực lượng Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An đến kiểm tra phát hiện, lập biên bản và chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Long An giải quyết.

Vật chứng thu giữ tại nơi đánh bạc gồm có: 02 bộ bài chắn đã qua sử dụng; 03 đĩa bằng sứ, trong đó: 01 đĩa có đường kính 23cm, 01 đĩa có đường kính 18cm, 01 đĩa có đường kính 10,5cm; 01 tấm chiếu kích thước 1,6m x 1,7m; 01 tấm mền màu xanh kích thước 1,7m x 02m;

- Tiền Việt Nam trên chiếu bạc: 19.400.000 đồng.

Ngoài ra, lực lượng Công an còn tạm giữ tài sản của các người sau:

- Tạm giữ của Quách Thiên H1 gồm có: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A11, màu xanh, sim số 0944105926; Tiền Việt Nam 5.360.000 đồng.

- Tạm giữ của Đào Quang D gồm có: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, sim số 0938233806; Tiền 152.000 đồng.

- Tạm giữ của Đào Quang T1 gồm có: tiền 350.000 đồng.

- Tạm giữ của Nguyễn Tiến T gồm có: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, sim số 0987225732; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen, sim số 0356235288; số tiền 3.220.000 đồng.

1. Đào Quang T1 đem theo số tiền 5.450.000 đồng, lấy ra 5.100.000 đồng để sử dụng đánh bạc, còn lại 350.000 đồng để trong ví da cá nhân. T1 không nhớ đã đánh bao nhiêu ván bài, kết quả đánh bạc không thắng không thua, bị thu giữ số tiền 5.100.000 đồng trên chiếu bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 350.000 đồng trong ví da.

2. Nguyễn Tiến T đem theo số tiền 9.720.000 đồng, lấy ra 6.500.000 đồng để sử dụng đánh bạc, còn lại 3.220.000 đồng để trong ví da cá nhân. T không nhớ đã đánh bao nhiêu ván bài, kết quả đánh bạc thắng 200.000 đồng, bị thu giữ số tiền 6.700.000 đồng trên chiếu bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 3.220.000 đồng trong ví da.

3. Đào Quang D đem theo số tiền trên 2.000.000 đồng, không nhớ số tiền cụ thể, lấy ra trên 2.000.000 đồng (không nhớ số tiền cụ thể) để dưới tấm mền sử dụng đánh bạc, còn lại 152.000 đồng để trong ví da cá nhân. D không nhớ đã đánh bao nhiêu ván bài, kết quả đánh bạc thua hết tiền bị thu giữ trên chiếu bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 152.000 đồng trong ví da.

4. Quách Thiên H1 đem theo số tiền 10.360.000 đồng, lấy ra 5.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc, còn lại 5.360.000 đồng để trong ví da cá nhân. Hợi không nhớ đã đánh bao nhiêu ván bài, kết quả đánh bạc thắng 2.600.000 đồng, bị thu giữ số tiền 7.600.000 đồng trên chiếu bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 5.360.000 đồng trong ví da.

Tại cáo trạng số 69/CT-VKSĐH ngày 07-3-2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố Nguyễn Tiến T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên sau khi phân tích, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo Nguyễn Tiến T gây ra; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T mức phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Hành vi đánh bạc của Đào Quang T1, Đào Quang D, Quách Thiên H1 đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/HSST ngày 20/5/2024.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 28.482.000đồng, trong đó: Tiền trên chiếu bạc 19.400.000đồng; Thu giữ của Quách Thiên H1 5.360.000 đồng; Thu giữ của Đào Quang D 152.000 đồng; Thu giữ của Đào Quang T1 350.000đồng; Thu giữ của Nguyễn Tiến T 3.220.000đồng. Đây là số tiền đang sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị tich thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A11, màu xanh, sim số 0944105926 thu giữ của Quách Thiên H1; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, sim số 0938233806 thu giữ của Đào Quang D;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, sim số 0987225732; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen, sim số 0356235288 thu giữa của Nguyễn Tiến T

- Đối với: 02 bộ bài chắn đã qua sử dụng; 03 đĩa bằng sứ (trong đó: 01 đĩa có đường kính 23cm, 01 đĩa có đường kính 18cm, 01 đĩa có đường kính 10,5cm); 01 tấm chiếu kích thước 1,6m x 1,7m; 01 tấm mền màu xanh kích thước 1,7m x 02m là công cụ các bị cáo sử dụng vào thực hiện tội phạm.

Các vật chứng trên đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa và bản án hình sự phúc thẩm số 106/2024/HS-PT ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An nên không đề cập xem xét.

Tại phiên tòa, bị cá Nguyễn Tiến T thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không đưa ra chứng cứ nào để minh oan và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các chứng cứ đã thu thập là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, các bị các không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá chứng cứ của Hội đồng xét xử:

[2.1]. Hành vi khách quan của các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D đã thực hiện: Sau khi dự tiệc tại nhà riêng của ông Đào Quang B, đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2023, Nguyễn Tiến T , Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D thống nhất rũ nhau cùng đánh bạc (loại bài chắn 100 lá) thắng thua bằng tiền và quy định như sau: bài chắn được chia làm 04 tụ, mỗi tụ 19 lá bài, người làm nhà cái 20 lá, còn lại 23 lá bài đặt trên đĩa để bốc. Người đánh hết bài lẻ trước sẽ thắng, 03 người còn bài lẻ sẽ thua, phải chung cho người thắng 30.000 đồng. Người thắng sẽ lấy được 90.000 đồng trong

mỗi ván bài. Nếu ai thắng 03 ván liên tiếp phải để ra 30.000 đồng để mua cơm chiều cùng ăn. T1, T, D, H1 sử dụng 02 bộ bài chắn có sẵn tại nhà ông B và cùng nhau đi lên trên gác trong nhà đánh bài. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi T1, T, D, H1 đang đánh với nhau thì lực lượng Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An đến kiểm tra phát hiện, lập biên bản bắt quả tang.

[2.2]. Nhận định của Hội đồng xét xử:

Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Tiến T trước tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến; phù hợp với biên bản kiểm tra vụ việc vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 15/6/2023, phù hợp với với các chứng cứ khách quan khác có trong hồ sơ đã thu thập được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/6/2023, Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D cùng thực hiện hành vi đánh bài chắn thắng thua bằng tiền, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An kiểm tra và bắt quả tang, số tiền thu giữ trên chiếu bạc tại thời điểm bắt quả tang là 19.400.000đồng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Đào Quang T1, Quách Thiên H1, Đào Quang D đã bị truy tố và đưa ra xét xử về tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa và bản án hình sự phúc thẩm số 106/HS-PT ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An

Bản án hình sự phúc thẩm số 106/HS-PT ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An tuyên hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa đối với bị cáo Nguyễn Tiến T. Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa để điều tra lại đối với phần lý lịch của bị cáo Nguyễn Tiến T.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Nguyễn Tiến T gây ra là nguy hiểm, là tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi trái pháp luật của các bị cáo cần xử lý bằng pháp luật hình sự.

[3]. *Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1]. Về tình tiết tăng nặng:

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến T có 01 tiền án về tội "Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc" chưa được xóa án, là phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên bị áp

dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

]3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Từ đó, xét quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền như trên đối với bị cáo Nguyễn Thiến T3 là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 28.482.000đồng đã thu giữ trong đó: Tiền trên chiếu bạc 19.400.000đồng; Thu giữ của Quách Thiên H1 5.360.000 đồng; Thu giữ của Đào Quang D 152.000 đồng; Thu giữ của Đào Quang T1 350.000đồng; Thu giữ của Nguyễn Tiến T 3.220.000đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Đối với các điện thoại di động đã thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A11, màu xanh, sim số 0944105926 của Quách Thiên H1; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, sim số 0938233806 của Đào Quang D; là tài sản hợp pháp của H1, D.

- Đối với: 02 bộ bài chắn đã qua sử dụng; 03 đĩa bằng sứ (trong đó: 01 đĩa có đường kính 23cm, 01 đĩa có đường kính 18cm, 01 đĩa có đường kính 10,5cm); 01 tấm chiếu kích thước 1,6m x 1,7m; 01 tấm mền màu xanh kích thước 1,7m x 02m là công cụ các bị cáo sử dụng vào thực hiện tội phạm.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu đen, sim số 0987225732; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen, sim số 0356235288 thu giữ của Nguyễn Tiến T.

Tất cả vật chứng trên đều đã được xử lý, giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2024/HS-ST ngày 20/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa và bản án hình sự phúc thẩm số 106/HS-PT ngày 09/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, nên không đề cập xem xét.

Đối với ông Đào Quang B không biết Nguyễn Tiến T và đồng phạm đánh bài chắn thắng thua bằng tiền trái phép trong nhà. Đồng thời, ông B không cung cấp công cụ, không thu lợi gì từ việc đánh bạc nên hành vi của ông B không cấu thành tội phạm.

[5]. Về các biện pháp tư pháp khác: không áp dụng.

[6]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh*:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội "*Đánh bạc"*.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T số tiền 60.000.000 đồng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ Luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

A xử sơ thẩm, tuyên án công khai: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Thức

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- Viện KSND tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.