

Bản án số: 81/2025/HS-PT

Ngày: 17-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Nhữn

Bà Phùng Thị Cẩm Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Vi – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2025/TLPT-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025. Do có kháng cáo của bị cáo Ngô Nhật H, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Bị cáo có kháng cáo: **Ngô Nhật H**, sinh ngày 12/3/2004, tại tỉnh Long An. Nơi thường trú: Ấp Chánh, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Minh V, sinh năm 1977 và bà Võ Thị Hồng V1, sinh năm 1978; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có 01 bị cáo và 15 người liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trí Đ và Nguyễn Minh T cùng có mối quan hệ tình cảm với Tống Thị Như T1 nên giữa Đ và T xảy ra mâu thuẫn. Triết và Đ cự cãi qua lại với nhau trên mạng xã hội và hẹn gặp nhau vào lúc 10 giờ ngày 10/5/2020, tại khu dân cư C - P, thuộc ấp Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An để giải quyết mâu thuẫn.

Khi chuẩn bị đi gặp T, Đ rủ theo Trần Hữu T2 (tên gọi khác là Phước Đ1, M), sinh ngày 11/6/2003; Lương Huỳnh Tấn Đ2 (tên gọi khác là C), sinh ngày 20/10/2003; Hà Văn N, sinh ngày 15/4/2004; Nguyễn Thanh P, sinh ngày 11/12/2004; Nguyễn Thanh P, sinh ngày 11/4/2005; Nguyễn Hoàng P1, sinh ngày 14/5/2005; Đặng Hoàn Minh V2, sinh năm 07/7/2005; Trần Văn Dĩ K, sinh ngày 27/5/2005; Trần Quốc K1, sinh ngày 30/3/2005; Lê Vũ C1 (tên gọi khác là V3), sinh ngày 12/3/2004; Huỳnh Chí L, sinh ngày 11/11/2004; Huỳnh Lâm Đức H1, sinh ngày 18/10/2003; Trần Xuân K2, sinh ngày 17/7/2004; Nguyễn Văn N1, sinh ngày 05/7/2004; Ngô Nhật H, sinh ngày 12/3/2004 đi cùng. Đ mang theo một con dao tự chế dài 80 cm bằng kim loại màu trắng, quần trong một áo sơ mi màu nâu đưa cho T2. H1 mang theo 01 cây gậy ba khúc đưa cho Đ2. V2 đem theo 01 cây gậy ba khúc đưa cho H1. N1 đem theo một cây dao móc, 01 bình xịt hơi cay. P1 mang theo cây kiếm ống đưa cho Nguyễn Thanh P (sinh năm 2005) cầm. Cả nhóm 16 người nói trên cùng tập trung tại quán giải khát của Nguyễn Ngọc B, tại ấp N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An rồi cùng đi đến khu vực trước cột cờ 7 kỳ quan trong khu dân cư C - P. Khi đến nơi hẹn với T, nhóm của Đ nhìn thấy T cùng nhóm người đi cùng T có khoảng 05 - 06 người nam, nữ đang ngồi uống nước ở dãy ghế đầu tiên phía trước quán giải khát của Bùi Văn T3, tại ấp Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Nhóm của Đ chạy xe mô tô sang dừng ở lề lộ nhựa cặp hông trái quán cà phê của T3. Đ bước vào quán đứng cách dãy bàn mà nhóm bạn của T đang ngồi khoảng 02m và hỏi “Ai là T?”. Triết đang ngồi ở bàn cà phê cách Đ khoảng 10 m, nghe Đ hỏi nên đi lại đứng đối diện Đ và hỏi “Mày phải Đ không?”, Đ trả lời “Phải”, T nói tiếp “Cần kêu T1 ra không?”, Đ trả lời “Không”.

Lúc này, Đ2 đứng phía sau cách Đ khoảng 01m trên tay cầm gậy ba khúc hỏi Đ “Phải nó không”, Đ trả lời “Nó đó” thì Đ2 bước đến cầm gậy ba khúc trên tay phải đánh từ trên xuống. Triết quay lưng bỏ chạy nên bị đánh trúng vào lưng một cái. T2 cầm dao tự chế chém T một cái nhưng dao vướng vào mái hiên nhà nên không trúng T. Tiếp đó, P (sinh năm 2005) dùng dao tự chế chém từ trên xuống về phía Triết, T bỏ chạy nên không trúng. Triết bỏ chạy dọc theo phía sau hàng ghế về bên phải quán giải khát của T3, ra lộ nhựa phía trước quán, rồi hướng ra cầu A bắc qua kênh KT11 cách đó khoảng 60 m. Thấy T bỏ chạy, Đ cùng với Đ2, P (sinh năm 2005), C1, N và L đuổi theo. Khi đến khu vực chân cầu A thì T tự nhảy xuống kênh. Đ2, C1, P, N, Đ, L chạy đến bờ kênh, thấy T bị chìm xuống nước và đầu lúc bị chìm xuống nước, lúc ngoi lên khỏi mặt nước. Đ2 đứng trên cầu A cầm cây gậy ba khúc dọa đánh chết T. C1 đứng tại vị trí T nhảy xuống kênh lấy một miếng gạch nhỏ ném về phía Triết nhưng không trúng. Đ2, C1, T2, N, Đ, L đứng trên bờ kênh, nhìn Triết phía dưới ngụp lặn khoảng 03 lần thì chìm hẳn xuống nước. Sau đó, nhóm của Đ nghe có bảo vệ đến nên rời đi. Triết được người dân đưa lên bờ rồi cấp cứu nhưng đã tử vong.

Trong lúc Đ, L, C1, N, Đ2 và P (sinh năm 2005) đuổi theo T thì tại quán nước của T3, T2 cầm dao tự chế, H1 cầm gậy ba khúc cùng với K2, P1, V2, K và P (sinh năm 2004), cùng nhau rượt và đuổi đánh những người đi cùng T trong quán. Riêng N1, H và K1 ngồi trên xe mô tô điều khiển đến rước nhóm của Đ, L, C1, N, P (sinh năm 2005), Đ2 rời khỏi hiện trường khi bảo vệ phát hiện.

Ngày 09/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ban hành Công văn số 1264/VPCQCSĐT chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Long An để xử lý đối với hành vi của Trần Hữu T2, Trần Xuân K2, Huỳnh Lâm Đức H1, Nguyễn Thanh P (sinh năm 2004), Đặng Hòa Minh V4, Trần Văn Dĩ K, Nguyễn Văn N1, Trần Quốc K1, Nguyễn Hoàng P1 và Ngô Nhật H.

Qua điều tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 10/5/2020, Nguyễn Văn N1 được 15 tuổi 10 tháng 05 ngày; Trần Quốc K1 được 15 tuổi 01 tháng 10 ngày; Trần Xuân K2 được 15 tuổi 09 tháng 23 ngày; Nguyễn Thanh P được 15 tuổi 04 tháng 29 ngày; Nguyễn Hoàng P1 được 14 tuổi 11 tháng 26 ngày. Trần Văn Dĩ K được 14 tuổi 11 tháng 13 ngày; Trần Hữu T2 được 16 tuổi 10 tháng 29 ngày.

Đối với các trường hợp đăng ký khai sinh quá hạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Long An tiến hành trưng cầu giám định để xác định độ tuổi đối với Đặng Hoàn Minh V2, Ngô Nhật H và Huỳnh Lâm Đức H1.

Tại Bản kết luận giám định số 2072/C09B ngày 13/4/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“Quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 04 năm 2022) Đặng Hoàn M1 V2 có độ tuổi từ 15 năm 06 tháng đến 16 năm.”

Tại Bản kết luận giám định số 2073/C09B ngày 13/4/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“Quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 04 năm 2022) Ngô Nhật H có độ tuổi từ 18 năm 03 tháng đến 18 năm 09 tháng.”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số: 4845/C09B ngày 16/08/2024 của P2 Bộ C2, kết luận:

“Qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 08 năm 2024), Huỳnh Lâm Đức H1 có độ tuổi từ 18 năm 03 tháng đến 18 năm 09 tháng.”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Nhật H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 17; Điều 50; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Nhật H 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo còn lại; về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/3/2025 bị cáo Ngô Nhật H kháng cáo với nội dung được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Ngô Nhật H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Ngô Nhật H kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Nhật H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật và mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp.

Về kháng cáo: Bị cáo kháng cáo, có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới như có ông bà là người có công với đất nước. Xét bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, hiện nay bị cáo có công việc làm ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/3/2025 bị cáo Ngô Nhật H có Đơn kháng cáo. Xét Đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định, nên vụ án được xét xử theo trình tự, thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ việc và yêu cầu kháng cáo:

[2.1] Nội dung vụ việc: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Nguyễn Trí Đ với Nguyễn Minh T trong quan hệ tình cảm nam nữ với bạn gái, nên cả hai hẹn nhau lúc 10 giờ ngày 10/5/2020, đến tại Khu dân cư C - P thuộc ấp Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An để giải quyết mâu thuẫn. Khi gặp nhau, Đ chủ động rủ nhóm bạn gồm 15 người cùng đi và chuẩn bị hung khí là dao tự chế, cây gậy ba khúc và bình xịt hơi cay. Đến điểm hẹn, khi nhóm của Đ gặp T thì Đ2, P và Trần Hữu T2 dùng hung khí mang theo để đánh T, làm T bị đau, sợ, nên bỏ chạy trốn thì các bị cáo Đ, Đ2, C1, N, P và L chạy đuổi theo và có mang theo hung khí nhằm tiếp tục đánh T, làm cho T phải nhảy xuống Kênh KT11 lần trốn, bị nhồi máu cơ tim cấp do bị

gắng sức không được cứu giúp kịp thời. Trong khi đó, Đ, Đ2, C1, N, P và L đứng trên bờ kênh cầm hung khí và dùng lời nói đe dọa bỏ mặt người bị hại dưới kênh nước dẫn đến chết. Hành vi nêu trên của các bị cáo Đ, Đ2, C1, N, P và L là gián tiếp làm cho người bị hại tử vong, do đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” và đã bị xét xử bằng bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Đối với Trần Hữu T2 và Ngô Nhật H là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự cùng các đối tượng khác còn lại chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, được Đ rủ và có tham gia đi cùng để đánh Nguyễn Minh T, nhưng không có liên quan đến cái chết của T, nhưng có hành vi gây rối trật tự tại nơi công cộng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Trần Hữu T2 và Ngô Nhật H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, là xét xử đúng người, đúng tội.

[2.2] Về hình phạt và yêu cầu kháng cáo:

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt như trên đối với bị cáo là thỏa đáng.

Bị cáo kháng cáo, có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như có ông bà là người có công với đất nước và tình tiết này chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Xét bị cáo phạm tội lần đầu; khi phạm tội bị cáo mới khoảng 16 tuổi 04 tháng, hiện tại bị cáo có việc làm ổn định, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự và được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Việc cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo như đại diện của Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị là có căn cứ để chấp nhận.

[3] Từ những căn cứ và nhận định trên.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần về hình phạt đối với bị cáo Ngô Nhật H tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

[4] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Nhật H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2021;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Nhật H. Sửa một phần về hình phạt đối với bị cáo Ngô Nhật H tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

2. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Nhật H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 17; Điều 50; Điều 38; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Nhật H 02 (H2) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 17/6/2025.

Giao bị cáo Ngô Nhật H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Ngô Nhật H có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ngô Nhật H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Trong trường hợp bị cáo Ngô Nhật H vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ: Các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2021 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Nhật H không phải chịu án phí.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Đức Hòa (02);
- VKSND huyện Đức Hòa (01);
- Công an tỉnh Long An (02);
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thiện Tâm