

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS - ST

Ngày: 14/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Trần Thị Thanh Vân

+ Bà Thạch Thị Lan Nhung

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phương – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:
ông Hồ Văn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Khắc B, tên gọi khác: không, sinh năm 1988, tại Nghệ An; Nơi ĐKKTT và nơi cư trú: thôn Đa N, xã Đa Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Khắc T và bà Trần Thị D; tiền án: Ngày 09/11/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 07 năm 03 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/8/2013, bị UBND huyện Lâm Hà ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời gian 24 tháng; bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/9/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên vào khoảng 7h00 ngày 28/9/2023, Trần Khắc B, sinh năm: 1988, HKTT: thôn Đa Nung A, xã Đa Đôn, huyện Lâm Hà điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda irblade, BKS 49D1-271.21 đi từ nhà đến tiệm cầm đồ "Minh Đức" thuộc TT.Đình Văn, huyện Lâm Hà (đối diện Trung

tâm Y tế huyện Lâm Hà) để cầm cố chiếc xe trên với số tiền là 3.500.000 đồng. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, khi B đang đứng ở tiệm cầm đồ thì nhìn thấy Thái Bá Dũng, sinh năm: 1967 là người quen biết xã hội đang đứng trước cổng Trung tâm Y tế huyện Lâm Hà. B có gọi Dũng lại và rủ Dũng đi ra huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng có công việc thì Dũng đồng ý. Mục đích của B đi huyện Đức Trọng là tìm mua ma túy về sử dụng nhưng B không nói cho Dũng biết. B điều khiển xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát: 49N-0793 của Dũng và chở Dũng đi đến bến xe khách Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Khi đến nơi B bảo Dũng đứng chờ ở phía trong bên xe, còn B đi giải quyết công việc. B một mình điều khiển xe mô tô trên đi đến khu vực gần Trung tâm Văn hóa huyện Đức Trọng để tìm gặp người bán ma túy có tên "Dũng" do bạn xã hội của B tên "Long" giới thiệu. Tại đây, B điện thoại cho người đàn ông này để hỏi mua ma túy, loại Heroine với số tiền 1.000.000 đồng. Khi biết Bày là người do "Long" giới thiệu thì người này đồng ý bán và hẹn giao ma túy trước Cổng vào Bến xe huyện Đức Trọng. B đi đến điểm hẹn đứng đợi được khoảng 15 phút sau thì có một người đàn ông điều khiển xe máy độ chế, đã đi đến điểm hẹn, đứng đợi tháo hết dàn nhựa, không có biển kiểm soát một mình chạy tới. Tại đây, người này gọi điện cho B thì Bày nhìn thấy và ra hiệu vẫy người này đi tới vị trí B chờ. Qua nói chuyện, B biết người này đúng là người mà B hẹn mua ma túy nên B đưa số tiền 1.000.000 đồng. Khi nhận tiền thì người này đưa cho B 01 gói nilon màu đen chứa ma túy loại Heroin. Nhận được ma túy, B không mở ra xem mà cho vào túi áo khoác xanh bên trái đang mặc trên người. Sau đó B điều khiển xe mô tô trên đến đón Dũng đi về huyện Lâm Hà. Khi B chở Dũng lưu thông trên đoạn đường Quốc lộ 27 thuộc TDP Sơn Hà, TT Đình Văn, huyện Lâm Hà thì có lực lượng công an yêu cầu kiểm tra. Thấy lực lượng Công an tới kiểm tra thì Dũng đang ngồi phía sau đã nhảy xuống bỏ chạy đi đâu không rõ. Quá trình kiểm tra lực lượng công an phát hiện bên trong túi áo khoác bên trái mà B đang mặc có bọc nylon màu đen bên trong có gói giấy màu xanh chứa cục bột màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa B về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- Một gói nylon bên trong có một gói giấy màu xanh có chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy được niêm phong trong phong bì bưu điện đánh số 01, có chữ ký của Hoàng Văn Thanh, Trần Khắc B, Nguyễn Du Hành, Trung Tá Đỗ Thanh Tuấn - Trưởng Công an TT Đình Văn và dấu tròn đỏ của Công an TT Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu nhãn hiệu Nokia 105 đã qua sử dụng bên trong có gắn sim số 0355013887, IMEI 3577 2310 732 335 được niêm phong trong phong bì bưu điện đánh số 01, có chữ ký của Hoàng Văn Thanh, Trần Khắc B, Nguyễn Du Hành, Trung Tá Đỗ Thanh Tuấn - Trưởng Công an TT Đình Văn và dấu tròn đỏ của Công an TT Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Một xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát: 49N-0793.

Ngày 18/7/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lâm Đồng có Kết luận số 872/KL-KTHS đối với: Mẫu cục bột đựng trong một gói giấy được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,4006g (một phẩy bốn không không sáu gam) loại Heroine có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của chính phủ quy định chất ma túy và tiền chất.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 19/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị cáo Trần Khắc B về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Khắc B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Khắc B từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo xác định quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào lúc 09 giờ 20 phút ngày 13/7/2023, tại TDP Sơn Hà, TT Đình Văn, huyện Lâm Hà, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng là 1,4006g (một phẩy bốn không không sáu gam) loại Heroin nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trần Khắc B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, do đó bị cáo biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét thấy năm 2017 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 07 năm 03 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/3/2022 chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo phạm tội lần này khi chưa được xóa án tích thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đồng thời hoàn cảnh gia đình của bị cáo hiện nay rất khó khăn, bố bị cáo vừa mất tháng 02/2024, các con còn nhỏ phải sống xa bố một thời gian dài khi bị cáo đi chấp hành án phạt tù. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Lâm Hà nói riêng và cả nước nói chung ngày càng gia tăng về số lượng, hành vi ngày càng tinh vi hơn và diễn biến phức tạp. Hậu quả do tệ nạn ma túy gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế- xã hội và an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo có điều kiện rèn luyện, từ bỏ ma túy, cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[6]. Đối với người đàn ông có tên Dũng không rõ nhân thân là người bán ma túy cho B, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên tiếp tục điều tra để xử lý sau.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Xử lý vật chứng: qua xem xét các vật chứng của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu nhãn hiệu Nokia 105 đã qua sử dụng bên trong có gắn sim số 0355013887, IMEI 3577 2310 732 335 được niêm phong trong phong bì bưu điện đánh số 01, có chữ ký của Hoàng Văn Thanh, Trần Khắc B, Nguyễn Du Hành, Trung Tá Đỗ Thanh Tuấn - Trưởng Công an TT Đình Văn và dấu tròn đỏ của Công an TT Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Đây là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với hai phong bì niêm phong số 1116/2023 có chữ ký ghi họ tên Võ Như Thuận, Nguyễn Văn Chiến, Trần Vũ Thắng và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; đựng bao gói vật chứng trước giám định và mẫu hoàn lại sau giám định đựng ma túy nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Một xe mô tô hiệu Atila, biển kiểm soát: 49N-0793, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã xử lý vật chứng trả lại xe cho chủ sở hữu là ông Thái Bá Dũng nên không xem xét.

[9]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Khắc B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Trần Khắc B 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: hai phong bì niêm phong số 1116/2023 có chữ ký ghi họ tên Võ Như Thuận, Nguyễn Văn Chiến, Trần Vũ Thắng và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; đựng bao gói vật chứng trước giám định và mẫu hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 đã qua sử dụng bên trong có gắn sim số 0355013887, IMEI 3577 2310 732

335 được niêm phong trong phong bì bưu điện đánh số 01, có chữ ký của Hoàng Văn Thanh, Trần Khắc B, Nguyễn Du Hành, Trung Tá Đỗ Thanh Tuân - Trưởng Công an TT Đình Văn và dấu tròn đỏ của Công an TT Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

(tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 21/02/2024 tại chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Khắc B phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/3/2024) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy