

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN THI
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2018/HS- ST
Ngày 28 tháng 12 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN THI, TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông **Phạm Bá Hân**
Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Trần Quang Chử**
Ông **Nguyễn Thanh Bình**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Hiền** – Thư ký TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Văn Tú**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2018/HSST ngày 14/12/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2018/QĐXXST- HS ngày 17/12/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H Sinh năm: 1981 Giới tính Nam.

Nơi sinh: Huyện K, tỉnh Ninh Bình

Nơi cư trú: Xóm 8, xã C, huyện K, tỉnh Ninh Bình.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc : Kinh Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12

Con ông: Nguyễn Xuân C và bà Lưu Thị H.

Vợ: Bùi Thị Đ.

Có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/10/2018 đến ngày 23/10/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/10/2018.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Ông Đào Mạnh T (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của ông T:

1. **Bà Vũ Thị B sinh năm 1952 (có mặt)**

Trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

2. **Chị Đào Thị V sinh năm 1976 (vắng mặt)**

Trú tại: Xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái.

3. **Chị Đào Thị T sinh năm 1979 (vắng mặt)**

Trú tại: Đường Đ3, Phường Q, thành phố Hưng Yên

4. **Anh Đào Huy T (Đào Mạnh T) sinh năm 1980 (có mặt)**

Trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

5. **Chị Đào Thị N sinh năm 1984** (vắng mặt)

Trú tại: Thôn H, xã L, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà B, chị V, chị T, chị N: **Anh Đào Huy**

T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Đào Huy T** (có mặt)

Nguyên đơn dân sự: **Công ty TNHH Lôp xe PT**

Địa chỉ: 12B8 Đàm Trầu, phường B, quận H, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn dân sự: **Bà Hàn Thị H-**

Tổng giám đốc (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của bà H: **Ông Lê Thiên L sinh năm 1976** (có mặt) .

Trú tại: Số 115 tổ 10A Thịnh Quang, quận Đ, TP Hà Nội

Người làm chứng:

Ông Vũ Sỹ H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 19/10/2018, tại đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận thôn K, xã P, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Văn H, sinh năm 1981 ở xóm 8, xã C, huyện K, tỉnh Ninh Bình điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco, biển số 29C-158.10 đi trên đường theo hướng từ xã B đi xã P, do không chú ý quan sát, nên đã có hành vi điều khiển xe lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều, làm badosốc phía trước bên trái xe ô tô va vào giỏ xe mô tô màu xanh, nhãn hiệu Angel Hi, biển số 89H1- 6803 do ông Đào Mạnh T, sinh năm 1954, ở thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi điều khiển đi ngược chiều, làm ông T đập người vào góc bên trái của mặt nạ phía trước xe ô tô, sau đó ngã xuống đường. Hậu quả: Ông T bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện hữu nghị Việt Đức, đến ngày 20/10/2018 thì tử vong, xe mô tô bị hư hỏng .

Khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận thôn K, xã P, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng, đường thẳng không có gì che khuất tầm nhìn, lòng đường rộng 6m. Lấy cột điện 12.TBA. Bơm Sa Lung làm điểm cố định (A), lấy mép đường bên phải theo chiều từ xã Phù Ủng đi xã Bãi Sậy làm mép chuẩn để khám nghiệm. Xe mô tô biển số 89H1-6803 bị đổ nghiêng bên trái tại mặt đường, đầu xe quay về hướng mép chuẩn, chệch về hướng đi xã B, đuôi xe quay về hướng công ty Smart-shirts. Tâm trục bánh trước của xe mô tô cách (A) 5,8m, cách mép chuẩn 2,9m, tâm trục sau cách mép chuẩn 4,1m. Vết cày mặt đường (C) có kích thước (2,38 x 0,01)m, điểm đầu vết (C) cách mép chuẩn 3,2m, điểm cuối (C) tại vị trí để chân người lái bên trái của xe mô tô biển số 89H1-6803. Vết máu loang tại mặt đường (M) có kích thước (0,16 x 0,1)m, tâm (M) cách mép chuẩn 2,5m, cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 89H1-6803 là 0,95m và cách điểm đầu (C) là 1,7m. Xe ô tô biển số 29C-158.10 nằm tại mặt đường, đầu xe quay ngược chiều khám nghiệm, đuôi xe quay cùng

chiều hướng khám nghiệm, tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô cách mép chuẩn 2,3m và cách điểm đầu (C) là 3,1m, tâm trục bánh sau xe ô tô bên trái cách mép chuẩn 2m.

Khám nghiệm tử thi Đào Mạnh T xác định: Tử thi hai mắt nhắm, mắt trái hồng nhãn cầu cũ, mắt phải đồng tử giãn 3mm, kết giác mạc xung huyết, hốc tai phải không có máu, hốc tai trái có máu, mũi miệng có dính máu hồng chảy ra, hệ thống răng không tổn thương. Tại vùng trán đỉnh thái dương và má trái có đám xây sát da, rách da tụ máu, kích thước (14 x 19)cm. Trên đám này ngang phía trên cung lông mày trái có vết rách da theo chiều ngang được khâu bằng 3 mũi chỉ lạnh, kích thước (2,8x 0,1)cm, cách vết này lên trên 6cm, cách đường giữa 6,5cm có vết mổ dài (8,5x 0,1)cm được khâu bằng 9 mũi chỉ lạnh. Ngang sát phía dưới cánh mũi trái có vết rách da kích thước (3,8x 0,1)cm, được khâu bằng 6 mũi chỉ lạnh. Giữa ngực cách đầu trong xương đòn trái 7,5cm có vết xây sát da tụ máu, kích thước (0,5 x 4)cm. Vùng bụng bên trái cách vú trái 13,5cm rải rác xây sát da tụ máu, kích thước (18 x 20)cm. Tại đường giữa trên và dưới rốn có vết mổ dài 22cm được khâu bằng 11 mũi chỉ lạnh. Phía sau ngoài khuỷu tay trái có vết xây sát da tụ máu, kích thước (1 x 1)cm. Phía dưới gối phải có vết xây sát da tụ máu, kích thước (1,5 x 1,5)cm. Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân trái có đám xây sát da tụ máu, kích thước (5x 15)cm. Mổ kiểm tra vùng đỉnh thái dương trái thấy tổ chức dưới da tụ máu, vùng khuyết xương sọ, kích thước (6 x 8)cm, máu từ trong gỉ ra.

Kết luận giám định số 186/PC09 ngày 22/10/2018, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Đào Mạnh T là do đa chấn thương, chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ. Thở lại chết không tự nhiên.

Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Thaco, màu sơn trắng, biển số 29C-158.10 xác định: Góc bên trái phía trên đèn pha phía trước của mặt lậ xe ô tô bị móp méo kích thước (0,6x 0,4)m, tâm vết cách mặt đất 1,3m, có chiều tác động từ trước về sau. Ba đờ sóc phía trước bên trái dưới cụm đèn bị cong vênh, kích thước (0,8 x 0,3)m, có chiều tác động từ trước về sau, từ phải qua trái, tâm vết cách mặt đất 0,75m. Vết mài xước sơn kích thước (0,3 x 0,1)m, có chiều tác động từ trước về sau, từ phải qua trái, tâm vết cách mặt đất 0,7m.

Khám nghiệm xe mô tô màu sơn xanh, nhãn hiệu Angel Hi, biển số 89H1-6803 xác định: Ốp nhựa cụm mặt công tơ mét bị đập vỡ, kích thước (15 x 5)cm, nhựa ốp cụm đèn pha phía trước bị đập vỡ, đèn xi nhan phía trước bên phải bị vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt ngoài phía trước tay nắm càng xe bên trái có vết mài xước kim loại, kích thước (1,5 x 1)cm, có chiều tác động từ trước về sau. Giỏ xe phía trước bị bẹp, lõm không rõ hình, chiều tác động từ trước về sau. Giá đỡ giỏ xe phía trước bị cong vênh, chiều tác động từ trước về sau, từ dưới lên trên. Mặt dưới giá đỡ giỏ xe dính nhiều dị vật màu trắng, kích thước (10 x 15)cm, tâm cách mặt đất 75cm. Ốp nhựa chắn bùn phía trước bị đập vỡ phần ốc vít giá đỡ giỏ xe có kích thước (15 x 10)cm. Hai cánh yếm bên phải và bên trái bị vỡ bung rời khỏi xe. Mặt ngoài để chân bên trái có vết mài xước kim loại kích thước (1 x 1)cm, có chiều tác động từ trước về sau.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã quản lý 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco màu sơn trắng, biển số: 29C-158.10; 01 xe mô tô màu sơn xanh, nhãn hiệu Angel Hi, biển số: 89H1-6803 và 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E mang tên Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra đã làm rõ xe ô tô trên là của công ty TNHH Lốp xe PT có trụ sở tại 12B8 Đàm Trầu, phường B,

quận H, thành phố Hà Nội giao cho Nguyễn Văn H là lái xe của công ty; xe mô tô là của anh Đào Huy T, sinh năm 1980 ở thôn Đ, xã B, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên là con trai ông Đào Mạnh T. Ngày 31/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trả lại chiếc xe ô tô cho ông Nguyễn Văn T là đại diện công ty TNHH Lốp xe PT đã nhận; trả lại cho anh Đào Huy T xe mô tô trên; 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn H được đưa vào hồ sơ vụ án chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Văn H đã đến thăm hỏi, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại số tiền 80.000.000 đồng, gia đình ông T đã nhận đủ không yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo H. Đại diện công ty TNHH Lốp xe PT cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường những thiệt hại bị cáo đã gây ra.

Tại bản cáo trạng số 01/CT- VKS- AT ngày 13/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Văn H về tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ** theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 35- 40 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 357 Bộ luật dân sự: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo H không thi hành khoản tiền phạt trên thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng : Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại Nguyễn Văn H: 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn H.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và mong Hội đồng xét xử cho cải tạo tại địa phương vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Anh L trình bày: Công ty không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo về những thiệt hại bị cáo gây ra.

Anh T không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự với bị cáo và đề nghị HĐXX miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo có cơ hội phấn đấu và lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của người đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện nguyên đơn dân sự, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định... Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 19/10/2018, Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ, điều khiển xe ô tô tải biển số 29C-158.10 đi trên đường Quốc lộ 38 theo hướng từ xã B đi xã P, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên. Khi đến địa phận thôn K, xã P, do không chú ý quan sát, nên đã có hành vi điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều, làm mất trật tự phía trước bên trái xe ô tô va vào giỏ xe mô tô biển số 89H1- 6803 do ông Đào Mạnh T điều khiển đi ngược chiều, làm ông T đập người vào góc bên trái của mặt nạ phía trước xe ô tô, sau đó ngã xuống đường. Hậu quả: Ông T bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện hữu nghị Việt Đức, đến ngày 20/10/2018 thì tử vong, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Hành vi của bị can Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm 01 người chết, nên đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của VKSND huyện Ân Thi đã truy tố là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra, hành vi này còn gây tâm lý hoang mang lo sợ cho mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy, việc đưa ra truy tố và xét xử kịp thời trước pháp luật hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, có tác dụng trong việc đấu tranh phòng và chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã chủ động ra đầu

thứ, đại diện của gia đình bị hại cũng xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn C được Hội đồng Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng ba, được Đoàn Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận dân tộc giải phóng miền Nam Việt Nam tặng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba, Hội đồng cố vấn Chính phủ cách mạng lâm thời Cộng hòa miền Nam Việt Nam tặng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhì; có mẹ đẻ là bà Lưu Thị H được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng thêm ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét đặc điểm nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa bị cáo đã nhận ra sai lầm của mình và hứa sẽ quyết tâm sửa chữa để trở thành công dân có ích cho xã hội, đại diện gia đình bị hại cũng đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, nên phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ nhà nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại và người đại diện của công ty TNHH Lốp xe PT không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng :

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco màu sơn trắng, biển số: 29C-158.10 cho chủ sở hữu là công ty Lốp xe PT; trả lại 01 xe mô tô màu sơn xanh, nhãn hiệu Angel Hi, biển số: 89H1-6803 cho đại diện gia đình bị hại. Các bên đã nhận và không có ý kiến thắc mắc, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

01 giấy phép lái xe số 370149009320 mang tên Nguyễn Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 35 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải nộp số tiền trên 01 lần tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Ân Thi khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ khoản 1 Điều 357 Bộ luật dân sự: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo H không thi hành khoản tiền phạt trên thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định của pháp luật.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại Nguyễn Văn H: 01 giấy phép lái xe số 370149009320 mang tên Nguyễn Văn H.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016.

Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện của nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Ân Thi

- VKS huyện Ân Thi; VKSND tỉnh Hưng Yên

- Bị cáo, Đại diện bị hại, NĐDS, người có QLNVLQ;

- Lưu Hs.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Bá Hân