

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **99/2022/HS-ST**

Ngày 29/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Khoa**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Tuyên**

Ông **Dương Văn Xuyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Vân Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Xuân** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Tuấn A, sinh năm 1998 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Trần Văn N; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Danh chỉ bản số 367 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/5/2022; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án số 45/2021/HSST ngày 03/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về "Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/11/2021; Tại bản án số 169/2021/HSST ngày 26/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản". Án đã có hiệu lực pháp luật nhưng bị cáo chưa thi hành hình phạt tù. Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản bị cáo thực hiện sau nhưng được xét xử trước Tội trộm cắp tài sản nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm; Nhân thân: Tại Bản án số 06/2016/HSST ngày 12/01/2016, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về "Tội cố ý gây thương tích", ngày 12/01/2016, bị cáo đã nộp tiền án phí, ngày 28/10/2017, bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù. (Bản án đã được xóa). Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 29/4/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 29/4/2022, Công an xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra đối với Trần Tuấn A (Sinh năm 1998, trú tại: Thôn Hương Gia, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội). Quá trình kiểm tra, Trần Tuấn A đã tự giác giao nộp tại túi quần bên phải 01 túi nilon có kích thước (3x5)cm bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh hình kim cương và 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Tuấn A tại thôn Hương Gia, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, không thu giữ được gì.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 29/4/2022, Nguyễn Văn An (Sinh năm 1997, trú tại: Thôn Môn Tự, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) sử dụng số điện thoại 0878223538 gọi đến số điện thoại 0586712530 của Trần Tuấn A hỏi mua 01 chỉ ma túy “Ke” và 05 viên ma túy “Kẹo” thì Tuấn Anh đồng ý bán cho Nguyễn Văn An với giá 5.300.000 đồng. An và Tuấn Anh hẹn giao nhận ma túy tại cổng Nhà nghỉ Đại Nam, thuộc thôn Thanh Vân, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Tuấn Anh bắt xe ô tô taxi (Tuấn Anh không nhớ hãng xe taxi và biển số xe) đến điểm hẹn để giao ma túy cho An thì bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra phát hiện, bắt giữ người cùng tang vật.

Tại Bản kết luận giám định số 2871/KLGD - PC09 ngày 06/05/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 1,392 gam; 05 viên nén hình kim cương màu xanh bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, có khối lượng 2,109 gam.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Trần Tuấn A, kết quả âm tính với ma túy và xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Văn An, kết quả dương tính với ma túy.

Về nguồn gốc số ma túy bị tạm giữ: Trần Tuấn A khai mua của một người không quen biết tại chân cầu Thăng Long thuộc địa phận huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội với giá 3.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn An khai: Mục đích An mua ma túy của Trần Tuấn A về để sử dụng. Tuy nhiên, do không có tiền và không có nhu cầu sử dụng ma túy nữa nên Nguyễn Văn An không đến điểm hẹn gặp Trần Tuấn A.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn An đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an

toàn xã hội. Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Văn An bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

Đối với người bán ma túy cho Trần Tuấn A do Trần Tuấn A không biết tên, đặc điểm, địa chỉ của người bán ma túy cho Trần Tuấn A nên Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được như lời khai người chứng kiến, biên bản kiểm tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Trần Tuấn A về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Tuấn A thừa nhận ngày 29/4/2022 đã tàng trữ 1,392 gam ma túy loại Ketamine và 2,109 gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Trần Tuấn A về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Trần Tuấn A từ 36 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 29/4/2022.

Tổng hợp hình phạt 40 tháng tù tại bản án số 169/2021/HSST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành phạt chung cho cả hai bản án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone thu giữ của Trần Tuấn A. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Trần Tuấn A, Giám định viên và Cán bộ Công an huyện Sóc Sơn.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh tụng công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 29/4/2022, tại khu vực đầu làng thôn Thanh Vân, xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Trần Tuấn A đã có hành vi mang theo 1,392 gam ma túy loại Ketamine và 2,109 gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán trái phép cho người khác nhưng chưa kịp thực hiện việc giao ma túy và nhận tiền thì bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

..."

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm khác và là một vẩn nạn mà xã hội đang lên án, đấu tranh nhằm loại trừ. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do háms lợi, không chấp hành quy định của pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Tại Bản án số 45/2021/HSST ngày 03/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về "Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/11/2021. Tại bản án số 169/2021/HSST ngày 26/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản", án đã có hiệu lực pháp luật nhưng bị cáo chưa thi hành hình phạt tù. "Tội trộm cắp tài sản" của bị cáo thực hiện trước "Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" nhưng "Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" được xét xử trước "Tội trộm cắp tài sản" nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đây là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2016 đã bị kết án về "Tội cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng". Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 thu giữ của Trần Tuấn A là phương tiện liên lạc phục vụ việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; 01 phong bì niêm phong chứa ma túy loại Ketamine và loại MDMA là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;
- Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: **Trần Tuấn A 40 (Bốn mươi) tháng tù** về "Tội mua bán trái phép chất ma túy".

Tổng hợp hình phạt 40 (Bốn mươi) tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản" tại bản án số 169/2021/HSST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành phạt chung cho cả hai bản án là **06 (Sáu) năm 08 (Tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 29/4/2022.

2. Về vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 thu giữ của bị cáo Trần Tuấn A.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của Trần Tuấn Anh, Giám định viên và Cán bộ Công an huyện Sóc Sơn.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, tình trạng như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 16/6/2022 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo .
- Dương sự.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Khoa

