

Bản án số: 85/2023/HS-PT

Ngày: 21 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Dương Văn Bản.

Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Mai Loan – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 70/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tùng A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 46/2023/HSST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tùng A, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11/02/1972; Nơi đăng ký HKTT: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Tổ E, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc H; con bà Nguyễn Thị S; có vợ là Vũ Thị Minh T (đã ly hôn); có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 32/HSST ngày 22/9/1992, Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”;

- Tại Bản án số 477/HSST ngày 20/11/2001, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”,

- Tại Bản án số 167 ngày 31/12/2001, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

- Tại Bản án số 270/2005/HSST ngày 26/9/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xử 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;
- Tại Bản án số 192 ngày 21/12/2010, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;
- Tại Bản án số 145/2013/HSST ngày 24/12/2013, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, TP Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/5/2023 đến ngày 18/5/2023, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/01/2023, Đài truyền hình kỹ thuật số V (trực thuộc Đài tiếng nói Việt Nam V1), địa chỉ: Số B L, phường V, quận H, thành phố Hà Nội nhận được Đơn kiến nghị của bà Nông Thị N (sinh năm 1968, hộ khẩu thường trú tại tổ G, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) có nội dung về việc tranh chấp Đền Đ2, thuộc địa phận tổ G, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Sau khi tiếp nhận đơn của bà N, lãnh đạo Đài truyền hình kỹ thuật số V cử một tổ công tác đến cơ sở T4 thông tin để làm phóng sự phản ánh nội dung sự việc trong Đơn kiến nghị của công dân. Tổ công tác gồm:

1. Chị Nguyễn Hoàng H1 là phóng viên. Thẻ Nhà báo số 008311, ngày cấp: 01/01/2021, nơi cấp: Bộ T5.

2. Anh Nguyễn Quý T1 là phóng viên quay phim. Đài truyền hình kỹ thuật số V cấp Thẻ quay phim số 02844;

3. Anh Đặng Khắc H2 là lái xe. Đài truyền hình kỹ thuật số V.

Tổ công tác tiến hành làm việc theo đề cương ghi hình hiện trường nội dung: Phỏng vấn, làm việc với bà Nông Thị N đề nghị cung cấp hồ sơ liên quan. Ghi nhận tại Ban Đ2 đề nghị cung cấp hồ sơ liên quan đến quy trình quản lý Đền Đ2. Ghi nhận tại UBND thị trấn T và UBND huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Khoảng 09 ngày 05/01/2023, tổ công tác gồm chị H1, anh T1 và anh H2 đến khu vực Đền Đ2. Khi đến nơi, anh H2 điều khiển xe ô tô đi qua khu vực công trường thi công dự án Đền Đ2 rồi vào bên trong Đ. Lúc đó, tổ công tác của Tạp chí Môi trường và cuộc sống có mặt trong khu vực Đền Đ2 ghi hình làm phóng sự, gồm: Chị Nguyễn Thị T2 là Nhà báo, chị Nguyễn Thị Thu H3 là Phóng viên. Anh Phạm Thế Đ1 là người quay phim.

Quá trình hai đoàn quay phim trên tiến vào khu vực Đền Đ2, khoảng 9 giờ 30 phút ngày 05/01/2023 Nguyễn Tùng A là bảo vệ Công ty TNHH M1 đang làm nhiệm vụ tại Khu vực công trường thi công Dự án Đền Đ2, phát hiện anh T1 và anh Đ1 cầm theo máy quay phim đi vào trong khu vực công trường, Tùng A đến hỏi "Các anh là ai, đến quay cái gì ở đây" và yêu cầu anh T1, anh Đ1 đi ra khỏi khu vực công trường, anh T1 không trả lời còn anh Đ1 dùng máy

quay phim quay hình ảnh cá nhân của Tùng A. Thấy vậy, Tùng A bức xúc, cãi chửi nhau với anh Đ1. Khi đó, anh Đ1 đi vào bên trong sân Đền G. Tùng A đi theo dùng tay nắm một cái về phía anh Đ1 nhưng không trúng. Khi quay lại Tùng A thấy anh T1 cầm máy quay phim nhãn hiệu SONY Exmor RS XDCAM đứng phía sau ghi hình ảnh của mình, anh T1 không xuất trình các giấy tờ thể hiện đang đi làm nhiệm vụ nên Tùng A dùng hai tay cầm vào màn hình máy quay của anh T1 rồi giằng co, giật làm màn hình bị gãy rời khỏi máy quay. Sau đó Tùng A bỏ ra ngoài công trường để tiếp tục công việc của mình. Đại diện Công ty TNHH M1 báo cáo Công an thị trấn T và Công an huyện Đ đến lập hồ sơ giải quyết vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng huyện Đ kết luận: Giá trị thay thế linh kiện (bao gồm cả tiền công) Main bo của máy quay nhãn hiệu Sony, cụm bản lề và dây cáp màn hình của máy quay nhãn hiệu Sony, ký hiệu PXW-Z150 là 12.445.400 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho Đài truyền hình kỹ thuật số V. Đại diện bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Tùng A phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành bản án, được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 04/5/2023 đến ngày 18/5/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 19/6/2023, bị cáo Nguyễn Tùng A có đơn kháng cáo kêu oan, đề nghị xem xét hành vi của bị cáo là vô ý, không cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận mình có hành vi dùng tay gạt máy quay của anh T1 đang quay, vô tình làm hư hỏng máy, bị cáo không cố ý.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi giằng co chiếc máy quay với anh T1 (là quay phim của VTC) làm gãy màn hình, hư hỏng một phần chiếc máy quay, hành vi của bị cáo là cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan. Khi xem xét quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức án đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tùng A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo tranh luận: Không đồng ý với kết luận của Viện kiểm sát vì bị cáo không cố ý làm hỏng máy quay của VTC, bị cáo chỉ vô ý vung tay làm gãy màn hình của máy quay, bị cáo không phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi đối đáp với ý kiến tranh luận của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét để bị cáo không bị oan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tùng A làm trong hạn luật định và đúng theo thủ tục quy định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo: Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không thừa nhận mình có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là chiếc máy quay của Truyền hình kỹ thuật số VTC, tuy nhiên căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, của những người làm chứng, cụ thể như sau:

Lời khai, bản tự khai, tường trình của bị cáo Nguyễn Tùng A (bút lục số 189, 192): ... Tôi thấy người đàn ông cầm máy quay có ghi chữ VTC quay hình ảnh của tôi, tôi không đồng ý và nói với người này nhưng người này vẫn quay thẳng vào mặt tôi, tôi quay lại lao vào dùng tay phải sau đó dùng cả hai tay cầm vào máy quay, giằng co làm màn hình bị gãy rời khỏi máy...; tại bản tường trình, tự khai (bút lục 202), bị cáo khai: Tôi có đấm người nam giới (anh Đ1) nhưng không trúng, khi đó người kia (anh T1) vẫn tiếp tục quay vào mặt tôi, tôi bức xúc và cầm vào màn hình máy quay và giằng co dẫn đến làm hư hỏng máy quay....

Lời khai của ông Đỗ Khắc T3 (Giám đốc công ty TNHH M1): ... Tôi thấy Tùng A đang cãi nhau, tôi nhìn thấy Tùng A cầm vào máy quay phim in chữ VTC giằng co với người quay phim dẫn đến bị gãy màn hình...

Lời khai của bà Nguyễn Thị M (bút lục 135): Tôi nhìn thấy người mặc áo khoác rằn ri, chân đi ủng (Tùng A) dùng tay túm vào màn hình máy quay...

Lời khai của anh Nguyễn Hoàng A1, sinh năm 1990; trú tại tổ C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (BL 129): ... tôi thấy Tùng A và người nam giới cầm máy quay phim ghi chữ VTC có giằng co nhau chiếc máy quay phim dẫn đến bị gãy màn hình.

Xét lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 9 giờ 30 ngày 05/01/2023, tại khu vực Đền Đ2 thuộc tổ G, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Tùng A là bảo vệ Công ty TNHH M1 đang làm nhiệm vụ tại khu vực công trường thi công Dự án Đền Đ2 thấy anh Nguyễn Quý T1 (Phóng viên quay phim đài truyền hình kỹ thuật số V) đang

dùng máy quay phim ghi hình ảnh của mình nhưng do anh T1 không xuất trình các giấy tờ thể hiện đang đi làm nhiệm vụ nên Tùng A không biết anh T1 đang thực hiện công vụ nên đã xảy ra cãi vã, xô sát, Tùng A đã giằng co máy quay của anh T1 làm gãy rời màn hình của máy quay. Trị giá tài sản bị thiệt hại là 12.445.400 đồng. Việc bị cáo khai mình chỉ vung tay, vô tình làm hư hỏng chiếc máy quay của VTC là không có căn cứ, chỉ nhằm trốn tránh trách nhiệm của mình.

Với hành vi trên bị cáo Nguyễn Tùng A bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ chứng minh cho kháng cáo của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tùng A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 46/2023/HSST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tùng A phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành bản án, được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 04/5/2023 đến ngày 18/5/2023.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tùng A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Đồng Hỷ;
- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- THADS huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn

