

Bản án số: 24/2018/HS-ST
Ngày 06/6/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Xuân Hào;

Ông Kim Niệm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Chang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Tổng Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1988 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Lê Thị Q; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 08/3/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 08/3/2013 tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2013/HSST ngày 08/3/2013; ngày 08/3/2014 đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/3/2018 cho đến nay. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng:

Ông Quách Văn T, sinh năm 1980; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có mặt

Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1990; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/7/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tố giác Nguyễn Văn H, Quách Văn T có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau bằng hình thức chơi đánh bi da tại quán bi da “TT” do ông Nguyễn Ngọc T làm chủ ở ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Quá trình điều tra H, T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Cụ thể:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/7/2016, Nguyễn Văn H rủ Quách Văn T đến quán bi da “TT” thuộc ấp N, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương do ông Nguyễn Ngọc T làm chủ để chơi đánh bi da. Khi T đến nơi, H rủ T chơi đánh “Bi da phăng” thắng thua bằng tiền mỗi ván 500.000 đồng, T đồng ý. T thắng H được 500.000 đồng sau đó cả hai chuyển sang hình thức chơi đánh “Bi da dừ” thắng thua mỗi ván từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng. Quá trình chơi đến 23 giờ 50 phút cùng ngày, T thua H hết tổng số tiền 7.300.000 đồng. Do trước đó H nợ T số tiền 2.700.000 đồng (trong đó có 500.000 đồng tiền thua đánh bi da phăng và 2.500.000 đồng H mượn T trước đó) nên T cân trừ số tiền này với H, T trả thêm cho H số tiền 4.600.000 đồng rồi cả hai ra về.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 650.000 đồng để đánh bạc, thắng được số tiền 7.300.000 đồng. Quách Văn T sử dụng số tiền 7.300.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết số tiền này. Như vậy, tổng số tiền H và T dùng để đánh bạc thắng thua bằng tiền là 7.950.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã bỏ trốn, bị cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 01 ngày 16/11/2016 và Quyết định truy nã số 01 ngày 28/11/2016. Ngày 08/3/2018, bị cáo H bị bắt theo Quyết định truy nã.

Đối với hành vi đánh bạc của Quách Văn T, số tiền đánh bạc 7.300.000 đồng tạm giữ của bị cáo H đã bị xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HSST ngày 19/01/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Số tiền đánh bạc của H 650.000đ cần buộc bị cáo nộp để sung vào ngân sách nhà nước.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSPG, ngày 26/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng và nêu quan điểm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng tới trật tự trị an trong khu vực. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử

(HĐXX) tuyên bố bị cáo phạm tội đánh bạc và áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 04 (bốn) tháng tù đến 06 (sáu) tháng tù. Về biện pháp tư pháp, buộc bị cáo H nộp 650.000đ để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời nói sau cùng, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/7/2016 bị cáo cùng với Quách Văn T đã có hành vi đánh bạc, hình thức đánh bi da thắng thua bằng tiền tại quán bi da “Thi Tài”. Bị cáo sử dụng số tiền 650.000 đồng để đánh bạc, thắng được số tiền 7.300.000 đồng. Quách Văn T sử dụng số tiền 7.300.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết số tiền này. Như vậy, tổng số tiền bị cáo và T dùng để đánh bạc thắng thua bằng tiền là 7.950.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo biết hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ muốn sát phạt nhau, tư lợi với mục đích tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo ý thức được hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác và pháp luật sẽ xử lý nghiêm loại tội phạm này nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc, được hưởng án treo, trong thời gian thử thách đã được giáo dục pháp luật nhưng bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh mà lại còn tiếp tục vi phạm. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về vật biện pháp tư pháp:

Bị cáo H và T đánh bạc số tiền 7.950.000 đồng, bị cáo đã nộp số tiền 7.300.000 đồng, số tiền này đã được xử lý. Còn lại 650.000 đồng bị cáo sử dụng đánh bạc, căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự buộc bị cáo H phải nộp số tiền 650.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2018.

3 Về biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự buộc: Bị cáo Nguyễn Văn H nộp số tiền 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Lâm