

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2023/HS-ST
Ngày: 23/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Dũng;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Bé Hai;

2. Ông Đặng Văn Việt.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Bích Vân là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đức Huyền - Kiểm sát viên.

Vào ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2023/HSST-QĐ ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**, sinh năm 1994; Nơi sinh: Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp 3, xã A, huyện C, tỉnh D; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Hoàn cảnh gia đình: Con ông: Nguyễn Văn Lập, sinh năm 1968; Con bà: Phan Thị Bội, sinh năm 1970; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 A chị em; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 22/11/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xử phạt 02 năm tù về hành vi “Cố ý gây thương tích”; Tiền sự: Không; Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Bến Giá thuộc thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh (có mặt tại phiên tòa).

* Người bị hại:

- **Lê Minh P**, sinh năm 1990 (có mặt).

Địa chỉ: ấp 3, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Người làm chứng:

- **Nguyễn Văn Ph**, sinh năm 1989 (có mặt);

- **Trương Minh L**, sinh năm 1989 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: ấp 2, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Phan Thị B**, sinh năm 1970 (có mặt);

Địa chỉ: ấp 3, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 27/8/2021, Nguyễn Quốc A có uống rượu cùng với Lê Minh P, Huỳnh Hải Đ, Trương Minh L, Nguyễn Văn Ph tại căn nhà giữ vườn của Nguyễn Minh Luân thuộc ấp 2, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì giữa Quốc A và P xảy ra mâu thuẫn bằng lời nói dẫn đến câu vật đánh nhau Quốc A đè lên người P. Lúc này, Quốc A cầm gạch ông (dùng để kê bếp lò tại vườn nhà Luân) đánh vào người P gây thương tích vùng đầu và tay phải thì được Đ, L, Ph can ngăn. P được người nhà đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp đến ngày 31/8/2021 thì xuất viện. Vụ việc được trình báo đến Công an xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh. Sau đó, chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ gồm: 01 viên gạch ông bị vỡ, chiều dài 16 cm (thu được 02 miếng đã tách rời); 01 viên gạch thẻ dài 16,5cm rộng 7cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 258/TgT ngày 28/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đã giám định thương tích cho A Lê Minh P và kết luận như sau:

- Sẹo vết thương phần mềm đỉnh đầu, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh trán trái, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm đỉnh chẩm phải, kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay phải, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương 02%.

- Gãy kín 1/3 giữa xương quay phải đã được phẫu thuật kết hợp xương, trục thẳng. Tỷ lệ tổn thương 08%.

Tổng tỷ lệ thương tật 13% tại thời điểm giám định.

Tổn thương trên do vật tày gây nên.

Chiều hướng tác động trực tiếp từ ngoài vào trong.

Trong quá trình điều tra Lê Minh P yêu cầu: Chi phí khám bệnh và tiền tàu xe theo hóa đơn chứng từ đã cung cấp; tiền công lao động bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền công người nuôi bệnh bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền công lao động cho đến khi tay phải phục hồi trong 03 tháng (200.000 đồng/ngày) là 18.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 30.000.000đ. Bị cáo Quốc A không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông P mà chỉ đồng ý bồi thường tiền thuốc có hóa đơn, tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật.

Bà Phan Thị Bột là mẹ của bị cáo Quốc A đã khắc phục một phần hậu quả cho bị hại với số tiền 2.000.000 đồng. Không yêu cầu bị cáo Quốc A hoàn trả lại.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 30/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc A về tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với bản án hình sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Quốc A.

Trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Quốc A bồi thường cho Lê Minh P: Chi phí khám bệnh và tiền tàu xe theo hóa đơn chứng từ đã cung cấp là 20.000.000 đồng; tiền xe là 3.500.000 đồng; tiền công lao động bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền công người nuôi bệnh bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000đ. Nhưng được khấu trừ số tiền 2.000.000 đồng bà Phan Thị Bột đã đứng ra bồi thường thay cho bị cáo Nguyễn Quốc A.

Về xử lý vật chứng đề nghị tuyên như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

* Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát đã công bố, lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 29/CT-VKSHCL ngày 30/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo Nguyễn Quốc A thực hiện, do bị cáo Nguyễn Quốc A mâu thuẫn với Lê Minh P trong lúc nói chuyện qua lại dẫn đến Quốc A dùng 01 viên gạch ông là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái vào người P gây thương tích ở tay phải và đầu với tổng tỷ lệ thương tật 13%, xảy ra vào khoảng 19 giờ ngày 27/8/2021 tại ấp 2, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận giám định bổ sung và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự có quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

.....

[3] Xét hành vi của bị cáo: Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thừa biết vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, tình hình dịch Covid – 19 đang diễn biến phức tạp và đang trong tình trạng giãn cách xã hội, nhưng bị cáo lại cùng với nhiều người khác cùng nhau tham gia tổ chức uống rượu, bia. Ngoài ra vào ngày 04/11/2021, bị cáo lại tiếp tục có hành vi cố ý gây thương tích cho người khác tại địa bàn thành phố Cao Lãnh. Chứng tỏ bị cáo rất xem thường và bất chấp pháp luật. Bị cáo biết viên gạch ống là hung khí nguy hiểm khi đánh, đập sẽ gây thương tích cho người khác hoặc dẫn đến chết người. Khi xảy ra mâu thuẫn, lẽ ra bị cáo phải biết kiềm chế bản thân để tìm cách giải quyết mâu thuẫn một cách đúng đắn, nhưng bị cáo đã không làm như thế, với bản chất hung hăng, thể hiện bản chất côn đồ, thích dùng bạo lực để giải quyết mọi xung đột, mâu thuẫn xảy ra và thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên. Hành vi của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành. Bị cáo đã dùng viên gạch ống là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Do vậy, ngoài việc chịu trách nhiệm hình sự về tội cố ý gây thương tích, bị cáo còn phải chịu trách nhiệm hình sự về tình tiết tăng nặng định khung được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây xôn xao dư luận, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay là cần thiết nên cũng cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập cải tạo trở thành người tốt có ích cho gia đình và cho xã hội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, mặc dù hoàn cảnh gia đình của bị cáo Nguyễn Quốc A rất khó khăn về kinh tế nhưng bị cáo đã cố gắng bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại với số tiền là 2.000.000 đồng. Về nhân thân, bị cáo xuất thân là

thành phần nhân dân lao động, gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm người bị hại Lê Minh P yêu cầu bị cáo Nguyễn Quốc A bồi thường chi phí khám bệnh và tiền xe theo hóa đơn chứng từ đã cung cấp là 20.000.000 đồng; tiền tàu xe là 3.500.000 đồng; tiền công lao động bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền công người nuôi bệnh bị mất là 200.000đ/ngày trong 14 ngày nằm viện là 2.800.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Quốc A đồng ý bồi thường tất cả các khoản nêu trên theo yêu cầu của P. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo với người bị hại nên chấp nhận. Đối với khoản tiền công lao động cho đến khi tay phải phục hồi trong 03 tháng (200.000 đồng/ngày) là 18.000.000 đồng tại phiên tòa sơ thẩm người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Trong quá trình điều tra, bà Phan Thị Bội là mẹ của bị cáo Quốc A đã khắc phục một phần hậu quả cho bị hại với số tiền 2.000.000 đồng. Bà Bội không yêu cầu bị cáo Quốc A hoàn trả lại, nên Hội đồng xét xử không xem xét, nếu sau này có phát sinh tranh chấp thì được quyền bằng vụ kiện dân sự khác.

Ngoài ra, người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản nào theo quy định của pháp luật. Nên, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này buộc bị cáo Nguyễn Quốc A có trách nhiệm bồi thường tiếp cho Lê Minh P tổng số tiền 49.100.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền 2.000.000 đồng mà bà Phan Thị Bội đã nộp khắc phục cho bị cáo.

[7] Bị cáo Nguyễn Quốc A cho rằng ngày 27/8/2021, bị cáo đánh P thì P cũng dùng vỏ chai bia đánh lại bị cáo gây thương tích nên có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với Lê Minh P nên Cơ quan điều tra đã thu thập bệnh án lúc bị cáo Quốc A nhập viện tại Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp và tiến hành giám định thương tích đối với bị cáo Quốc A. Tuy nhiên, qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như hồ sơ bệnh án, lời khai các nhân chứng được Cơ quan điều tra thu thập theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự chỉ thể hiện lúc đánh nhau với P thì bị cáo Quốc A chỉ có thương tích vùng đầu nhưng kết luận giám định vùng đầu không để lại tỷ lệ phần trăm thương tích, lời khai của P không thừa nhận việc đánh bị cáo Quốc A do đó không có căn cứ chứng minh thương tích của bị cáo Quốc A là do Lê Minh P gây ra nên không xem xét để xử lý hình sự đối với P. Đối với thương tích của bị cáo Nguyễn Quốc A như kết quả giám định thương tích nêu trên thì việc bị cáo bị thương tích lúc nào, ở đâu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh tiếp tục xác minh làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 viên gạch ống bị vỡ, chiều dài 16 cm thu được 02 miếng đã tách rời; 01 viên gạch thẻ dài 16,5cm rộng 7cm là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật không có giá trị sử dụng bị cáo không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và 2.355.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quốc A** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt chung với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HSST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng cộng bị cáo Nguyễn Quốc A phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc A có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Minh P tổng số tiền 49.100.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền 2.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp, số tiền còn lại bị cáo Nguyễn Quốc A có trách nhiệm bồi thường tiếp cho Lê Minh P là 47.100.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống bị vỡ, chiều dài 16 cm thu được 02 miếng đã tách rời; 01 viên gạch thẻ dài 16,5cm, rộng 7cm là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.355.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- CQTHAHS&HTTP - CAHCL
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Trung Dũng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

TRÍCH LỤC BẢN ÁN HÌNH SỰ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2023/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã xử bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**, sinh năm 1994; Nơi sinh: Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp 3, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Hoàn cảnh gia đình: Con ông: Nguyễn Văn Lập, sinh năm 1968; Con bà: Phan Thị Bột, sinh năm 1970; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 A chị em; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án: Không; Nhân thân: Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HSST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 02 (hai) năm tù về hành vi “Cố ý gây thương tích”, bị cáo đang chấp hành án phạt tại Trại giam Bến Giá thuộc thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh; Tiền sự: Không. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Đồng Tháp (có mặt tại phiên tòa)”.

* Người bị hại:

- **Lê Minh P**, sinh năm 1990.

Địa chỉ: ấp 3, xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quốc A** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt chung với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HSST ngày 22/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng cộng bị cáo Nguyễn Quốc A phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc A có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Minh P tổng số tiền 49.100.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền 2.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp, số tiền còn lại bị cáo Nguyễn Quốc A có trách nhiệm bồi thường tiếp cho Lê Minh P là 47.100.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được

thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống bị vỡ, chiều dài 16 cm thu được 02 miếng đã tách rời; 01 viên gạch thẻ dài 16,5cm, rộng 7cm là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.355.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Hội thẩm nhân dân
(đã ký)

Trần Văn Bé Hai – Đặng Văn Việt

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Huỳnh Trung Dũng

Để thi hành

Cao Lãnh, ngày 25 tháng 9 năm 2023

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH

Thẩm phán

Huỳnh Trung Dũng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Trung Dũng

