

Bản án số: 89/2026/HNGĐ-ST

Ngày: 28-5-2026

V/v: “Tranh chấp về hôn nhân và gia đình”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Văn Mưa Lớn

- Bà Phạm Thị Thu Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Triệu Anh Thư- Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Diệu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ hôn nhân và gia đình án thụ lý số: 183/2026/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 4 năm 2026 về việc: “*Tranh chấp về hôn nhân gia đình*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2026/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 5 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 124/2026/QĐST-HNGĐ ngày 20 tháng 5 năm 2026 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị **Trần Thị Yến N**, sinh năm 2002; Nơi cư trú: **ấp T, xã H, tỉnh Vĩnh Long**.

- *Bị đơn:* Anh **Nguyễn Giao B**, sinh năm 1999; Nơi cư trú: **ấp T, xã V, tỉnh Vĩnh Long**.

Tất cả đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện đề ngày 01/4/2026, trong suốt quá trình tố tụng chị **Trần Thị Yến N** trình bày:*

Chị và anh **B** tự nguyện tiến đến hôn nhân vào năm 2024 có đăng ký kết hôn tại UBND xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre (nay là xã H, tỉnh Vĩnh Long) vào ngày 01/4/2024. Sau khi kết hôn vợ chồng sống hạnh phúc, đến năm 2025 phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do bắt đầu quan điểm sống nên thường xuyên cãi vã dẫn đến mâu thuẫn ngày càng trầm trọng và đã ly thân từ tháng 01 năm 2026 cho đến nay. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng không còn nên xin ly hôn với anh **B**.

Về con chung: Sau khi ly hôn chị yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên **Nguyễn Trần Gia H**, sinh ngày 01/8/2024, chị không yêu cầu anh **B** cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: không có.

Anh **Nguyễn Gia B1** vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa nên không có lời trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Vĩnh Long phát biểu:

- Về tố tụng: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử cũng như đương sự nghiêm túc thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình được Bộ luật Tố tụng dân sự và các văn bản liên quan quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Đối với bị đơn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên vi phạm quy định tại Điều 72 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị **N** đối với anh **B1** cụ thể:

+ Về hôn nhân: Chị **Trần Thị Yến N** và anh **Nguyễn Gia B1** được ly hôn với nhau.

+ Về con chung: Sau khi ly hôn chị **Trần Thị Yến N** trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên chung tên **Nguyễn Trần Gia H**, sinh ngày 01/8/2024, anh **Nguyễn Gia B1** không phải cấp dưỡng nuôi con do chị **Trần Thị Yến N** không yêu cầu.

+ Về tài sản chung và nợ chung: **Trần Thị Yến N** khai không có nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào lời trình bày của đương sự và kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Căn cứ vào đơn khởi kiện đề ngày 01/4/2026 của chị **Trần Thị Yến N** đối với anh **Nguyễn Gia B1** thì vụ án có quan hệ tranh chấp là “*Tranh chấp về hôn nhân và gia đình*”. Quan hệ pháp luật tranh chấp nêu trên được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Vĩnh Long.

Anh **Nguyễn Gia B1** có nơi cư trú tại **xã V, tỉnh Vĩnh Long**. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Vĩnh Long thụ lý đúng thẩm quyền.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Vĩnh Long đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho anh **Nguyễn Gia B1** đến để tham gia phiên tòa nhưng anh **B1** vắng mặt không rõ lý do, đồng thời trong quá trình tố tụng chị **N** có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, căn cứ khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Vĩnh Long tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị **N** và anh **B1** là phù hợp.

[2] Về nội dung tranh chấp:

2.1 Về hôn nhân: Chị **Trần Thị Yến N** và anh **Nguyễn Gia B1** tự nguyện tiến tới hôn nhân và đăng ký kết hôn vào ngày 01/4/2024 tại **UBND xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre (nay là xã H, tỉnh Vĩnh Long)** nên được xem là hôn nhân hợp pháp được pháp luật

công nhận và bảo vệ. Quá trình chung sống chị **N** và anh **B1** không hạnh phúc, phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn được và đã ly thân từ tháng 01 năm 2026 cho đến nay. Xét thấy, yêu cầu xin ly hôn của chị **N** là có căn cứ nên được chấp nhận, bởi lẽ sau khi Toà thụ lý hồ sơ vụ án đã ra thông báo thụ lý vụ án, thông báo hoà giải cho anh **B1** biết để anh đến Toà án nhân dân Khu vực 6 – Vĩnh Long tham gia hoà giải với chị **N** nhằm tìm biện pháp tích cực để vợ chồng hàn gắn đoàn tụ xây dựng gia đình hạnh phúc, nhưng anh **B1** vẫn cố tình không đến, điều đó chứng tỏ anh **B1** cũng không có thiện chí đoàn tụ với chị **N**. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị **N** đối với anh **B1** là phù hợp.

2.2. Về con chung:

Trong thời gian chung sống chị **Trần Thị Yến N** và anh **Nguyễn Gia B1** có một con chung tên **Nguyễn Trần Gia H**, sinh ngày 01/8/2024. Chị **N** yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, anh **B1** không có ý kiến, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hiện cháu **H** đang sống chung với chị **N**. Do đó, để đảm bảo cuộc sống của cháu **H** không bị thay đổi, không làm ảnh hưởng đến tâm lý của cháu, Hội đồng xét xử thấy rằng nên giao cháu **H** cho chị **N** trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp.

Về mức cấp dưỡng nuôi con: Do chị **Trần Thị Yến N** không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

2.3 Về tài sản chung: Chị **Trần Thị Yến N** khai không có nên không xem xét giải quyết.

2.4 Về nợ chung: Chị **Trần Thị Yến N** khai không có nên không xem xét giải quyết.

[3] Về quan điểm của Viện kiểm sát: Quan điểm của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm chị **Trần Thị Yến N** có nghĩa vụ chịu là 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 Điều 28, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 điểm, Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025).

- Căn cứ các điều 51, Điều 53, Điều 54, Điều 56, Điều 81 và Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Áp dụng điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị **Trần Thị Yến N** đối với anh **Nguyễn Gia B1**, cụ thể tuyên:

1. Về hôn nhân: Chị **Trần Thị Yến N** và anh **Nguyễn Gia B1** được ly hôn với nhau.

2. Về con chung:

Sau khi ly hôn chị **Trần Thị Yến N** trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên **Nguyễn Trần Gia H**, sinh ngày 01/8/2024, anh **Nguyễn Gia B1** không phải cấp dưỡng nuôi con do chị **Trần Thị Yến N** không yêu cầu.

Người không trực tiếp nuôi con được quyền đến thăm, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như mức cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung: Chị **Trần Thị Yến N** khai không có nên không xem xét giải quyết.

4. Về nợ chung: Chị **Trần Thị Yến N** khai không có nên không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng chị **Trần Thị Yến N** có nghĩa vụ nộp nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà chị **N** đã

nộp theo biên lai thu số 0006509 ngày 09/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi thường trú./.

Nơi nhận:

- TAND Vĩnh Long (1b);
- VKSND Khu vực 6 – Vĩnh Long (2b);
- UBND xã Hưng Khánh Trung (1b);
- THADS tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Những người tham gia tố tụng (5b);
- Lưu HS, VP, THA (4b).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Diễm