

Bản án số: 72/2018/HSPT

Ngày: 05 - 02 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Các thẩm phán: Ông **Trương Công Thi**

Ông **Võ Ngọc Thông**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Đức**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 05 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 255/2017/TLPT - HS ngày 14 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo **Y L Niê** và **Y P Niê** về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo Y L Niê và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HS-ST ngày 10/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo hoặc có liên quan đến việc kháng cáo:

1. Y L NIÊ, sinh năm 1995, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Buôn Trấp, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ văn hóa 3/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Ê Đê; Con ông Y R Ayun và bà H’W Niê; Có vợ H’A Niê và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 12/3/2016, tạm giam ngày 21/3/2016; Có mặt.

2. Y P NIÊ, sinh ngày 17/11/1999, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Ê Đê; Con ông Y J Knul và bà H’L Niê; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 12/3/2016, tạm giam ngày 21/3/2016; Có mặt.

Người bào chữa: Luật sư **Nguyễn Tiến Th** - Văn phòng luật sư B, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk, bào chữa cho bị cáo Y L Niê theo yêu cầu của Tòa án

nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và bào chữa cho bị cáo Y P Niê theo yêu cầu của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 306 đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Có mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến việc kháng cáo:*

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê:* Ông **Y J Knul** và bà **H'L Niê** (là bố, mẹ của bị cáo); Trú tại: buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người bị hại:* Anh **Y B Kbuôr** (tên thường gọi: Ama Đạo), sinh năm 1972 (chết).

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại:*

1. Bà **H'G Niê**, sinh năm 1969 (là vợ của người bị hại), hiện cư trú tại Buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Chị **H'D Niê** sinh năm 1988 (là con của người bị hại) hiện cư trú tại Buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

3. Anh **Y T Niê** sinh năm 1995 (là con của người bị hại), hiện cư trú tại Buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

4. Anh **Y K Niê** sinh năm 1997 (là con của người bị hại), hiện cư trú tại Buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

5. Cháu **H'Y Niê** sinh ngày 30/12/2002 (là con của người bị hại).

6. Cháu **Y M Niê**, sinh ngày 30/5/2004 (là con của người bị hại).

Người đại diện hợp pháp của cháu H'Y và cháu Y M: Bà **H'G Niê** (là mẹ của các cháu). Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông **Y Đ Mlô** sinh năm 1995, hiện cư trú tại buôn B, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Bà **H'Dp Kbuôr**, sinh năm 1960 (là chị của người bị hại), hiện cư trú buôn H, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Chị **H'K Kbuôr**, sinh năm 1990, trú tại: Buôn Tr, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

2. Anh **Y Đ1 Niê (Ama Jily)**, sinh năm 1972, trú tại: Buôn D, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

3. Anh **Y S Kbuôr (Ma Huê)**, sinh năm 1988, Buôn D, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

4. Anh **Y BL Mlô (Ma Diễm)**, sinh năm 1988, trú tại: Buôn D, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

*Người phiên dịch phiên dịch tiếng Ê Đê: Ông **Y Th Bkông**. Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/02/2016, gia đình ông Y Th Kbuôr ở buôn Trấp, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk tổ chức uống rượu sau khi thu hoạch lúa. Tham gia uống rượu gồm có Y Th, Y L Niê, Y P Niê và nhiều người khác. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, mọi người mở Karaoke hát, thì ông Y B Kbuôr (tên thường gọi là Ama Đạo) cầm chai rượu đến và xin mọi người cho uống rượu cùng. Y L nói với YB “*Ngồi uống đi nhưng không được chửi lung tung*”, YB ngồi xuống uống rượu và xem mọi người hát Karaoke; khi mọi người hát bản nhạc sôi động, YB đứng dậy nhún nhảy theo điệu nhạc; Biết YB mỗi khi uống rượu say hay quậy và chửi bới, nên mọi người tắt nhạc, ngừng hát Karaoke. Y L nói với YB “*Say rồi, đi về đi*” nhưng YB không chịu đi về, Y L dùng tay đẩy YB ra ngoài sân, rồi dùng tay tát vào miệng YB. Bị đánh, YB đi ra cổng, vừa đi, vừa chửi và đi về hướng nhà chị H’K ở cùng buôn Trấp. Sau khi YB bỏ đi, Y L quay vào nhà ông Y Th tiếp tục uống rượu nhưng vẫn nghe tiếng chửi tục của YB, Y L đuổi theo và dùng tay đẩy mạnh vào lưng YB, làm YB ngã về phía trước. Sau đó, Y L quay vào sân nhà ông Y Th, thì vẫn nghe YB tiếp tục chửi, Y L đuổi theo và dùng chân đạp YB ngã xuống đất. YB đứng lên tiếp tục chửi, Y L dùng tay xô vào ngực YB, làm YB ngã ngồi xuống đất. Thấy Y L đánh YB, thì Y P chạy đến dùng tay đánh vào lưng YB. Bị đánh, YB càng chửi to tiếng, Y P dùng chân đạp vào lưng YB, làm YB ngã xuống cạnh bờ rào hàng cây Chè Tàu nhà chị H’K. Sau đó, Y L và Y P quay trở lại nhà ông Y Th ngồi chơi một lúc, rồi Y P đến nhà dì của mình là bà Amí Nguyên ở cùng buôn ngủ tại đây, còn Y L đi về nhà.

Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 23/02/2016, Y L đến nhà bà Amí Nguyên gọi Y P dậy và cùng với Y P đi xe mô tô đến nơi YB bị đánh ngã; Khi hai người đến nơi, thì thấy YB đang nằm bất động cạnh bờ rào, không có phản ứng gì. Y L và Y P khiêng YB ra đường phía sau nhà chị H’K, đặt YB xuống đường. Y L đến khu vực nhà anh Ama Del, đối diện nhà chị H’K nhặt một cục đá, quay trở lại nói với Y P: “*cầm đá đập mấy phát cho nó chết luôn đi*”. Y P đã dùng cục đá đập liên tục nhiều nhất vào mặt YB. Sau đó, Y P điều khiển xe mô tô chở Y L ngồi sau ôm giữ YB đưa đến khu vực rẫy của gia đình ông Ama Duôn, bỏ YB xuống đất. Y L nhặt một bịch nilon và hái quả điều trong khu vực rẫy gần đó, bỏ vào bịch nilon đặt cạnh xác YB, tạo hiện trường là YB hái trộm quả điều, nên bị đánh chết. Sau đó, Y P điều khiển xe mô tô chở Y L về nhà.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi phát hiện tử thi YB Kbuôr là mỏm đất thuộc đồng ruộng buôn Trấp, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Cách tử thi YB 3,2m về hướng Bắc là đường mòn rộng 70cm; giáp đường mòn là rẫy của ông Y Th Kbuôr; Cách tử thi YB 4,5m về hướng Nam là ruộng lúa ông Y Cn Mlô; Cách tử thi YB 6,5m về hướng Đông Bắc là ruộng lúa ông Y Xn Niê và cách về hướng Tây Bắc 12m là vườn Điều của ông Y Ng Niê; Tử thi YB nằm nghiêng bên trái; Xung quanh vùng đầu tử thi có vết máu phun trên mặt rơm; Cách đầu tử thi 70cm về hướng Tây Bắc có một tấm nilon cột túm thành bao, bên trong đựng hạt Điều tươi; Trên bề mặt tấm nilon có vết máu phun đã khô; Cách tử thi 25m về hướng Tây, trên cây cỏ khô có dính máu quệt dài.

Biên bản khám nghiệm tử thi xác định: Đầu mặt dính máu đã khô, tai phải máu chảy từ trong ra; Vùng trán cách lông mày phải lên trên 4,5cm có vết bầm tím khô da dài 2,7cm, rộng 08cm; Trên lông mày phải có vết rách da, bờ mép nham nhở, dập tụ máu chung quanh dài 6cm, rộng 1,5cm, sâu tới xương sọ; Cách vết thương này xuống dưới 1,5cm, tại hố mắt phải có vết rách da bờ mép nham nhở, dập tụ máu xung quanh, dài 6cm, rộng 2cm. Tại gò má phải có vết rách da, bờ mép nham nhở, dập tụ máu xung quanh, dài 7cm, rộng 1,7cm, sâu tới xương gò má; Các vết thương đều có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái; Môi trên dập có kích thước 1cm x 0,5cm làm vỡ xương hàm bên trái, gãy xương hàm dưới bên phải.

Mở tử thi thấy: Vùng đầu xuất huyết dạng châm dưới da đầu vùng đỉnh diện rộng 5cm x 4cm; Vỡ nát xương sọ vùng trán, tràn hóc mắt, gò má phải trong diện 12cm x 10cm; Đáy các vết thương rách da bên phải có dị vật cứng. Rách màng cứng, dập tổ chức vùng bán cầu đại não phải.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 236/PY-T.Th ngày 10/5/2016, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân YB Kbuôr tử vong là do vết thương sọ não, đầu, mặt nặng dẫn tới hôn mê, suy hô hấp cấp tính.

Vật tác động: Cứng, tà

Bản kết luận pháp y bổ sung số: 135/PY-TgT ngày 10/01/2017, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Hành vi dùng tay đánh ông YB Kbuôr không thể tạo ra các tổn thương ở vùng đầu, mặt và gây tử vong được.

Thức ăn còn lưu trong dạ dày dạng miếng, mớ chưa tiêu hóa; Chứng tỏ nạn nhân tử vong sau bữa ăn cuối cùng khoảng 4 đến 6 giờ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 10/7/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Y L Niê và Y P Niê phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm e khoản 1 Điều 48; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Y L Niê 20 năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 12/3/2016.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm e khoản 1 Điều 48; điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Y P Niê 13 năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 12/3/2016

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/7/2017, bị cáo Y L Niê kháng cáo kêu oan.

Ngày 13/7/2017, ông Y J Knul là đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y P Niê. Ngày 31/7/2017, ông Y J Knul có đơn kháng cáo cho rằng bị cáo Y P Niê bị oan vì bị cáo Y P Niê không giết người bị hại anh YB Kbuôr.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Y L Niê giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo Y L Niê thừa nhận có dùng tay chân đánh anh YB Kbuôr, bị cáo không có dùng đá đánh và không có mang xác anh YB Kbuôr để phi tang, bị cáo không giết chết anh YB Kbuôr.

Ông Y J Knul là người đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê tại đơn kháng cáo ngày 13/7/2017 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Y P Niê nhưng tại đơn ngày 31/7/2017 và tại phiên tòa hôm nay thay đổi kháng cáo cho rằng bị cáo Y P Niê bị oan vì bị cáo Y P Niê không có giết người bị hại anh YB Kbuôr.

Bị cáo Y P Niê thừa nhận bị cáo có tham gia dùng tay, chân đánh anh YB Kbuôr, bị cáo không dùng đá đánh và không có mang xác anh YB Kbuôr vứt bỏ ở đồng ruộng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra lại.

Lời bào chữa của luật sư cho các bị cáo Y L Niê và Y P Niê cho rằng các bị cáo chỉ thừa nhận đánh người bị hại lúc ban đầu, không thừa nhận đã dùng đá đánh và dùng xe mô tô chở xác anh YB Kbuôr vứt bỏ tại đồng ruộng. Quá trình điều tra chưa làm rõ một số mâu thuẫn về thời gian, hung khí, ai trực tiếp đánh chết và nhiều chứng cứ khác mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã nêu tại phiên tòa. Do đó, luật sư thống nhất ý kiến đề nghị của đại diện

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Y L Niê và Y P Niê chỉ khai nhận: Vào đêm 22/02/2016, các bị cáo có dùng tay chân đánh anh YB Kbuôr nhưng các bị cáo không thừa nhận hành vi tìm đá đập nhiều nhất vào mặt anh YB Kbuôr và không dùng xe mô tô chở xác anh YB Kbuôr vứt bỏ tại đồng ruộng. Trong quá trình điều tra lúc ban đầu các bị cáo Y L Niê và Y P Niê khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 22/02/2016, các bị cáo có dùng tay chân đánh anh YB Kbuôr ngất xỉu nằm cạnh bờ rào nhà chị H'K Kbuôr rồi các bị cáo bỏ đi. Đến khoảng 3 giờ ngày 23/2/2016, các bị cáo đến nơi anh YB Kbuôr đang nằm dùng đá đập liên tục nhiều nhất vào mặt anh YB Kbuôr rồi các bị cáo dùng xe mô tô chở xác anh YB Kbuôr đến khu vực rẫy của gia đình ông A Ma Duôn bỏ xuống đất và tạo hiện trường anh YB Kbuôr hái trộm quả điều nên bị đánh chết nhưng sau đó các bị cáo lại thay đổi lời khai không dùng đá đánh anh YB Kbuôr. Nhưng tại Bản kết luận pháp y bổ sung số 379/PY-TgT ngày 6/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận đối với người bị hại anh YB Kbuôr như sau: *Các vết thương I, II, III và IV không cùng một loại hung khí gây ra, hung khí thuộc loại cứng, tày có góc cạnh, vết thương I và II có trước và vết thương III và IV có sau thời gian cách nhau khoảng 4, 5 giờ trở lên.* Như vậy, lời khai của các bị cáo với Kết luận giám định khác nhau, các bị cáo khai chỉ dùng đá đánh người bị hại nhưng Kết quả giám định các vết thương không cùng một loại hung khí gây ra. Các bị cáo khai dùng đá đánh một lần, nhưng Kết quả giám định các vết thương I và II có trước và vết thương III, IV có sau thời gian cách nhau khoảng 4, 5 giờ trở lên là mâu thuẫn với lời khai của các bị cáo. Tại biên bản xác định hiện trường lập ngày 23/2/2016 thể hiện: *Trong quá trình xác định hiện trường vụ việc Y L đã tìm và giao nộp một cục đá dưới lòng suối bên cạnh rẫy ông Y Khon Niê mà Y L Niê và Y P Niê đã dùng để đánh ông YB.* Tại công văn số 2048/C54 (P4) ngày 8/11/2017 của Viện Khoa học Hình sự - Tổng Cục cảnh sát thể hiện: *Việc bị can khai nhận đã dùng đá nhặt trên đường đất đánh vào đầu, mặt nạn nhân YB Kbuôr ngoài ra không sử dụng hung khí khác, nhưng qua thực tế giám định mẫu vật, kết quả cho thấy mẫu dị vật gửi giám định không phải là đá.* Như vậy, cục đá mà bị cáo Y L Niê giao nộp hiện nay ở đâu chưa thể hiện rõ. Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 23/02/2016 thể hiện: *Trên mặt rom và nền đất dưới vùng đầu tử thi YB Kbuôr, vùng sát đầu tử thi có máu phun trên mặt rom trong diện tích (3m90 x 3m50).* Tại Bản kết luận pháp y bổ sung số 448/PYBS ngày 17/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk thể

hiện: *Hiện trường nơi phát hiện tử thi có vết máu phun xung quanh trên diện rộng 3m90 x 3m50 và các vết thương ở hàm mặt tử thi có dập tụ máu xung quanh, hình ảnh trên chứng minh là tim vẫn còn đập nên máu động máu mới phun và dập tụ máu quanh vết thương. Vì vậy, nạn nhân chết thực sự tại hiện trường này. Ở nơi khác có khả năng là nạn nhân chết lâm sàng (hôn mê nhưng tim phổi vẫn còn hoạt động).* Theo lời khai nhận ban đầu của các bị cáo Y L Niê và Y P Niê là dùng đá đánh anh YB Kbuôr tại khu vực trước nhà chị H'K Kbuôr rồi mới chở người bị hại đến bỏ tại hiện trường nói trên. Như vậy, từ nơi đánh đến hiện trường tại sao vết thương người bị hại không phun máu mà tại hiện trường mới phun máu chưa được làm rõ. Lời khai của các nhân chứng thể hiện: Theo bản tường trình của chị H'K Kbuôr thì khoảng 19 giờ chị ở trong nhà xem phim thì bên ngoài bỗng nghe tiếng chửi bới của ai đó, chị ra đóng cửa thì có đứng trước cửa xem, lúc đó trời tối không biết mặt ai chỉ thấy 3 bóng người đang đánh nhau. Sau đó một người ngã xuống còn hai người kia bỏ đi, một lúc sau thì đứng dậy tiếp tục chửi bới nên chị nhận ra là giọng ông YB Kbuôr bỏ đi và đi chỗ nào thì chị không biết. Lời khai của anh Y Đuk Niê, A Ma July ngày 7/11/2017 thể hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/2/2016 tại nhà anh, ông YB Kbuôr có lên sân khấu nhảy có biểu hiện quấy phá nên anh nói với cháu YB Kbuôr là Y Sik Kbuôr lên đưa YB Kbuôr về. Lúc đó tôi thấy YB Kbuôr vẫn bình thường không có thương tích gì trên người cả. Lời khai ngày 7/11/2017 của anh Y S Kbuôr thừa nhận anh A M July có nhờ anh đưa anh YB Kbuôr về nên anh đưa về. Lời khai của anh Y Blem Mlô ngày 7/11/2017 có nội dung: Khoảng 19 giờ ngày 22/2/2016 anh chạy xe có gặp anh YB Kbuôr đi trên đường, anh YB Kbuôr đã đi qua khỏi nhà anh Y Th và đang trên đường đến nhà anh Ama July. Khi anh đến đám cưới thì anh YB Kbuôr cũng đến. Anh ước lượng khoảng thời gian anh YB Kbuôr bị đưa ra khỏi đám cưới là vào khoảng 19 giờ 25 phút đến 19 giờ 30 phút. Khi đó anh thấy anh YB Kbuôr đã uống rượu nhưng chưa đến mức say, không bị xây xát gì, không có thương tích gì. Tại phiên tòa phúc thẩm, các nhân chứng đều giữ nguyên lời khai của mình. Lời khai của các nhân chứng nói trên mâu thuẫn về mặt thời gian với nội dung Bản án sơ thẩm là khoảng 19 giờ ngày 22/02/2016 anh YB Kbuôr đến nhà anh Y Th Kbuôr hát karaoke và sau đó bị Y L Niê và Y P Niê đánh nhưng chưa được làm rõ.

Từ những chứng cứ đã được phân tích trên cho thấy: Việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cũng như lời bào chữa của luật sư cho các bị cáo hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 10/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra lại theo thủ tục chung.

Do Bản án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo Y L Niê và ông Y P Knul là người đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; các khoản 1, 3, 5 Điều 358, Điều 360 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 10/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo Y L Niê và ông Y P Knul là người đại diện hợp pháp của bị cáo Y P Niê không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Thanh Liêm