TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19**/2024/HSST
Ngày: 25/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình**

Ông **Nguyễn Văn Dũng**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà **Chu Thị Phương Thuỳ** – Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Phương Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 177/2023/HSST ngày 27 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Hữu C - Sinh năm 2001 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Số 03/75 N, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con bà Nguyễn Thị H; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/9/2023. Có mặt.

2/ Văn T, sinh năm 2005 tại Quảng Nam; Nơi cư trú: 03/ Số 03/75 N, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con bà Võ Thị Bích T; Gia đình có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/9/2023. Có mặt.

3/ Lê Trung T, sinh năm 1997 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Trung T và bà Trần Thị Trung; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/9/2023. Có mặt.

*** Bị hại**: Công ty TNHH L; Địa chỉ: 186 Phạm Như Xương, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quốc Phương – Giám đốc.

Đại diện tham gia tố tụng: Bà Trần Thị Kim A, sinh năm 1988; Địa chỉ: 186 Phạm Như Xương, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn An Ngãi Đông, xã Hoà Sơn, huyện Hoà Vang, TP Đà Nẵng. Có mặt.

- Ông Đỗ Hữu Th, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn Cẩm Toại Tây, xã Hoà Phong, huyện Hoà Vang, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Lê Trung T, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn Cẩm Toại Tây, xã Hoà Phong, huyện Hoà Vang, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Phạm Công X, sinh năm 1993; Địa chỉ: 89 Đà Sơn, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu, môi T Công an thành phố Đà Nẵng; Địa chỉ: 47 Lý Tự Trọng, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/12/2018, Phòng Cảnh sát Kinh tế CATP Đà Nẵng ký Hợp đồng thuê kho số 103/HĐTK với Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh để thuê kho bảo quản các vật chứng của Vụ án "Buôn lậu". Đến tháng 6 năm 2023, Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh có thay đổi Chủ sở hữu. Công ty đã liên hệ đại diện Phòng Cảnh sát Kinh tế và thực hiện xây bức tường kho này khi phát hiện có dấu hiệu không an toàn. Ngày 10/8/2023, Công ty cùng đại diện Phòng cảnh sát Kinh tế ghi nhận tình trạng niêm phong của kho bảo quản vật chứng, xác định niêm phong cửa kho và khóa kho còn nguyên. Ngày 07/9/2023, Công ty phát hiện cửa nhà kho có dấu hiệu bị cạy phá, nghi bị kẻ gian đột nhập lấy cắp tài sản nên đã trình báo công an phường Hòa Khánh Nam và Phòng Cảnh sát Kinh tế để phối hợp các cơ quan chức năng kiểm tra, khám nghiệm hiện T, phát hiện bị mất cắp các tài sản gồm: 51 (Năm mươi mốt) cục nóng điều hòa; 54 (Năm mươi bốn) cục lạnh điều hòa; 59 (Năm mươi chín) nồi cơm điện; 13 (Mười ba) đàn ghi tar; 07 (Bảy) quạt điện; 02 (Hai) loa và 02 (Hai) âm ly.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu xác định được Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản vào các ngày 29/8/2023 và 30/8/2023, cụ thể:

Vụ 1: Vào chiều ngày 29/8/2023, Nguyễn Hữu C rủ Văn T đi quanh khu vực phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu để tìm tài sản thu gom bán phế liệu. Cả hai phát hiện tại một căn nhà kho tại địa chỉ số 186 đường Phạm Như Xương, nhìn vào bên trong thì thấy có nhiều đồ vật gồm: máy giặt, máy điều hòa các loại… nên cả hai nảy sinh ý định trộm cắp những tài sản này bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, cả hai về lại phòng trọ của C tại địa chỉ: Số 03/75 Nguyễn Khuyến, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu để tìm các bao tải với mục đích sau khi lấy trộm được tài sản thì sẽ bỏ vào bao mang đi. Đến khoảng 19 giờ tối cùng ngày, C điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Novou, màu trắng – đen, BKS: 29V1-2594 chở T quay lại kho bãi. T và C cùng nhau đột nhập vào nhà kho. Bên ngoài nhà kho là cửa gỗ loại 02 cánh màu xanh da trời, được khóa bằng thanh sắt chốt ngang ở giữa qua 02 cánh cửa, một đầu có ổ khóa. C giật cửa thì

thấy cửa bị bung ra phía dưới khoảng trống 02 người lớn chui lọt nên cả hai chui vào theo lối này. Phát hiện nhiều đồ vật gồm: máy giặt, tủ lạnh, cục nóng, cục lạnh máy điều hòa… C nói T bỏ các cục lạnh của máy điều hòa vào bao tải để mang ra ngoài chỗ để xe của C và chất lên xe để C chở còn T ngồi sau giữ, đưa các đồ vật đã trộm cắp về cất giấu tại phòng trọ. Mỗi chuyến cả hai vận chuyển được từ 02 đến 03 cục lạnh máy điều hòa. Tổng cộng, cả hai trộm cắp được 13 (*Mười ba*) cục lạnh máy điều hòa (*Trong đó có 12 cục lạnh điều hòa hiệu Toshiba, 01 cục lạnh điều hòa hiệu Panasonic*) và 01 (*Một*) cục nóng máy điều hòa hiệu Toshiba. Đến sáng ngày 30/8/2023, C và T bán số tài sản trộm cắp được nêu trên cho bà Hoàng Thị T làm nghề thu mua phế liệu tại địa chỉ: Ngã tư chợ An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng với giá tiền 1.540.000 đồng. C và T chia nhau tiêu xài. Sau khi mua số tài sản trên thì bà Tươi đã tháo rời các linh kiện ra bán lại cho người khác.

- Theo Kết luận định giá tài sản số 114/KL-HĐĐG ngày 09/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự quận Liên Chiểu: 12 cục lạnh điều hòa hiệu Toshiba, 01 cục lạnh điều hòa hiệu Panasonic và 01 cục nóng điều hòa hiệu Toshiba đã qua sử dụng có giá trị: 3.680.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*).

Vụ 2: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 30/8/2023, C, T ngồi nhậu với Lê Trung T và kể cho T1 nghe về việc đã trộm cắp tài sản. C rủ T1 và T quay lại địa chỉ 186 Phạm Như Xương để tìm tài sản trộm cắp thì T1 và T đồng ý. C điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Novou, màu trắng – đen, BKS: 29V1-2594, còn T1 điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, xanh – đen, BKS: 43K1-252.12 chở theo T ngồi sau, đến kho bãi tại số 186 đường Phạm Như Xương. Tại đây, cả ba để 02 xe môtô bên ngoài và đi bộ vào trong phòng kho rồi khuân vác 10 (*Mười*) cục nóng máy điều hòa các loại ra chỗ để xe môtô. Sau đó, cả ba chất hàng lên xe mô tô và vận chuyển về cất giấu tại phòng trọ của C. Đến sáng ngày 31/8/2023, T1 liên hệ cho một người bạn là Đỗ Hữu Th làm nghề sửa chữa điện lạnh để bán 10 (mười) cục nóng máy điều hòa nêu trên với giá 4.950.000 đồng. Số tiền có được từ việc bán tài sản nêu trên, cả ba chia nhau tiêu xài cá nhân. Sau khi mua tổng cộng 10 (*Mười*) cục nóng máy điều hòa do nhóm của C bán thì Thuận bán lại 03 (*Ba*) cục nóng cho Phạm Công X với tổng số tiền là 2.400.000 đồng. Thuận giữ lại 07 (*Bảy*) cục nóng. Thuận và Xuân đã tự nguyện giao nộp lại tổng cộng 10 (*Mười*) cục nóng máy điều hòa cho cơ quan công an xử lý.

Trong các ngày 10 và 11 tháng 9 năm 2023, Nguyễn Hữu C, Lê Trung T và Văn T lần lượt đến đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu.

- Theo Kết luận định giá tài sản số: 96/KL-HĐĐG ngày 14/9/2023 và Kết luận định giá tài sản số: 127/KL-HĐĐG ngày 05/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự quận Liên Chiểu thì 10 cục nóng điều hòa (*Bao gồm: 03 cục nóng hiệu DAIKIN, 03 cục nóng hiệu MITSHUBISHI, 02 cục nóng hiệu TOSHIBA, 01 cục nóng hiệu FUJITSU, 01 cục nóng hiệu PANASONIC*) có giá trị: 6.260.000 đồng (*Sáu triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*).

- Theo Kết luận định giá tài sản số 129/KL-HĐĐG ngày 06/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự quận Liên Chiểu thì giá trị 40 (*Bốn mươi*) cục nóng điều hòa; 41 (*Bốn mươi mốt*) cục lạnh điều hòa; 59 (*Năm mươi chín*) nồi

cơm điện; 13 (*Mười ba*) đàn ghi tar; 07 (*Bảy*) quạt điện; 02 (*Hai*) loa và 02 (*Hai*) âm ly có giá trị 59.278.000 đồng (*Năm mươi chín triệu hai trăm bảy mươi tám nghìn đồng*).

* Vật chứng tạm giữ có liên quan đến vụ án và xử lý vật chứng:

- 01 (*Một*) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, xanh – đen, có số khung: 1710FY010435, số máy: E3T6E014779, BKS: 43K1-252.12. Lê Trung T sử dụng xe đi trộm cắp nhưng ông Lê Trung T (*Cha ruột của T1*) không biết. Cơ quan CSĐT đã trao trả cho người quản lý hợp pháp là ông Tân theo Quyết định xử lý vật chứng số: 103/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023.

- 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha hiệu Novou, màu trắng – đen, có số khung R2CN2B5206Y080611, số máy: 2B52 – 080611, BKS: 29V1-2594. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ, T1 hành xác minh, xử lý sau.

- 01 (*Một*) điện thoại di động hiệu Samsung A70, màu xanh, có số imei 1: 355915101628444; số imei 2: 355916101628442 của bị can Lê Trung T sử dụng liên lạc bán tài sản trộm cắp.

- 10 (*Mười*) cục nóng điều hòa, bao gồm: 01 cục nóng hiệu PANASONIC, 01 cục nóng hiệu FUJITSU, 02 cục nóng hiệu TOSHIBA, 03 cục nóng hiệu DAIKIN, 03 cục nóng hiệu MITSHUBISHI. Trao trả tài sản trên cho người quản lý hợp pháp là bà Trần Thị Kim A theo Quyết định xử lý vật chứng số: 103/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023.

- Ngày 10/9/2023, Đỗ Hữu Th đã giao nộp lại 07 cục nóng máy điều hòa cho Cơ quan Công an, trong đó có 01 cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY, màu trắng. Tuy nhiên, khi về kiểm tra thì ông Thuận phát hiện đã giao nộp nhầm cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY này. Thực tế cục nóng máy điều hòa mà ông đã mua của các đối tượng là cục nóng hiệu Mitshubishi. Ngày 22/11/2023, ông Thuận đã giao nộp cục nóng máy điều hòa hiệu Mitshubishi cho Cơ quan Công an. Trao trả cho người quản lý hợp pháp là ông Đỗ Hữu Th (theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 52/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023- Ngày 10/9/2023, Đỗ Hữu Th đã giao nộp lại 07 cục nóng máy điều hòa cho Cơ quan Công an, trong đó có 01 cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY, màu trắng. Tuy nhiên, khi về kiểm tra thì ông Thuận phát hiện đã giao nộp nhầm cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY này. Thực tế cục nóng máy điều hòa mà ông đã mua của các đối tượng là cục nóng hiệu Mitshubishi. Ngày 22/11/2023, ông Thuận đã giao nộp cục nóng máy điều hòa hiệu Mitshubishi cho Cơ quan Công an. Trao trả cho người quản lý hợp pháp là ông Đỗ Hữu Th (theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 52/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023.

* Về dân sự: Lê Trung T bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) cho bị hại là chị Trần Thị Kim A - người đại diện của Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh. Bà Trần Thị Kim A, ông Đỗ Hữu Th không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với các bị cáo.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 01/2023/CT-VKS ngày 27/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T như nội dung Cáo trạng. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân của từng bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 173 BLHS; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt Nguyễn Hữu C từ 12 – 15 tháng tù.

- Khoản 1 Điều 173 BLHS; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt Văn T từ 12 – 15 tháng tù.

- Khoản 1 Điều 173 BLHS; Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt Lê Trung T từ 06 – 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Trung T đã bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) cho bị hại là chị Trần Thị Kim A - người đại diện của Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh. Bà Trần Thị Kim A, ông Đỗ Hữu Th không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với các bị cáo nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A70, màu xanh, có số imei 1: 355915101628444; số imei 2: 355916101628442 của bị cáo Lê Trung T sử dụng liên lạc bán tài sản trộm cắp.

- Truy thu sung công quỹ số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T là 6.490.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội, làm lại cuộc đời trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng;Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T thì thấy*: Qua xem xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào các ngày 29/8/2023 và 30/8/2023, tại kho bãi của Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh địa chỉ: 186 đường Phạm Như Xương, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng, Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản cụ thể:

- Ngày 29/8/2023, Nguyễn Hữu C và Văn T đã đột nhập vào kho bãi của Công ty TNHH Lương Thực Hòa Khánh trộm cắp 13 (Mười ba) cục lạnh và 01 (Một) cục nóng máy điều hòa, giá trị tài sản bị chiếm đoạt: 3.680.000 đồng (Ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

- Ngày 30/8/2023, Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T đã đột nhập vào kho bãi của Công ty TNHH Lương Thực Hòa Khánh trộm cắp 10 (Mười) cục nóng máy điều hòa, giá trị tài sản bị chiếm đoạt: 6.260.000 đồng (Sáu triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hữu C, Văn T chiếm đoạt là: 9.916.000 đồng (Chín triệu chín trăm mười sáu nghìn đồng).

Giá trị tài sản Lê Trung T chiếm đoạt: 6.260.000 đồng (Sáu triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T thì thấy: Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài, sử dụng cho nhu cầu của bản thân mà không phải lao động; các bị cáo đã lợi dụng sơ hở của người bị hại trong việc quản lý tài sản để lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 9.916.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, đối với các bị cáo cần phải xử phạt một mức án nghiêm, tương xứng mới đủ tính cải tạo, giáo dục, răn đe đối với bản thân các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Hữu C và Văn T phạm tội từ 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo T1 phạm tội lần đầu thuộc T hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; Riêng bị cáo Lê Trung T bồi thường thiệt hại khắc phục một phần hậu quả, do đó cần áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại trong vụ án là Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh và người liên quan ông Đỗ Hữu Th không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với các bị cáo, do đó HĐXX không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, xanh – đen, có số khung: 1710FY010435, số máy: E3T6E014779, BKS: 43K1-252.12 do Lê Trung T sử dụng xe đi trộm cắp nhưng ông Lê Trung T (*Cha ruột của T1*) không biết. Cơ quan CSĐT đã trao trả cho người quản lý hợp pháp là ông Tân theo Quyết định xử lý vật chứng số: 103/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023 là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A70, màu xanh, có số imei 1: 355915101628444; số imei 2: 355916101628442 của Lê Trung T sử dụng liên lạc bán tài sản trộm cắp, do đó cần tịch thu sung công quỹ.

- Đối với 10 (*Mười*) cục nóng điều hòa, bao gồm: 01 cục nóng hiệu PANASONIC, 01 cục nóng hiệu FUJITSU, 02 cục nóng hiệu TOSHIBA, 03 cục nóng hiệu DAIKIN, 03 cục nóng hiệu MITSHUBISHI. Trao trả tài sản trên cho người quản lý hợp pháp là bà Trần Thị Kim A – đại diện của Công ty TNHH Lương thực Hòa Khánh theo Quyết định xử lý vật chứng số: 103/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023 là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

- Ngày 10/9/2023, Đỗ Hữu Th đã giao nộp lại 07 cục nóng máy điều hòa cho Cơ quan Công an, trong đó có 01 cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY, màu trắng. Tuy nhiên, khi về kiểm tra thì ông Thuận phát hiện đã giao nộp nhầm cục nóng máy điều hòa hiệu SHARP0-AU-B28DXY này. Thực tế cục nóng máy điều hòa mà ông đã mua của các đối tượng là cục nóng hiệu Mitshubishi. Ngày 22/11/2023, ông Thuận đã giao nộp cục nóng máy điều hòa hiệu Mitshubishi cho Cơ quan Công an. Trao trả cho người quản lý hợp pháp là ông Đỗ Hữu Th (theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 52/QĐ-ĐCSHS, ngày 08 tháng 12 năm 2023 là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

- Truy thu sung công quỹ số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T là 6.490.000 đồng, trong đó bị cáo C và T mỗi bị cáo phải chịu số tiền 2.420.000đ, bị cáo T1 phải chịu 1.650.000đ.

(Các vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2023).

[7]. *Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:*

- Đối với bà Hoàng Thị T và ông Đỗ Hữu Th mua số hàng hóa do các bị can C, T, T1 bán nhưng không biết đây là hàng trộm cắp mà có. Nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

- Đối với số tài sản bị trộm cắp còn lại trong kho hàng tại địa chỉ 186 Phạm Như Xương bao gồm: 41 (*Bốn mươi mốt*) cục lạnh điều hòa; 59 (*Năm mươi chín*) nồi cơm điện; 13 (*Mười ba*) đàn ghi tar; 07 (*Bảy*) quạt điện; 02 (*Hai*) loa và 02 (*Hai*) âm ly, Quá trình điều tra chưa chứng minh được đối tượng chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra sẽ T1 hành điều tra, giải quyết sau là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha hiệu Novou, màu trắng – đen, có số khung R2CN2B5206Y080611, số máy: 2B52 – 080611, BKS: 29V1-2594. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ, T1 hành xác minh, xử lý sau là có cơ sở, HĐXX không xem xét.

[8]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*

2. Điều luật áp dụng:

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Hữu C 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 10/9/2023.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Văn T 01 (Một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 11/9/2023.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Lê Trung T 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 10/9/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A70, màu xanh, có số imei 1: 355915101628444; số imei 2: 355916101628442 của bị cáo Lê Trung T sử dụng liên lạc bán tài sản trộm cắp.

- Truy thu sung công quỹ số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T và Lê Trung T là 6.490.000 đồng, trong đó bị cáo C và T mỗi bị cáo phải chịu số tiền 2.420.000đ, bị cáo T1 phải chịu 1.650.000đ.

(Các vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu C, Văn T, Lê Trung T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

4. **Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại và người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Liên Chiểu;*
- *TAND thành phố Đà Nẵng;*
- *Chi cục THA dân sự quận Liên Chiểu;*
- *Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Nguyễn Thi Thi