TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO **TÒA PHÚC THẨM** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 326/2025/HS-PT
Ngày 18 tháng 9 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Trinh

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Nguyễn Văn Tửu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm phòng xét xử trực tuyến trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 18/2025/TLPT-HS ngày 10/7/2025 đối với bị cáo Nguyễn Trọng H; Do có kháng cáo của bị hại là ông Lê Hoàng P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2025/HS-ST ngày 04/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 517/2025/QĐXXPT-HS ngày 25 tháng 8 năm 2025, đối với:

- *Bị cáo bị kháng cáo:* **Nguyễn Trọng H (Hậu cơm)**, sinh ngày 08/02/1984 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: số C, khu vực B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ (nay là số C, khu vực B, phường L, thành phố Cần Thơ); chỗ ở: số A đường C, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ (nay là số A đường C, phường T, thành phố Cần Thơ); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: bán cơm; con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1962 (bị cáo khai tại phiên tòa ông H1 đã chết) và bà Lê Tuyết T, sinh năm 1958 (sống); anh, em ruột có 02 người; có vợ là Huỳnh Ngọc M, sinh năm 1987, con có 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2023 (vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trần Đào Thúy N – Công ty L thuộc Đoàn Luật sư thành phố C (có mặt).

- *Người bị hại:* Ông Lê Hoàng P, sinh năm 1996; Địa chỉ: số B, khu V, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (nay là số B, khu vực 2, phường A, thành phố Cần Thơ) (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Huỳnh Ngọc M, sinh năm 1987; Địa chỉ: số A đường C, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ (nay là số A đường C, phường N, thành phố Cần Thơ) (có mặt).

(*Ngoài ra trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/09/2023, Nguyễn Trọng H điều khiển xe mô tô biển số 65B1-723.75 đến uống rượu tại nhà người quen trong khu dân cư Đ Cần Thơ. Sau đó, Nguyễn Trọng H đi về nhà, khi đến ngang nhà số A đường số B, khu tái định cư Đ thuộc khu V, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ thì thấy bà Trần Thị N1 đang đứng bên đường nên dừng xe lại nói chuyện. Lúc này, Võ Đức H2 là con ruột của bà Trần Thị N1 đang uống rượu cùng với Nguyễn Minh G, Nguyễn Văn T1, Lê Hoàng P phía trước nhà nên đi qua nói chuyện với Nguyễn Trọng H. Lúc này Võ Đức H2 dùng tay kẹp cổ Nguyễn Trọng H kéo vào vỉa hè nói Nguyễn Trọng H còn thiếu nợ nhưng chưa trả và dùng tay đánh nhiều cái vào người Nguyễn Trọng H. Nguyễn Minh G và Nguyễn Văn T1 nhìn thấy nên chạy đến can ngăn, nhưng Võ Đức H2 vẫn xông đến nhiều lần dùng tay đánh rồi rút lấy chìa khóa xe của Nguyễn Trọng H. Lúc này, Lê Hoàng P nằm ngủ gần nơi xảy ra vụ việc nghe cự cãi nên thức giấc, đi ra ôm Nguyễn Trọng H lại trong lúc đang bị Võ Đức H2 đánh nên Nguyễn Trọng H tức giận đẩy Lê Hoàng P ra. Sau khi được mọi người can ngăn thì Nguyễn Trọng H lấy lại được chìa khóa rồi lên xe định chạy đi thì bị Võ Đức H2 lao đến đầu xe ngăn lại và tiếp tục dùng tay đánh Nguyễn Trọng H. Lê Hoàng P lấy chìa khóa xe rồi tiếp tục ôm Nguyễn Trọng H nên Nguyễn Văn T1 dùng tay đánh một cái vì cho rằng Lê Hoàng P ngăn cản không cho Nguyễn Trọng H chạy đi. Sau đó, Võ Đức Hậu B nhiều người ngăn cản nên Nguyễn Trọng H thoát được và chạy xe đi.

Khi chạy đi khoảng 20 mét thì Nguyễn Trọng H dừng xe lại do bị choáng nên điện thoại nói và nhờ Nguyễn Văn T2 đưa đi bệnh viện. Trong lúc này, Võ Đức H2 vẫn tiếp tục thách thức nên Nguyễn Trọng H mở cốp yên xe mô tô lấy ra 01 cây dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, dài 54 cm (cán dài 12 cm) chạy bộ ngược về hướng nhà Võ Đức H2. Do nhìn thấy Nguyễn Trọng H cầm dao chạy đến nên Lê Hoàng P chạy từ phía bên đường sang và lấy bếp gas giơ lên định ném thì bị Nguyễn Trọng H dùng dao chém vào vùng đầu Lê Hoàng P, 01 nhát vào trán đỉnh trái, 01 nhát vào đỉnh thái dương gây nứt sọ. Cùng lúc, Võ Đức H2 cầm

khúc gỗ, Nguyễn Minh G xông vào chống trả thì Nguyễn Trọng H quay sang cầm dao đuổi chém Nguyễn Minh G, G ôm và giằng co với Nguyễn Trọng H, Võ Đức H2 cầm khúc gỗ chạy đến đánh vào vùng đầu của Nguyễn Trọng H nên Trọng H chém từ trên xuống và Đức H2 đưa khúc gỗ lên đỡ làm gãy đôi, Trọng H tiếp tục chém, Đức H2 đưa tay lên đỡ thì trúng cẳng tay và chém Nguyễn Minh G 01 nhát vào thái dương, vai. Lúc này Võ Đức H3 chạy đến cùng với Võ Đức H2 ôm giữ và yêu cầu Nguyễn Trọng H buông dao. Một lúc sau, Võ Đức H2 và Võ Đức H3 bỏ tay ra thì Nguyễn Trọng H không chém nữa mà cầm dao bỏ đi đến cổng sau của Bệnh viện T3. Nguyễn Văn T2 vừa đến nên Nguyễn Trọng H đã ném bỏ dao và lên xe Nguyễn Văn T2 chở vào Bệnh viện T3. Gặp Võ Đức H2 tại đây nên Nguyễn Văn T2 tiếp tục chở Nguyễn Trọng H đến Bệnh viện T3 để điều trị. Lê Hoàng P được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện T3. Ngày 29/9/2023, Võ Đức H2, Nguyễn Minh G, Lê Hoàng P có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích (bút lục 237-244, 312-316).

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 629/KLTTCT-TTPYCT ngày 05/10/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố C đối với Võ Đức H2: Vết thương phức tạp vùng cẳng tay phải và cẳng tay trái gây đứt gân cơ, tỷ lệ tổn thương 06%.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 674/KLTTCT-TTPYCT ngày 17/10/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố C đối với Nguyễn Minh G: Vết thương vùng thái dương phải và chấn thương vùng vai phải, tỷ lệ 01%.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 632/KLTTCT-TTPYCT ngày 05/10/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố C đối với Nguyễn Trọng H: Chấn thương vùng đầu sưng nề sây sát da vùng đỉnh chẩm trái, chấn động não; chấn thương vùng ngực trái, tỷ lệ tổn thương 01%.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 635/KLTTCT-TTPYCT ngày 06/10/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố C kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Hoàng P tại thời điểm giám định là 51%.

Các đương sự làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố và bãi nại như Nguyễn Minh G ngày 06/02/2024, Nguyễn Trọng H ngày 30/12/2023, Võ Đức H2 ngày 12/02/2024, Lê Hoàng P ngày 19/11/2024 nên hành vi cố ý gây thương tích không đặt ra xem xét.

***Trách nhiệm dân sự**:* Đại diện gia đình Nguyễn Trọng H đã bồi thường khắc phục hậu quả cho Lê Hoàng P 221.000.000 đồng, Nguyễn Minh G 2.000.000 đồng, Võ Đức H2 25.000.000 đồng, các bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Trọng H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 04/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Trọng H** phạm tội "*Giết người*".

Áp dụng: khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng H **08** (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 29/9/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/6/2025, người bị hại là ông Lê Hoàng P có đơn kháng cáo đề nghị Tòa phúc thẩm buộc bị cáo Nguyễn Trọng H bồi thường thêm 30.000.000 đồng cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Bị cáo Nguyễn Trọng H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội "Giết người" là đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của bị hại là ông Lê Hoàng P nhận thấy trong quá trình điều tra gia đình bị cáo Nguyễn Trọng H đã tự nguyện bồi thường số tiền 180.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại là ông Lê Hoàng P không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Việc bị hại cho rằng vợ bị cáo có hứa bồi thường thêm cho bị hại là không thuộc trách nhiệm của bị cáo nên kháng cáo của bị hại là không có cơ sở để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị hại là ông Lê Hoàng P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ông Lê Hoàng P trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông P.

Luật sư Trần Đào Thúy N bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng H trình bày: Trong quá trình giải quyết vụ án người nhà của bị cáo H đã bồi thường cho bị hại, bị hại đã nhận đủ tiền và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại là ông Lê Hoàng P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của ông Lê Hoàng P làm trong hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét tại cấp phúc thẩm theo quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng H không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[3] Đối với kháng cáo của ông Lê Hoàng P đề nghị sửa bản án sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường thêm cho ông P số tiền 30.000.000 đồng.

Xét, tại phiên tòa sơ thẩm ông Lê Hoàng P xác định bị cáo đã bồi thường cho ông số tiền 221.000.000 đồng và ông không có yêu cầu gì khác nên về phần trách nhiệm dân sự Tòa án cấp sơ thẩm không đặt ra giải quyết là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm ông P cho rằng trước đó gia đình bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 180.000.000 đồng, thời điểm đó vợ bị cáo là bà Huỳnh Ngọc M có thỏa thuận miệng là sẽ bồi thường thêm cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng; Tại phiên tòa phúc thẩm người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Huỳnh Ngọc M trình bày là bà không hứa hẹn gì việc hỗ trợ thêm cho ông P như lời ông Phúc trình B1 và bà M cũng không đồng ý bồi thường thêm cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng. Do ông Lê Hoàng P kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình nên không có căn cứ chấp nhận.

[4] Từ những phân tích và nhận định nêu trên; Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Hoàng P; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí:

[5.1] Án phí hình sự phúc thẩm: Ông Lê Hoàng P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5.2] Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Lê Hoàng P phải chịu án phí dân sự phúc thẩm

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Trọng H; về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Hoàng P; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2025/HS-ST ngày 04/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ về trách nhiệm dân sự.

2. Về án phí:

2.1. Án phí hình sự phúc thẩm: Ông Lê Hoàng P không phải nộp.

2.2. Án phí dân sự phúc thẩm : Ông Lê Hoàng P phải nộp 300.000 đồng

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng H; Về xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VCT&KSXXPT tại TP.HCM; (1)
- TAND thành phố Cần Thơ; (2)
- VKSND thành phố Cần Thơ; (1)
- Công an thành phố Cần Thơ; (1)
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ; (1)
- THADS thành phố Cần Thơ; (1)
- TTG số 1–Công an thành phố Cần Thơ; (1)
- Bị hại Lê Hoàng Phúc; (1)
- Lưu VT (5), HS (2) (Án-Tâm).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tuyết Trinh